

УДК 378.174

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Коршун С.И., Климов Н.Н., Танана Л.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение качества процесса подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием является насущным требованием сегодняшнего дня для всего коллектива высшего учебного заведения, особенно в условиях, когда существует конкуренция между однопрофильными вузами по привлечению абитуриентов. При этом важно не только преподнести обучающимся определенный объем учебного материала, закрепить его на примере стандартных производственных ситуаций, сформировать междисциплинарные связи, но и эффективно провести контроль знаний и умений. Поэтому контроль является одним из важнейших этапов процесса формирования профессиональной компетентности студентов. Также следует

иметь в виду, что контроль стимулирует процесс обучения и положительно влияет на поведение студентов. Как показала практика, попытки полного или частичного исключения контроля из учебного процесса приводят к снижению качества обучения. Сложившаяся в вузах система контроля знаний, направленная лишь на усвоение студентами необходимой информации и ее воспроизведение, не удовлетворяет современным требованиям. На смену такому положению должны прийти новые методы контроля и самоконтроля, которые ориентировали бы студента на умение самостоятельно добывать знания и применять их на практике.

Современные требования к контролю знаний таковы:

- должен осуществляться за познавательной деятельностью каждого студента;
- должен проводиться систематически на всех этапах обучения;
- необходимо использовать разнообразные формы его проведения;
- должен быть всесторонним, охватывающим все разделы учебной программы и обеспечивающий проверку, как теоретических знаний, так и практических умений;
- должен быть объективным, исключающим ошибочность мнения преподавателя [1].

В условиях массовости обучения получать регулярно информацию об уровне знаний каждого студента становится проблематичным. Стремление обеспечить высокое качество образования в условиях его массовости актуализирует проблему адекватного применения различных методов контроля и оценки знаний и умений студентов.

Система преподавания дисциплины «Разведение сельскохозяйственных животных» на кафедре генетики и разведения сельскохозяйственных животных биотехнологического факультета УО «ГТАУ» включает лекционный курс и лабораторные занятия, на которых студенты получают теоретические знания и приобретают практические умения. Повышению эффективности обучения студентов способствует применение инновационных педагогических технологий в образовательном процессе. В частности, во время чтения лекций используются мультимедийные презентации, создан учебно-методический комплекс для дистанционного обучения, проводятся деловые игры. При этом особое внимание в организации учебного процесса уделяется контролю знаний студентов, что обеспечивает систематичность их познавательной деятельности при изучении названного учебного курса. С этой целью применяются разнообразные методы контроля.

1) Устный опрос. Это наиболее гибкий метод, во время которого контролируются не только знания, но тренируется устная речь, развивается педагогическое общение.

2) Письменный контроль, который позволяет документально установить уровень знания материала, обеспечивает более высокую объективность, способствует развитию логического мышления, приучает к точности, связанности изложения мыслей. Основными формами письменного контроля при изучении предмета являются: подготовка реферата контрольные письменные работы. Однако данная форма контроля требует от преподавателя больших затрат времени.

3) Курсовая работа. Способствует формированию творческой личности будущего специалиста. Учебный план изучения дисциплины «Разведение

сельскохозяйственных животных» предусматривает выполнение курсовой работы, как на дневном, так и на заочном отделениях по полной и сокращенной формам обучения. Целью ее выполнения является систематизация, углубление и закрепление знаний студентов по соответствующим вопросам программы, развитие навыков самостоятельной работы, практического применения приемов и методов анализа для решения практических задач.

4) Компьютерное тестирование. Охватывает большой объем программы, значительно сокращает время проверки знаний, позволяет дать объективную количественную оценку качества подготовки обучаемого и повышает производительность труда преподавателя. Безусловно, тесты имеют кроме перечисленных достоинств, свои недостатки и ограничения, о которых нельзя забывать при использовании данного метода [2, 3].

В рамках данного учебного курса тесты не заменяют, а дополняют другие методы контроля. На наш взгляд тесты не должны являться основной, тем более единственной, формой контроля знаний и умений студентов. При этом мы учитываем, что не весь учебный материал может быть преобразован в вопросы теста без потери валидности тестовых заданий. Выбирая форму контроля в виде тестирования, следует соотнести ее с содержанием учебной дисциплины, поскольку на первый план зачастую выходят не фактические знания, а, прежде всего, различные умения: сравнивать, анализировать информацию, высказывать свою мысль, вести дискуссию, аргументировать и т.п. Как показывает опыт использования тестов для контроля знаний по предмету «Разведение сельскохозяйственных животных», высокий тестовый балл не всегда коррелирует с экзаменационным, не является показателем системности знаний и степени умения самостоятельно и творчески мыслить.

5) Зачет и экзамен. Проводятся в устной форме. Их достоинство заключается в том, что они предполагают комплексную проверку всех знаний и умений, позволяют проконтролировать пробелы в знаниях, рассмотреть непонятные места в курсе. Зачет и экзамен – наиболее индивидуализированные формы контроля знаний и умений.

6) Самоконтроль, который предполагает самостоятельный поиск студентами допущенных ошибок, неточностей в ходе изучения предмета и выполнения отдельных заданий и устранение обнаруженных пробелов.

Таким образом, в целях интенсификации контроля знаний и умений студентов необходимо опираться как на традиционные, классические, формы, так и использовать новые, эффективные педагогические технологии оценки знаний. Разнообразие методов контроля позволяет достаточно полно и системно охарактеризовать достигнутые студентами учебные результаты и скорректировать учебный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виленский, М.Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе // М.Я. Виленский, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М: Педагогическое общество России, 2005. – 192 с.
2. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А.Н. Майоров. – М.: Народное образование, 2000. – 352 с.
3. Сиренко, С.Н. Проектирование педагогического теста / С.Н. Сиренко // Основы педагогических измерений. Вопросы разработки и использования педагогических тестов: учеб.-метод. пособие; под общей ред. В.Д. Скаковского. – Минск: РИВШ, 2009. – С. 156-189.