

УДК 378. 147. 88

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ВЫСШЕЙ  
МАТЕМАТИКЕ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В УО «ГТАУ»**

**Михалюк Е.М., Денисковец А.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Процесс подготовки будущего специалиста не может быть эффективным без постоянной проверки и оценки его знаний. Контроль дает информацию об уровне усвоения материала, о знаниях, умениях и навыках студентов. По результатам проверки знаний преподаватель видит и свои собственные удаchi и промахи. Авторы в последние годы постоянно работают, совершенствуют и создают учебно-методические комплексы (в том числе и электронные), оказывающих большую помощь при освоении студентом математических методов и моделей, которые в дальнейшем будут необходимы при изучении многих профильных дисциплин [1-4].

Различают три основных вида контроля:

- текущий контроль;
- промежуточный;
- итоговый.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов проводится систематически, фактически на каждом практическом занятии. Текущий контроль выполняется как в устной, так и письменной форме.

Устный контроль осуществляется индивидуально. Он предполагает опрос студентов на практических занятиях по рассмотренному ранее теоретическому и практическому материалу, проверку домашнего задания, что позволяет больше активизировать работу студентов при изучении той или иной темы программного курса по высшей математике.

Письменный же контроль осуществляется в виде самостоятельных работ (индивидуальных заданий), тестовых заданий и контрольных работ.

Самостоятельные работы позволяют оперативно установить уровень усвоения материала студентами. Эти работы проводятся либо в начале практического занятия с целью проверки домашнего задания, либо в конце с целью проверки методов решения практических задач. Иногда самостоятельная работа носит обучающий характер. Во время такой работы

преподаватель помогает тем студентам, которые испытывают затруднения при освоении изучаемой темы.

В последнее время большое распространение получили проверочные работы, составленные в виде тестов.

Тест состоит из системы заданий, к каждому из которых прилагаются как верные, так и неверные ответы. Из них студент выбирает тот, который считает верным для данного вопроса. Однако тест фиксирует только результат работы, но не ход ее выполнения, поэтому тестирование сочетается с другими формами контроля.

Промежуточный контроль знаний – это сдача модулей. Данный вид контроля способствует закреплению и углублению знаний, полученных студентами при изучении данного раздела, и который позволяет преподавателю сделать некоторый предварительный анализ знаний студентов по изучаемой теме. Модульно-рейтинговый метод имеет определенные преимущества, заключающиеся в том, что у студентов сохраняется заинтересованность в подготовке к каждому занятию и к выходному контролю по каждому модулю в течение всего семестра, так как в этом случае они получают зачет «автоматом». Опыт работы показал, что только при тщательном осуществлении текущего контроля можно рассчитывать на прочное усвоение студентами материала.

Итоговый контроль, как правило, проходит в конце семестра в форме зачета, предусмотренного учебными планами по курсу высшей математики для студентов сельскохозяйственных специальностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Михалюк, Е.М. Проблемы и их решение в преподавании курса «основы высшей математики» для студентов сельскохозяйственных специальностей / Е.М. Михалюк // Перспективы развития высшей школы: материалы II международной научно-методической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2009.
2. Михалюк, Е.М. Применение прикладных задач в процессе преподавания математики в высшем учебном заведении сельскохозяйственного профиля / Е. М. Михалюк // Материалы конференции «Перспективы развития высшей школы». — Гродно: ГГАУ, 2010. – С. 242–243.
3. Михалюк, Е.М. Из опыта преподавания курса высшей математики в УО «ГГАУ» / Е.М.Михалюк, А.А. Денисковец, В.Ю. Тышенко // Материалы конференции «Культура, наука, образование в современном мире». – Гродно, 2009. – С. 450–452.
4. Матюк, Д.Е. Сборник задач по высшей математике / Д.Е. Матюк, Н.Н. Забелин, Е.М. Михалюк. – Гродно: ГГАУ, 2006. – 182 с.

УДК 378.147.091:32.001

#### **МЕТОД МОДЕЛИРОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТОЛОГИИ**

**Назаренко Л.Е.<sup>1</sup>, Комарова И.К.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>УО «Гродненский государственный аграрный университет»

<sup>2</sup>Частное учреждение образования «БИП - Институт правоведения»

Гродненский филиал

г. Гродно, Республика Беларусь

Метод моделирования давно стал достоянием социогуманитарных дисциплин, как способ опосредованного познания социальных явлений с помощью объектов-заместителей (моделей). Под моделью понимается такой

представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение дает новые знания о реальном объекте. Модель выступает как своеобразный инструмент познания, который преподаватель ставит между собой и студентами и с помощью которого рассматривает интересующий его объект. Моделирование способствует лучшему пониманию проблемной ситуации, выявлению противоречий и качественному анализу системы. Цель моделирования состоит в формировании и уточнении гипотезы о функционировании исследуемого объекта, рассматриваемого как сложная система, состоящая из отдельных и связанных между собой элементов. Особенность модели в том, что она всегда проще тех явлений, которые, по замыслу, она отображает или объясняет. Именно это свойство моделирования определяет специфические формы использования абстракций, аналогий, гипотез, других категорий и методов познания, в том числе и политических процессов и явлений. Познавательные возможности моделей обуславливаются тем, что они отражают какие-либо существенные черты объекта-оригинала.

Применение моделирования в преподавании политологии эффективно в связи с тем, что, во-первых, политические объекты различного уровня, (начиная с исследования политических партий, общественных объединений, политического лидерства и кончая политикой государства либо мировыми политическими процессами), можно рассматривать с позиций системного подхода. Во-вторых, метод моделирования благодаря своей хорошей объяснительной способности может открыть широкие возможности для исследования сложных систем, к которым относится и политическая система. Такие ее характеристики как изменчивость (динамичность), противоречивость поведения, подверженность воздействию окружающей среды предопределяют выбор метода моделирования. Анализ политики как системы подразумевает рассмотрение совокупности взаимосвязанных между собой элементов, каждый из которых выполняет внутри системы определённую функцию, подвергая изменению остальные элементы и саму систему в целом. Так, нами воспроизводятся и конкретизируются концептуальные модели политической системы, разработанные американскими политологами Д. Истоном, Г. Алмондом и К. Дойчем, модель развертывания политического конфликта по Бабосову Е.М. и др., в которых наглядно показаны причинно-следственные связи элементов. Анализ этих связей необходим для усвоения студентами механизма функционирования политической системы, роли ее внутрисистемных и внесистемных факторов, структуры политического конфликта, соотношения конфликтующих политических сил, выбранной стратегии и тактики борьбы.

Алгоритм учебного моделирования на занятиях по политологии включает несколько основных этапов:

1. Четкая постановка требующей решения проблемы. Выявление факторов, характеризующих проблемную ситуацию, развитие системы (среды). Например, суть проблемы политической нестабильности можно сформулировать в факторах «политическая культура», «законность и правопорядок», «активность избирателей» и пр.

2. Выявление связей между факторами. Определение направления влияний и взаимовлияний между ними. Например, фактор «политическая культура» влияет на факторы «законность и правопорядок», «активность на выборах».

3. Определение характера влияния (увеличение-уменьшение). Например, увеличение фактора «политическая культура» увеличивает «активность избирателей».

4. Определение силы влияния и взаимовлияния факторов (слабо, сильно). Например, увеличение фактора «политическая культура» «значительно» увеличивает «активность избирателей».

В результате данного алгоритма строится когнитивная модель - схема совокупности элементов системы с демонстрацией связей между ними. По мере накопления знаний о процессах, происходящих в исследуемой ситуации, становится возможным более детально раскрывать характер связей между факторами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шеннон ,Р. Имитационное моделирование систем - искусство и наука / Р. Шеннон. - М.: Мир, 1978.
2. Политология : учебник / Отв. ред. В.С. Комаровский. - М.: Изд-во РАГС, 2002. – С.448-461.