

УДК 378.091.12 : 005.962.131

## **ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ОЦЕНКИ ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

**Дегтяревич Ир.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе, учитывая все возрастающие требования к подготовке высококвалифицированных специалистов, становится все более актуальной проблема оценки степени квалификации и педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава в учебных заведениях страны.

Результативность учебного процесса зависит от базового уровня подготовки студентов и их личной заинтересованности в результатах обучения, а также от мастерства педагога.

С целью оценки последнего в высших учебных заведениях применяются различные способы оценки, позволяющие количественно измерить публикационную активность преподавателя, его личностный рост, степень взаимодействия со студентами в учебном, воспитательном и научно-исследовательском процессе. Это и многое другое позволяет проанализировать рейтинговая оценка преподавателей и посещение открытых занятий.

Вместе с тем, существующие подходы не позволяют всесторонне оценить работу педагога и сделать объективные выводы. Так, к примеру, при оценке работы преподавателя посредством посещения открытых занятий зачастую не удается избежать субъективизма, основанного на личных симпатиях или антипатиях работников учебного заведения. Кроме того, педагогический процесс предполагает авторское изложение материала, в основе которого лежит индивидуальное педагогическое творчество преподавателя, что также затрудняет выработку единых подходов при оценке деятельности педагога.

Таким образом, можем заключить, что применяемые методы оценки не позволяют в полной мере провести комплексный анализ профессорско-преподавательского состава, так как при этом практически не учитываются личностные характеристики педагога, его индивидуальный стиль преподавания и иные критерии.

В этой связи считаем целесообразным обратить внимание заинтересованных лиц на возможность применения различных дополнительных диагностических методов в процессе изучения педагогической деятельности преподавателей высших учебных заведений.

На основании вышесказанного считаем целесообразным для изучения индивидуально - психологических черт личности и диагностики степени выраженности некоторых свойств, использовать различные методики по изучению типа темперамента педагога. Знание фактически существующих типов темперамента и иных свойств личности позволит определить степень экстраверсии (интроверсии) преподавателя, уровень нейротизма и психотизма, что, в свою очередь, при грамотном распределении различных видов нагрузки между преподавателями, позволит достичь более высоких результатов в процессе преподавания специальных дисциплин и положительно отразится на итоговом уровне знаний студентов. Кроме того, результаты подобных исследований могут быть использованы заведующими кафедр при формировании рабочих групп на условиях взаимозаменяемости при преподавании одинаковых или смежных дисциплин.

Определенный интерес представляет также изучение индивидуального стиля деятельности педагога. С точки зрения педагогики и психологии различают эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизированный и рассуждающе-методичный стили.

Эмоционально-импровизационный стиль предполагает преимущественную ориентацию педагога на процесс обучения. Изложение материала происходит логично и интересно, однако в процессе обучения часто отсутствует обратная связь со студентами. Такой педагог отличается высокой степенью оперативности и использованием большого арсенала различных методов обучения.

Эмоционально-методичный стиль предполагает ориентацию педагога на процесс и результаты обучения, высокую оперативность и некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью. Такой преподаватель поэтапно отрабатывает весь учебный материал и акцентирует внимание на его закреплении.

Рассуждающе-импровизационный стиль также основан на предрасположенности педагога к процессу и результатам обучения, однако он в меньшей степени способен обеспечить высокий темп в работе. Педагог преимущественно говорит сам, осуществляя воздействие на студентов косвенным путем.

Рассуждающе-методичный стиль базируется на некотором проявлении консервативности в использовании средств и методов педагогической деятельности. Наибольшее внимание при этом уделяется слабым студентам.

Результаты данного исследования могут быть использованы в работе учреждения образования для определения перечня дисциплин, наиболее соответствующих тому или иному стилю педагогической деятельности преподавателя. Это обеспечит максимальный комфорт педагога в процессе преподавания, позволит улучшить степень взаимодействия преподавателя и студентов, что положительно скажется на итоговом уровне знаний последних.

Таким образом, объединение существующих и рекомендуемых методов оценки на практике позволит решить актуальную проблему современной системы образования по организации мониторинга образовательного процесса, диагностики достижений студентов и степени успешности и эффективности педагогической деятельности преподавателей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов /Н.В. Бордовская, А.А.Реан. - СПб.: Питер, 2000. - 304 с.
2. Лишин, О.В. Педагогическая психология воспитания / О.В. Лишин. – М.: Академкнига, 2003. – 336 с.
3. Подласый, И.П. Педагогика / И.П. Подласый. – М.: Владос, 2007 – 464 с.