

УДК 378.091.31

**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ - МЕХАНИЗМ,
АКТИВИЗИРУЮЩИЙ ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ**
Михалюк Е.М.¹, Андреев В.П., Амбрушкевич Ю.Г., Кизюкевич Л.С.²

¹УО «Гродненский государственный аграрный университет»

²УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

*Если мы всегда будем делать то, что
мы всегда делали, мы всегда будем
иметь то, что мы всегда получали!*
Китайская мудрость

За последние 20 лет экономическое, социальное и информационное устройство мира кардинально изменилось, и эти тенденции продолжают стремительно нарастать. Высшее образование Республики Беларусь является мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, важнейшим фактором национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина. Образование является стратегическим ресурсом страны. Однако в условиях глобализации, многие сферы человеческой деятельности, в том числе наука и образование, требуют модернизации. Это связано с тем, что образование и научное знание стали играть решающую роль в социальных и экономических процессах индустриально-развитых обществ.

Мысль о необходимости реорганизации (реформы) образования и улучшения его качества для устойчивого развития общества в настоящее время является доминирующей. Важным требованием образования устойчивого развития является компетентностный подход в обучении, который предполагает не увеличение объема информированности человека в различных предметных областях, а формирование у обучающихся таких умений, которые помогут им самостоятельно решать различные проблемы, в том числе и в незнакомых ситуациях [3].

В связи с этим происходит изменение приоритетов образования, которое включает: переориентацию на компетентностный подход; непрерывное самообразование; овладение новыми информационными технологиями; введение новых образовательных стандартов; формирование независимой оценки результатов образования и др.

В основе стратегии совершенствования учебно-методической и учебно-воспитательной работы наших кафедр лежит комплексный подход, который, как известно, выполняет методологическую, образовательную, развивающую, воспитательную и конструктивные функции. Под конструктивной функцией подразумевается возможность перестройки и включения нового содержания,

новых методов и форм организации учебно-познавательной и практической деятельности студентов.

В настоящее время большое значение придается внедрению в учебный процесс новых технологий. Ещё совсем недавно большая часть педагогов была убеждена, что ничего нового в педагогике открыть невозможно, так как всё открыто, описано и объяснено основоположниками этой науки. Сегодня ученые педагогической науки предлагают преподавателям-практикам около двух десятков инноваций. При этом каждая из педагогических разработок нередко считается педагогической панацеей. По-видимому, глубоко правы те ученые-практики, которые считают, что «не технологическое переоснащение как таковое является целью социокультурной модернизации, а развитие способности граждан, общества в целом создавать, совершенствовать передовые технологии и использовать их во благо» [4].

На наш взгляд, из всех известных технологий нужно осваивать, те, реализация которых на конкретной кафедре обеспечат высокую результативность учебного процесса. Коллектив наших кафедр считает, что наиболее эффективным является целесообразным использование в качестве основных инноваций следующие технологии: проблемное обучение, модульное обучение, самостоятельное обучение, проектное обучение (включающее наряду с другими, исследовательские проекты), мониторинг уровня обученности [1].

Технологию проблемного обучения мы рассматриваем в качестве стержневой линии, поскольку развивающая деятельность студента может быть эффективно реализована только в процессе выполнения проблемного, а не типового, стандартного задания. В этой связи научить студента находить алгоритмы решения учебных проблем является главной задачей процесса обучения. Постановка проблемных задач на практических занятиях и лекциях создаст у студента мотивацию самостоятельного приобретения новых знаний, в том числе путём научно-исследовательской работы. Таким образом, приобретение новых знаний будет являться не целью, а эффективным средством процесса обучения. В этом случае освоение знания станет ценностью, значимой для внутреннего мира студента. Под таким углом зрения образование через научные исследования следует рассматривать как необходимость, а активное участие в научных исследованиях действительно готовит студентов к жизни в современном обществе [5]. Естественно, что преподавание с использованием технологии проблемного обучения требует высокого профессионализма, что, в свою очередь, послужит стимулом повышения квалификации каждого обучающегося.

Одним из главных механизмов, обеспечивающих высокое качество образования, является система оценивания учащихся. Неслучайно, что во многих странах смена парадигмы образования повлекла за собой глубокое реформирование системы оценивания знаний. Например, центр образовательных исследований и инноваций Польши (CERI), действующий в рамках Организации экономического сотрудничества и развития, рекомендовал руководству народным образованием страны перейти от познавательного обучения к операциональному, с которым связано введение в

научный оборот понятия компетенции учащихся; разработать образовательные стандарты и ввести глубокие изменения в школьную систему контроля и оценивания. Такая стратегия была вызвана тем, что школьные аттестаты не отражали реальный уровень компетенций учащихся, необходимых для продолжения образования. Отсюда становится ясен европейский принцип формирования списка основных компетенций современного социального человека. Перечень базовых компетенций включает критическое мышление, решение проблем, принятие решений, управление проектами, планирование, координацию, администрирование, сотрудничество. Формирование этих сложных компетенций высокого уровня требует длительного времени: следовательно, оно должно начинаться на уровнях школьного образования [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.П. Комплексный подход к развитию биологического образования на кафедре медицинской биологии и общей генетики / Андреев В.П. [и др.] // Инновационное образование и система управления качеством в ВУЗе: материалы республиканской научно-методической конференции. Гродно: ГрГМУ, 2011. – С.9-14.
2. Карпов, А.О. Исследовательское образование: ключевые концепты / А.О. Карпов // Педагогика. – 2011. №3. – С. 20-30.
3. Ковалёва, Л.И. Опыт интеграции принципов устойчивого развития в урочную деятельность / Л.И. Ковалёва // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – №4. – С. 23-28.
4. Данилюк, А.Я. Развитие человеческого потенциала средствами воспитания и социализации в условиях модернизации России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков // Педагогика. – 2011.– №1. – С. 3-11.
5. Новиков, А.М. Методология учебной деятельности / А.М. Новиков // М. – 2005.