

УДК 378.147.88

**РАЗНОУРОВНЕВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ  
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ**

Денисковец А.А.<sup>1</sup>, Тыщенко В.Ю.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>-УО «Гродненский государственный аграрный университет»

<sup>2</sup>-УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе стремительного развития производственных технологий возрастает потребность в высококвалифицированных специалистах народного хозяйства. Поэтому высшие учебные заведения должны выдвигать на первый план проблемы качества образования, подготовки конкурентоспособных специалистов высшей квалификации, способных формализовать возникающие проблемы, решать самые сложные производственные задачи, а также в быстро меняющихся условиях рынка труда своевременно повышать уровень своей компетентности. В этой связи неотъемлемым инструментом познания окружающей нас действительности является математика. Ранее в [1] авторы делились своими наработками по организации учебной деятельности студентов в управлении качеством математической подготовки. Целью настоящих исследований является разработка научных основ методики индивидуализации обучения высшей математики студентов экономических специальностей.

Напомним, что разноуровневое обучение заключается в организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень требований к усвоению студентами учебного материала в условиях неоднородной обучающей среды. Впервые технология разноуровневого обучения была разработана и внедрена в Московской Технологической школе ОРТ в 1994 году. При организации разноуровневого обучения естественно не менее важным является выделение определенного количества уровней, а также оценки (в баллах) учебных достижений студентов. Анализ существующих технологий методики индивидуализации обучения показывает о существовании нескольких подходов. Мы как, например, в [2], в условиях профессионального образования выделяем три уровня усвоения учебного материала по курсу высшей математики:

1) *общекультурный* – ознакомление студентов с основными понятиями и методами современной математики, о месте математики в системе естественных и экономических наук, единстве прикладной и фундаментальной математики, умении применять теоретические знания в практической ситуации;

2) *прикладной* – развитие у студентов математического мышления и умения использовать математический аппарат для описания реально жизненных ситуаций;

3) *творческий* – умение самостоятельно строить математические модели экономических и управленческих задач, проводить их анализ и исследование.

Естественно, преподаватель, планируя изучение той или иной темы (модуля), должен четко определить цели для каждого уровня, не допуская при этом каких-либо противоречий. Кроме того, стратегию реализации поставленных целей определяет диагностическая работа преподавателя в виде заданий, которые содержат все уровни обучения, расположенные по степени их усложнения. Студент может работать последовательно над заданиями каждого уровня или сразу выполнять задание повышенного уровня сложности.

В процессе разноуровневого занятия преподаватель одновременно работает со всеми студентами независимо от их способностей и индивидуальных возможностей, что приводит к применению разных форм и методов в обучении. При этом на этапе объяснения нового материала используется фронтальная работа с изложением материала на повышенном уровне, используются информационно-рецептивные методы, обеспечивающие восприятие, осмысление и запоминание материала. На этапе же применения знаний – инструктивно-репродуктивные методы, которые формируют простейшие умения и навыки.

Вместе с тем организация разноуровневого обучения имеет много проблем, связанных как с подготовкой заданий по уровням, так и оценкой достижений студентов. Поэтому в процессе обучения преподаватель должен не забывать о качестве подготовки студента и быть всегда в поиске новых форм и методов, не забывая и классических.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Денисовец, А.А. К вопросу качества математической подготовки студентов экономических специальностей / А.А. Денисовец, Е.М. Михалюк, В.Ю. Тыщенко //

Перспективы развития высшей школы: материалы VI международной научно-методической конференции. — Гродно: УО «ГГАУ», 2013. — С. 172 – 174.

2. Технология разноуровневого обучения [Электронный ресурс].– 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.konc-ees.ru/professionalnaya-pedagogika/tehnologiya-raznouronov-nevogo-obucheniya.html>. – Дата доступа: 21.01.2014.