

УДК 316.776:378.095

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ВУЗЕ

**Дрищ О.А., Амбрушкевич Ю.Г., Левэ О.И., Кизюкевич Л.С.¹,
Михалюк Е.М.²**

¹-УО «Гродненский государственный медицинский университет»

²-УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Коммуникация - общение, передача информации от человека к человеку в процессе деятельности. Примером такого общения может быть высшее учебное заведение, где как преподаватель, так и студент являются источниками информации. При этом преподаватель является организатором учебного процесса, ответственным за реализацию образовательной программы, а студент, выражающий свои потребности в форме вопросов и практических задач, - заказчиком образовательных услуг. Итог педагогической коммуникации главным образом определяется способностью преподавателя устанавливать положительные взаимоотношения со студентами, его умением передавать информацию, его творческими особенностями, а также, отношением студентов к преподавателю, желание студента учиться еще не означает его готовность самостоятельно приобретать знания, овладеть коммуникационным опытом. В своем большинстве студенты, особенно первокурсники, испытывают определенные трудности в осуществлении полноценной коммуникационной деятельности при обучении. Вначале первокурсник адаптируется к новым формам учебной деятельности, контроля, социальному статусу. Поэтому результат педагогической коммуникации в большей степени зависит от стиля педагогического общения преподавателя.

Известный психолог В. А. Кан-Калик выделял следующие стили педагогического общения [2]:

1. Общение на основе высоких профессиональных установок педагога, его отношения к педагогической деятельности в целом. О таких говорят: "За ним дети (студенты) буквально по пятам ходят!" В высшей школе интерес в общении стимулируется еще и общими профессиональными интересами, особенно на профилирующих кафедрах.

2. Общение на основе дружеского расположения. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности.

3. Общение-дистанция относится к самым распространенным типам педагогического общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах, в обучении, со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании со ссылкой на жизненный опыт и возраст.

4. Общение-устрашение - негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.

5. Общение-заигрывание, характерное для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает лишь ложный, дешевый авторитет.

Конечно же, в «чистом» виде встретить тот или иной стиль в педагогической практике нереально, чаще всего наблюдается сочетание стилей в той или иной пропорции, когда доминирует один из них. Формирование стиля педагогического общения связано с развитием творческой индивидуальности преподавателя.

Особенностью педагогической коммуникации в высшей школе является многогранность форм педагогической деятельности, каждая из которых, будь то лекция, семинар, защита реферата, научный эксперимент, экзамен или зачет, протекает в условиях общения преподавателя с потоком, группой, личностью.

Каждый из данных видов общения имеет свои особенности. Так, чтение лекций требует от педагога серьезной подготовки, чуткого слежения за реакцией обучаемых «подстраивая» свой стиль общения, на ходу нащупывая наиболее эффективные способы активизации их внимания [5]. Число методов психолого-педагогического воздействия в лекции представляет собой необозримый набор приемов влияния на психику и поведение обучаемых. Преподаватель не просто передает информацию, он может ее видоизменять, преобразовывать и создавать новую. Успех лекции зависит не только от постоянной работы лектора над повышением своего теоретического уровня, совершенствованием методического мастерства, но и от эффективности оказываемых воздействий. Именно наличие обратной связи говорит достигли ли своей цели выбранные содержание и способы чтения лекции. Лектор должен обладать не только высокой коммуникативной вербальной культурой, но и культурой невербального поведения, или культурой использования так называемых выразительных движений, поскольку известно, что различные

виды невербального общения включают в себе порой гораздо больше информации, чем слова.

Говоря о личностном общении, необходимо помнить о возможности возникновения коммуникационных барьеров, причиной которых могут быть проблемы с восприятием, семантикой, обменом невербальной информацией, некачественной обратной связью, плохим слушанием. В такой ситуации каждый педагог будет использовать методические приемы, позволяющие студентам в ходе учебного занятия формировать коммуникативный базис, направленный на устранение или снижение барьеров, на формирование опыта коммуникативной деятельности [4]. В данной ситуации организовать учебный процесс, учитывая особенности преподавания предмета, позволит учебно-методический комплекс для студента. В нем отражены дидактические методы, темы и планы лекций, практические работы, темы для выступлений и самостоятельной работы, творческие задания, вопросы к зачету или экзамену [1, 3]. Преподаватель, помогая студенту максимально реализовать индивидуальные способности познавательной деятельности постепенно перейдет к роли наставника, увеличивая долю самостоятельной работы студента. Способность учащегося к самоорганизации, наличие желания добиться успеха определяет коммуникативную направленность научно-исследовательской работы. Студенческая научно-исследовательская работа предполагает не только восприятие материала, но и организацию собственных действий, что придает межличностному общению двухсторонний характер.

В современном ВУЗе особую роль в педагогической коммуникации принадлежит педагогу, который должен ориентироваться не только в психологии сегодняшних студентов, но и учитывать особенности их социализации и изменчивость ценностных ориентаций, и определяется его коммуникативными способностями, возможностями найти правильный подход и установить целесообразные взаимоотношения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, В.П. Комплексный подход к развитию биологического образования на кафедре медицинской биологии и общей генетики / В.П. Андреев [и др.] // Инновационное образование и система управления качеством в ВУЗе: материалы республиканской научно-методической конференции. Гродно: ГрГМУ, 2011. – С.9-14.
2. Бешукова, Ф.К. Педагогическая коммуникация. Особенности педагогического общения в вузе / Ф.К. Бешукова, И.М. Черкасская // Ученые записки: сб. науч. тр. и статей / под редакцией Л.А. Вишюк. - Москва-Белореченск, 2014. - С. 86-90.
3. Дричиц, О.А. Особенности обучения иностранных студентов биологии на кафедре медицинской биологии и общей генетики. / О.А. Дричиц [и др.] // Инновационное образование и система управления качеством в ВУЗе: материалы республиканской научно-методической конференции. Гродно: ГрГМУ, 2011. – С.9-14.
4. Корзникова, Г.Г. Коммуникативные процессы в ходе учебного занятия: приемы активизации студентов / Г.Г. Корзникова // Педагогическая коммуникация: сб. науч. тр. по мат. Международной заочной Интернет-конференции. Урал. гос. пед. ун-т; - Екатеринбург, 2009. – С. 109-114.
5. Савич, И.И. Коммуникативный компонент механизма психолого-педагогического мастерства лектора / И.И. Савич // Педагогическая коммуникация: сб. науч. тр. по мат.

Международной заочной Интернет-конференции. Урал. гос. пед. ун-т; - Екатеринбург, 2009. – С. 175-180.