

УДК 633.63:631.81.095.337(476)

## **ВЛИЯНИЕ ОБРАБОТКИ РАСТЕНИЙ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ МИКРОУДОБРЕНИЯМИ В ПЕРИОД ВЕГЕТАЦИИ НА СОХРАННОСТЬ КОРНЕПЛОДОВ**

**Свиридов А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г.Гродно. Республика Беларусь

Как указывают ученые [1, 2, 3, 4], микроудобрения способствуют повышению урожайности сахарной свеклы за счет активизации процесса обмена веществ, повышают тургор листового аппарата в период кратковременной засухи, улучшают устойчивость растений к болезням в период вегетации, снижают степень заражения корнеплодов кагатной гнилью. Это заболевание вызывают сапротрофные микроорганизмы, проникающие в ткани растения-хозяина только через механически поврежденные участки. Учитывая тот факт, что корнеплоды в значительной степени травмируются в процессе уборки, транспортировки и закладки на хранение в кагаты, нами изучено влияние обработки растений микроудобрениями в период вегетации на сохранность корнеплодов.

Опыты по изучению эффективности применения микроудобрений проводили в производственных условиях ОАО «Черлена» Мостовского района (гибрид Данте) и СПК «Остромечево» Брестского района (гибрид Мичиган). Технология возделывания сахарной свеклы соответствовала отраслевому регламенту.

После механизированной уборки корнеплоды отбирали из валков, затаривали в нейлоновые сетки по 20 штук в 3-кратной повторности и закладывали в кагаты на сахарных заводах. Снятие результатов опыта проводили после разборки кагатов. Распространенность и развитие заболевания вычисляли по общепринятым в фитопатологии формулам.

В результате исследований установлено, что обработка растений микроудобрениями в период вегетации не оказывает существенного роцения на снижение поражаемости корнеплодов возбудителями кагатной гнили (таблица). В условиях ОАО «Скидельский сахарный ком-

бинат» развитие заболевания в контрольном варианте составило 24.7%, а в вариантах опыта с применением микроудобрений колебалось от 21.1 до 24.4%. Подобная закономерность отмечена нами и в вариантах опыта, заложенных на хранение в кагаты ОАО «Жабинковский сахарный завод».

**Таблица – Влияние обработки растений сахарной свеклы в период вегетации микроудобрениями на сохранность корнеплодов сахарной свеклы**

Вариант опыта	Норма расхода препарата, кг/га, л/га	Развитие кагатной гнили, %		Биологическая эффективность, %		Хозяйственная эффективность, %	
		1 <sup>°</sup>	2 <sup>°</sup>	1 <sup>°</sup>	2 <sup>°</sup>	1 <sup>°</sup>	2 <sup>°</sup>
Контроль (без микроудобрений)	-	24.7	28.1	-	-	-	-
Адоб Бор	2+2	24.4	28.9	0.4	-2.9	0.2	0.2
Эколог МоноБор	2+2	23.3	35.0	2.5	-24.1	0.4	-5.7
Борная кислота	1.5+2.0	21.1	-	11.3		1.1	-
Эколог МоноМарганец	0.5+0.7	22.5	-	6.2	-	0.7	-
Эколог МоноБор + Эколог МоноМарганец	1.5+2.0 + 0.5+0.7	23.6	-	3.8	-	0.6	-
Адоб Марганец	0.5+0.7	23.3	-	2.8	-	0.1	-
Амко Бор	2+2	-	33.1	-	-17.3		-3.5
Вуксал	2+2	-	28.1	-	0		0.5
МикроСтим	2+2	-	27.8	-	0.8		-0.5
КомплеМет Бор	2+2	-	25.6	-	9.2		1.6
Адоб Бор + Адоб Марганец	1.5+2.0 + 0.5+0.7	21.9	-	9.1	-	1.6	-

1<sup>°</sup> – ОАО «Скидельский сахарный комбинат»; 2<sup>°</sup> – ОАО «Жабинковский сахарный завод»

Обработка растений сахарной свеклы микроудобрениями в период вегетации не снижает поражаемость корнеплодов возбудителями кагатной гнили.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вострухин, Н.П. Сахарная свекла/ Н.П. Вострухин. – Минск, 2011. – 384 с.
2. Гриценко, Н.Н. Эффективность микроудобрений в современной технологии возделывания сахарной свеклы / Н.Н. Гриценко // Землеробства і агро праслід. – 2009. – № 6 (67). – С.43-44.
3. Красюк, Н.А. Современные технологии производства и использования сахарной свеклы / Н.А. Красюк. – Минск, 2010. – 502 с.
4. Рекомендации по снижению гнилей корнеплодов в период вегетации и при хранении сахарной свеклы в кагатах / Н.А. Лукашин [и др.]. – Несвиж, 2011. – 23 с.