

УДК 633.11 «324»:632.952 (476)

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТОВ ФИРМЫ «БАЙЕР»
В РАЗЛИЧНЫХ СХЕМАХ ФУНГИЦИДНОЙ ЗАЩИТЫ
ПОСЕВОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ**

Романчук Ю. Г., Зезюлина Г. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Возделываемые в Республике Беларусь сорта озимой пшеницы поражаются такими болезнями, как септориоз, мучнистая роса, фуза-

риоз и др. Для защиты от них предлагается ряд фунгицидов, ассортимент которых за последнее время значительно пополнился.

Динамичность фитопатологической ситуации в посевах озимой пшеницы и постоянно обновляющийся ассортимент пестицидов обусловили необходимость изучения эффективности новых фунгицидов фирмы «Байер» с целью поиска оптимальной схемы защиты культуры от комплекса болезней.

Исследования проводились в 2014-2015 гг. в посевах озимой пшеницы сорта Богатка на опытном поле УО «ГГАУ». Опыт закладывался в 4-кратной повторности, площадь учетной делянки – 25 м². Развитие и распространенность болезней в посевах озимой пшеницы учитывали по общепринятым в фитопатологии методикам.

В ст. 31 перед опрыскиванием посевов фунгицидами стартовое развитие мучнистой росы составило 10,5%, септориоза – 2,5%. Позже мучнистая роса не получила дальнейшего развития, и признаки болезни оставались лишь в нижней части стебля.

Согласно схеме опыта первая фунгицидная обработка проводилась в ст. 31 во 2 и 3 вар. Препаратом Солигор, 0,8 л/га. В вар. 1 она была отодвинута на ст.39 с использованием баковой смеси Зантара+Солигор. В это же время в вар. 2 была проведена вторая обработка препаратом Зантара 0,8 л/га.

В ст. 59 наибольшее развитие септориоза наблюдалось в контроле (73%). В случае проведения одной фунгицидной обработки в ст. 31 Солигором 0,8 л/га (вар. 3), развитие болезни снизилось до 26%. При однократной обработке в ст. 39 баковой смесью Зантара+Солигор (вар. 1) – до 29%. В варианте же с последовательным применением Солигора 0,8 л/га в ст. 31 и Зантара 1,0 л/га в ст. 39 (вар. 2) развитие септориоза находилось на уровне 15%. Биологическая эффективность одно- и двукратной обработки посевов в изучаемых схемах фунгицидной защиты в этот период составила 60,3...79,5%.

Согласно схеме опыта в ст. 59 в вар. 2 и 3 проводили опрыскивание посевов препаратом Прозаро 1,0 л/га. Но в связи с засушливыми погодными условиями диагностика септориоза на засохших листьях и оценка биологической эффективности препарата были затруднены.

На колосе в фазу восковой спелости симптомы септориоза наблюдались на всем опытном участке. Наибольшая степень поражения колосьев отмечалась в контроле – 39% и в случае применения смеси Зантара+Солигор – 28,0%. В вариантах 2 и 3 с использованием в ст. 59 Прозаро 1,0 поражение колоса снизилось до 10 и 14%. Наибольшая биологическая эффективность против септориоза колоса (74%) отмечена в схеме с трехкратным применением фунгицидов (вар. 2).

В этом же варианте получено и максимальное количество сохраненного урожая зерна (14,8 ц/га). Хозяйственная эффективность такой технологической схемы составила 24,9%. Достаточно высоким и близким по значению этот показатель отмечен и при двукратном применении фунгицидов (вар. 3) – 20,9%.

Таблица – Эффективность фунгицидов в посевах озимой пшеницы (сорт Богатка, опытное поле УО «ГГАУ», 2014-2015 гг.)

Вариант	Септориоз листьев		Септориоз колоса		Масса 1000 зёрен, г	Урожайность, ц/га	Отклонение к контролю	
	R	Б.эф.	R	Б.эф.			ц/га	%
Контроль	73	-	39	-	41,3	59,4		
1. Спеник комби 1,5 л/т – ст. 00 Зантара 0,8 л/га+ Солигор 0,5 л/га ст. 39	29	60,3	28	28	43,5	67,8	8,4	14,1
2. Спеник комби 1,5 л/т – ст. 00 Солигор 0,8 л/га – ст. 31 Зантара 1,0 л/га – ст. 39 Прозаро 1,0 га – ст.59	15	79,5	10	74	45,2	74,2	14,8	24,9
3. Баритон 1,5 л/т – ст. 00 Солигор 0,8 л/га – 31 ст. Прозаро 1,0 л/га – ст. 59	26	64,4	14	64	44,3	71,8	12,4	20,9
НСР 0,05						3,8		

Примечание: R,% – развитие болезни; Б.эф.% – биологическая эффективность препарата

Таким образом, установлено, что в условиях вегетационного периода 2015 г. против септориоза листьев и колоса озимой пшеницы по показателям биологической и хозяйственной эффективности наиболее выделялась технологическая схема трехкратного опрыскивания посевов фунгицидами в ст. 31, 39, 59. Однако дисперсионный анализ значений величины сохраненного урожая показал, что двукратная схема фунгицидной защиты математически достоверно не отличалась от трехкратной.