

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ПРОТРАВИТЕЛЕЙ СЕМЯН ОЗИМОГО РАПСА

Тарасенко В. С., Тарасенко Н. И., Кучинский С. Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Посевной материал любой культуры, в том числе и рапса, оказывает существенное влияние на её продуктивность. В нашей стране посев непотравленными семенами запрещён законодательно, однако применяемые протравители неравнозначны ни по спектру действия на вредные организмы, ни по эффективности.

Использование протравителей на озимом рапсе предназначено для защиты растений как от болезней, так и от вредителей. Причем, если для зерновых особенно важно обеспечить защиту от болезней, то для рапса всё более актуальна борьба именно с вредителями. Так, особенно молодые растения рапса подвергаются нападению следующих вредных объектов: рапсовая блошка (*Psylliodeschrysocephalus*), галловый скрытнохоботник (*Ceuthorrhynchuspleurostigma*), рапсовый пилильщик (*Athaliarosae*), свекловичная минирующая муха (*Pegomya-hyosciami*), различные тли (*Aphidodea*) и совки (*Noctuidae*). И от всех этих вредителей нужна надёжная защита, обеспечиваемая инсектицидной составляющей протравителя.

В наших исследованиях мы изучали специализированный протравитель для рапса, содержащий Клотианидин (300 г/л) + Флуопикалид (120 г/л) + Флуоксастробин (90 г/л), применяемый с нормой расхода 15 л/т семян и мультikomплексную смесь, состоящую из двух препаратов, содержащих фунгицидную составляющую (Тритиконазол 20 г/л + Прохлораз 60 г/л) – 2,5 л/т и инсектицидный компонент (Имидаклоприд 600 г/л) – 6,5 л/т. В качестве объекта исследований выступал сорт рапса Прогресс. Норма высева 1 млн. всхожих семян, срок посева 14 августа. Повторность учётов восьмикратная. Учёт проводился методом пробных площадок 3 ноября 2015 г. с последующим разбором образцов в лаборатории кафедры ботаники и физиологии растений УО «ГГАУ».

В результате учётов было установлено, что препараты обладают неодинаковой эффективностью в области защиты растений рапса от комплекса вредителей. Использование мультikomплексной смеси было менее эффективно по сравнению со специализированным протравителем – абсолютно сухая масса надземной части была меньше на 75%

(15,8 и 27,6 г/м²), подземной – на 88% (4,0 и 7,5 г/м²) соответственно. Кроме того, использование неспециализированных протравителей привело к полной гибели 16 растений м², 20% заселению галловым скрытнохоботником и 60% тлей (на специализированном протравителе 0% и 5% соответственно).

Таким образом, можно сделать вывод, что при выборе протравителя следует всесторонне оценивать возможные последствия его применения и сопоставлять экономическую целесообразность его применения с возможными последствиями, оказывающими влияние на продуктивность культуры.