

## **СУХОЙ СВЕКЛОВИЧНЫЙ ЖОМ В КОБИКОРМАХ ТЕЛОК**

**Сурмач В. Н., Сехин А. А., Гурский В. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из направлений решений проблемы замены зернового сырья в составе комбикормов является максимальная утилизация вторичных кормовых ресурсов и сырья местных источников. Существенным резервом экономии зерна может стать максимальное использование в комбикормах сухого свекловичного жома. В настоящее время в производимых отечественных комбикормах содержание зерна составляет 60-75%, в то время как в комбикормах, производимых в развитых странах, уровень его колеблется в пределах 38-45% [2, 3].

Цель исследований – изучение эффективности использования сухого свекловичного жома в рационах ремонтных телок.

Исследования проводили в ЧСУП «Скидельское» Гродненского района на помесных телках голштинской породы. В каждую группу входило по 20 голов телок, средней живой масса одной головы на начало опыта 290 кг.

Согласно схеме опыта подопытные телочки на всем протяжении исследований получали хозяйственный рацион, состоящий из сена разнотравного, сенажа злакового, силоса кукурузного и комбикорма. Различие состояло в том, что животным контрольной группы скармливали стандартный комбикорм, а опытной – испытуемый комбикорм, в котором часть зерна ячменя (20%) была заменена аналогичным (по массе) количеством сухого жома. Оптимальная норма скармливания сухого жома (20%) ранее была установлена на дойных коровах [1].

Замена зерна ячменя на сухой свекловичный жом практически не повлияла на изменение питательности и химического состава комбикорма. В 1 кг испытуемом комбикорме содержалось 10,1 МДж обменной энергии и 132,4 г переваримого протеина в стандартном комбикорме соответственно 10,2 и 130. За счет ввода жома в опытный комбикорме увеличилось на 13,7 г содержание сырой клетчатки.

Минеральный и витаминный состав комбикормов балансировали премиксом (П-60-1).

Как показали исследования, скармливание сухого жома в составе комбикорма оказало определенное влияние на рост и развитие ремонтных телок. Так, среднесуточный прирост у телок опытной группы составил 594 г, что больше чем в контроле на 19 г или на 3,3%. В резуль-

тате живая масса у ремонтных телок опытной группы в конце исследований составила 397,9 кг, что на 3,9 кг больше, чем животных контрольной группы.

Кормление телок в период выращивания (13-18 мес) разными рационами оказало определенное влияние на их развитие. Так, ремонтные телки опытной группы в 16-месячном возрасте по всем основным параметрам превосходили своих сверстниц из контрольной группы по высоте в холке на 1,9 см, или 1,6%; высоте в крестце на 1,0 см, или 0,8%; косо́й длине туловища – на 2,0 см, или 1,4%; глубине груди – на 0,9 см, или 1,5%; ширине груди – на 0,8 см, или 3,03%; обхвату груди за лопатками на 2,0 см, или 1,2%; ширине в маклоках – на 0,9 см, или 2,3%.

В период осеменения ремонтные телки опытной группы отличались более высокой оплодотворяемостью (41,7%) после первого покрытия, в то время как ремонтные телки контрольной группы имели больше повторных осеменений на 8,3%.

Индекс осеменения, характеризующий воспроизводительные качества животных, максимальным был у телок, получавших стандартный комбикорм 1,75, а минимальным – у телок, получавших испытуемый комбикорм, который составлял – 1,58.

Расчет экономической эффективности показал, что включение 20% сухого жома в состав испытуемого комбикорма способствовало снижению себестоимости 1 ц прироста на 53,6 тыс. руб. и получению дополнительного чистого дохода за опыт больше на 1361 тыс. руб., а в расчете на 1 телку за период выращивания (за 6 мес.) 68,05 тыс. руб.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно сделать заключение, что использование сухого жома (20%) в составе комбикорма в рационах ремонтных телочек экономически оправдано, т. к. позволяет экономить фуражное зерно и при этом не снижать продуктивность животных и не повышать затраты корма на единицу продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гурский, В. Г. Сухой свежесловивший жом в комбикормах для дойных коров / В. Г. Гурский, В. Н. Сурмач // Сельское хозяйство - проблемы и перспективы: Сборник научных трудов. – Гродно, 2011. - Вып. 3. Т.1. – С. 20-26.
2. Лапотко, А. М. Производству комбикормов - новые ориентиры / А. М. Лапотко, А. Л. Зиновенко // Белорусское сельское хозяйство: ежемесячный научно-практический журнал. - 2008. - № 11. - С. 27-31.
3. Мирошниченко В. А. Эффективность использования заменителей зерна в комбикормах при выращивании ремонтных телок // Молочно-мясное скотоводство, 1989; Т. 75. - С. 60-63.