

ВЫДЗЯЛЕННЕ ЎЗБУДЖАЛЬНІКА МАСТЫТАЎ НА ФЕРМЕ СВК “АЗЁРЫ” І ЯГО АДЧУВАЛЬНАСЦЬ ДА АНТЫБІЁТЫКАЎ

Таранда М. І., Міхалюк А. М., Дзянісевіч М. І.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

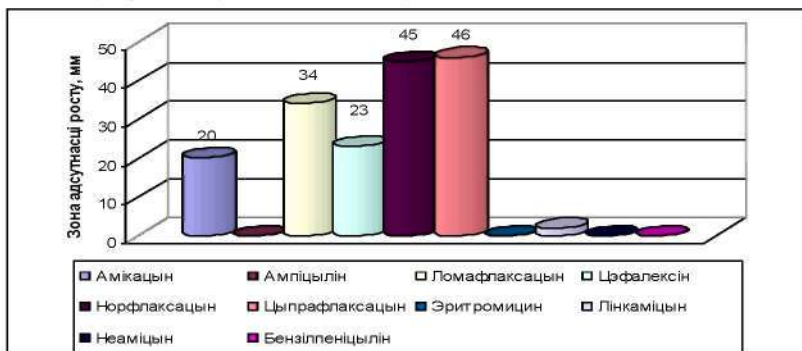
Малако – важны прадукт харчавання, а таксама крыніца валотных паступленняў ад экспарту малака і малочных прадуктаў. Апошнія гады імпарцёры старанна кантралююць якасць такіх прадуктаў, асабліва ўвага надаецца вызначэнню наяўнасці ў іх астаткаў антыбіётыкаў. Таму малако павінна быць максімальна экалагічна чыстым, для чаго – атрыманым ад здравой жывёлы. Але такое захворванне, як мастыт, прычынай якога могуць быць розныя фактары, сустрэкаецца ў гаспадарках рэспублікі. З просьбай высветліць прычыну мастытаў і даць рэкамендацыі па іх лячэнні звярнулася кіраўніцтва СВК “Азёры” Гродзенскага раёна. Былі праведзены даследаванні малака на ўтрыманне ў ім мікрафлары і яе адчувальнасці да розных антыбіётыкаў.

На месцы спецыялістамі гаспадаркі малако было адабранае ў стэрыльныя прабіркі і 12 узораў яго на працягу 2 гадзін былі дастаўлены на кафедру мікрабіялогіі і эпідэялогіі. На думку спецыялістаў гаспадаркі, прычынай мастытаў павінен быць стафілакок. Таму высеў пятлёй з 2-га і 3-га разбаўлення малака быў зроблены на жаўткава-салявы агар (ЖСА), з 2-га разбаўлення на пажыўны асяродзі Сабура для ўліку плесневых і дражджавых грыбоў і Энда – для ўліку энтэрабактэрыяў.

Адначасова з 3-га разбаўлення малака быў зроблены газонны пасеў з 12-га ўзору малака ад каровы пад № 865. На паверхні пасеву былі раскладзены 10 дыскаў з антыбіётыкамі. Магчыма, такі падыход да вызначэння неабходнага антыбіётыка для тэрапіі можа мець месца. Вынікі дзеяння антыбіётыкаў прадстаўлены ніжэй на малюнку 1.

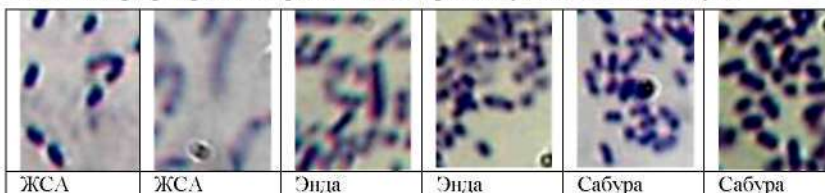
Пры адборы малака была зроблена памылка. Нельга было браць узоры яго ад кароў, якіх лячылі антыбіётыкамі. І толькі ў малаце з 11 і 12 прабірак быў рост мікраарганізмаў, прычым на ўсіх пажыўных асяроддзях – ЖСА, МПА і Энда. Падобнае сустрэкалася ў нашых даследаваннях і раней, калі былі выдзелены прадстаўнікі энтэрабактэрыяў з роду *Klebsiella* са змываў з саскоў кароў, якія раслі на ўсіх магчымых асяроддзях. З малюнку 1 бачна, што для знішчэння

гэтай мікрафлоры нельга выкарыстоўваць ампіцылін, эрытраміцын, лінкаміцын, неаміцын і бензілпеніцылін.



Малюнак 1 – Адчувальнасць мікрафлоры малака хворага мастытам каровы да антыбіётыхаў

З усіх 12 прабіраак пры высеве малака пятлёй на пажыўны асяроддзі рост быў толькі з 11 і 12. Для атрымання завясі, неабходнай для газонных пасеваў, бралі аднолькавую колькасць мікробнай масы з абодвух сектараў з ростам калоній і рабілі высев на МПА, Сабура і Энда. Мікрафлора, якая расла на іх, прадстаўлена на малюнку 2.



Малюнак 2 – Марфалогія мікрафлоры малака хворых на мастыт кароў

Ва ўсіх выпадках узбуджальнікі мастыту падобныя палачкі, якія растуць на розных пажыўных асяроддзях. Для вызначэння адчувальнасці былі выкарыстаны дыскі з 16 антыбіётыхамі (табліца).

Табліца – Адчувальнасць мікраарганізмаў малака да антыбіётыхаў

Антыбіётыха	Зона адсутнасці росту, мм	Антыбіётыха	Зона адсутнасці росту, мм
Амікацын	22	Лінкаміцын	30
Ломафлаксацын	32	Поліміксін	18
Цэфалексін	20	Гентаміцын	26
Норфлаксацын	20	Цэфтазідзім	28
Цыпрафлаксацын	34	Цэфепім	29

З табліцы вынікае, што энтэрабактэрыя, якая выклікала захворванне кароў мастытам, – гэта грампалачка, паколькі на яе дзейнічае поліміксін. Бензілпеніцылін, амоксицылін, оксацылін, рыфампіцын, новабіяцын на яе не дзейнічаюць, да стрэптаміцыну слабаадчувальная. Атрыманыя даныя былі перададзены ў СВК для прыняцця рашэння.