

УДК 13

ПРАВСТВЕННЫЙ КРИЗИС В ОБЩЕСТВЕ РИСКА

Машповская Т.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Общество риска – это общество, которое производит угрозы собственному существованию, в результате чего чрезвычайное положение становится его нормальным состоянием. Современные риски порождены развитием производительных сил, технологий, прогрессом науки и принципиально превосходят те, которые существовали ранее. «Экологический кризис, антропологический кризис, все ускоряющиеся процессы отчуждения – все это побочные продукты техногенного развития» [1: 8].

Конечно, риски сопровождают человечество с момента его зарождения, но особую значимость они приобретают на рубеже веков, в условиях возрастания социальной динамики, когда общество столкнулось с все расширяющимся потоком явлений, угрожающих существованию цивилизации. Нравственный кризис, безусловно, можно отнести к одному из таких явлений.

Проявления нравственного кризиса достаточно обширны: безответственность, неспособность к принятию свободных и творческих решений, скука, страх проявить инициативу, потребительское отношение к жизни, желание быть как все, депрессии, неумение радоваться жизни и, нередко, как итог – самоубийство.

В ситуации, когда стремительные изменения в экономической, политической и социальной сферах разрушают установленный порядок и сложившиеся социальные связи, человек оказывается в пустом социальном пространстве, лишенный ориентиров, т.е. ценностных и нормативных шкал. Отсутствие идеалов как долговременных устойчивых ориентиров приводит к разочарованию в смысле жизни, усталости и скуке. Что, в свою очередь, формирует потребительское отношение к жизни, поскольку наличие идеала создает необходимое напряжение, препятствие, которое стимулирует интерес и желание человека совершенствоваться, стремиться вверх.

Мораль потребления приводит человека к экзистенциальному кризису, потере смысла в собственном существовании, а следовательно, обесмысливает и существование других людей, лишает его ценности. Человек, который находится в этом состоянии, не способен функционировать в качестве полноправного члена общества, так как его одиночество носит онтологический, а не субъективный характер. Современное общество – индивидуализированное общество, где каждый индивид обособлен, одинок и безответственен. Каждый заботится о собственном благополучии, которое понимается здесь и сейчас. «Но с культурой неограниченного индивидуализма, в которой ломка правил становится единственным правилом, связаны серьезные проблемы: распад общих ценностей представляет собой потерю социального капитала – основы консолидации общества, без которой оно не может существовать» [2: 16].

Нестабильность, рискованность современного общества во многом вызвана и таким феноменом, как anomia. Социальная anomia, характерная для современности, разрушает чувство причастности индивида к обществу, поскольку чувство социальной сплоченности, являющееся движущей силой морали индивида, ослабевает или полностью разрушается. Человек не является сдержанным в силу своих нравственных норм, так как их для него не существует. Кризис нравственности является фоном современной общественной жизни. Проявления этого можно усмотреть как в сфере нравственной деятельности, так и в сфере нравственного сознания. Сплошь и рядом мы сталкиваемся с нарушениями норм морали, но удивительно то, что многие даже не осознают безнравственности своих действий.

Эта ситуация делает общество практически беззащитным, неспособным предложить сколь-нибудь существенные альтернативы нарастающим угрозам и рискам. Можно сказать, что одним из признаков современного общества является отказ от правил, традиций и ценностей. Но правила, в том числе морали, создают условия и возможности существования общества. Именно их наличие позволяет обезопасить нашу жизнь, вносит в нее некую стабильность. В обществе риска нет правил, нет доверия и нет коллектива – поэтому в нем есть риски, одиночество и отсутствие взаимответственности.

Поэтому одной из главных задач общества можно полагать формирование индивида, способного противостоять тенденциям индивидуализации, кратковременности отношений, anomia, безответственности, потребительству. Возможно, что реализация этой задачи будет способствовать преодолению нравственного кризиса и минимизации рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степин, В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен / В.С. Степин // Социология. – 2006. – № 2. – С. 3–14.
2. Федотова, В.Г. Факторы ценностных изменений на Западе и в России / В.Г. Федотова // Социология. – 2006. – № 1. – С. 12–31.