

УДК 619:618.19-002:636.2-08

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПАТОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ЧАСТО ВСТРЕЧАЕМЫХ
ФОРМ МАСТИТОВ**

Башура А.В., Малашко В.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно. Республика Беларусь

Как известно, основную проблему в молочном скотоводстве, а также в получении качественного молока и продуктов его переработки составляют болезни молочной железы продуктивных коров. Это обстоятельство влечёт за собой целый комплекс мероприятий (порой очень трудоёмких и затратных), которые обязаны если не предотвратить, то значительно снизить частоту проявления маститов.

Так, среди всего промышленного молочного поголовья республики Беларусь маститы составляют 10-50% от всех выявляемых патоло-

гий у данного вида животных. Основной удельный вес все же приходится или на трудно диагностируемые маститы – субклинические (71,7%), или на такие формы, которые трудно поддаются лечению (например, гнойные маститы) [3].

В связи с этим ведётся постоянный всесторонний поиск различных средств и мер, предназначенных для борьбы с маститами. Детальное изучение структур, составляющих железу, и их изменение под действием неблагоприятных факторов, является одним из «опорных» моментов в этом поиске.

В результате проведённых другими авторами исследований было установлено, что как при субклиническом, так и при клиническом маститах патоморфологические изменения в молочной железе могут существенно не отличаться, но клинически болезнь не проявляется [1, 2].

Цель исследований – изучить и дать сравнительную характеристику патоморфологическим изменениям в вымени коров при часто встречаемых формах маститов: субклиническом и гнойном.

Работа проводилась на базе научно-исследовательской лаборатории при УО «ГГАУ». Пробы молочных желез отбирались после убоя больших животных (через 25 мин.) на разных уровнях: основание вымени, её середина и область молочной цистерны. Изучение патоморфологических изменений проводилось на депарафинированных срезах толщиной 5-8 мкм, окрашенных гематоксилин-эозином по Эрлиху.

В результате проведённых исследований было установлено, что субклинические маститы коров являются клинически трудно диагностируемыми, но чётко определяются гистологическим методом. При субклиническом мастите обнаруживаются поражения структурно-функциональных элементов вымени на всех уровнях. Повреждение альвеол и внутридольковых протоков в основании железы составляет 21,1-33,9%, в толще вымени – 25,6-40,4%, в области молочной цистерны – 15,2-35,4% от всего объёма долики. Это соответствует 21-33,5% поражений всего секреторного аппарата долек, что сопоставимо с повреждением 9,4-13,7% всей паренхимы молочной железы.

При диффузных гнойных формах маститов молочные альвеолы одной долики (составляющие около 25% от всей площади долики) поражаются, с развитием некроза, от 50,4% до 100%. Это обстоятельство доказывает то, что структурно-функциональные элементы, образующие молочную железу, поражаются в большей степени и более интенсивно по сравнению со скрытыми маститами.

Известно, что воспалительные процессы в тканях вымени поддерживаются кровеносной системой, в частности сосудами микроциркуляторного русла. Поэтому увеличение индекса Керногана (ИнК)

сосудов характеризует состояние притока артериальной крови с последующим затруднённым оттоком её из поражённых тканей. При этом ИнК артериол и венул при субклиническом мастите соответствует 0,65 и 0,26, а при гнойном – 0,72 и 0,37 соответственно. Что касается ИнК капилляров, то он находится примерно в одинаковых пределах: 0,32 – при скрытом и 0,35 – при гнойном маститах. Это доказывает ведущую роль артериол и венул в развитии воспаления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богун, А.А. Влияние санации кожи вымени лактирующих коров на санитарное качество молока и заболеваемость маститами / А.А. Богун, Т.П. Каменская // Ученые записки: Витебская государственная академия ветеринарной медицины. - Витебск, 2004. - Т.40, ч.1 - С. 16-17.
2. Богун, А. А. Мастит коров и меры его профилактики / А. А. Богун, В. Е. Иванов, Л. М. Бородич. – Минск: Белпринт, 2009. – 158 С.
3. Курак, А. С. Профилактика мастита / А. С. Курак Наше сельское хозяйство: журнал настоящего хозяина. - 2010. - № 11. – С. 32-38.