

УДК 631.158:658.32(476)

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Сычевшик А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Чтобы эффективно использовать такой фактор производства, как труд, необходимо создать систему управления заработной платой на предприятии. Такая система, по мнению многих экономистов, должна включать ряд элементов: анализ организации оплаты труда, учет труда и его оплаты, организация основных элементов оплаты труда, планирование средств на оплату труда. Одним из основных элементов системы является точный и детальный анализ, который должен, в первую очередь, касаться состояния финансово-экономических и трудовых показателей. Такой анализ достаточно трудоемок и по этой причине выполняется весьма формально. Если проблемы рассматривать в соответствии с моделью управления оплатой труда, то можно назвать недостатки:

1. Проблемы не рассматриваются комплексно, отсутствует системность.
2. Сложно спланировать средства на оплату труда. Предлагались различные варианты, но ни один не работает достаточно эффективно.
3. В подсистеме организации оплаты труда есть проблемы в области нормирования труда, нормативно-правовом обеспечении, величине тарифной ставки 1 разряда.
4. В подсистеме учета и анализа труда и его оплаты просматриваются проблемы использования рабочего времени (переработка и недо-работка), обеспеченности трудовыми ресурсами (качество), низкой производительности труда, низкого уровня заработной платы.
5. В подсистеме анализа организации оплаты труда не проводится социологический анализ как таковой.

Представляет интерес взаимосвязь производительности труда и уровня заработной платы. Для этого была проведена выборка соответствующих данных по предприятиям сельского хозяйства Гродненской области. Полученные данные позволили сгруппировать хозяйства в три группы по среднечасовой оплате труда.

Анализ взаимосвязи уровня часовой оплаты труда и показателей производительности труда свидетельствует о значительной степени их влияния. Удельный вес фонда оплаты труда в выручке при этом примерно одинаков по всем группам и составляет около 20%. Поэтому

основной показатель, по которому следует дифференцировать оплату труда, – его производительность, влиять на которую можно через установление уровня часовой оплаты.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню среднечасовой оплаты труда (2011 г.)

Группы хозяйств по уровню часовой оплаты	среднечасовая оплата, руб.	производительность труда на 1 чел.-ч, руб.	сумма валового дохода на 1 чел.-ч, руб.	прибыль на 1 чел.-ч, руб.	выручка на 1 чел.-ч, руб.	прибыль на 1 руб. ФОНТ, руб.	удельный вес ФОНТ в выручке, %	удельный вес ФОНТ в валовом доходе, %
До 7 тыс. руб.	6315	26631	12140	4567	30472	0.73	21,2	53,8
7-8,5 тыс. руб.	7912	37608	19023	9769	42498	1,22	19,0	43,0
Более 8,5 тыс. руб.	9954	47321	29625	19385	52799	1,92	20,3	35,1
Группа 3 к группе 1, %	157,6	177,7	244,0	424,4	173,3	263,3	-0,9 п.п.	-18,7 п.п.

Анализ полученных данных показывает, что в хозяйствах третьей группы размер часовой оплаты в 1,58 раза превышает уровень первой группы, но часовая производительность труда выше в 1,78 раза, размер валового дохода выше в 2,44 раза, выручки – 1,73 раза прибыли на 1 чел.-ч. – более чем в четыре раза. В хозяйствах третьей группы получено прибыли в расчете на 1 руб. фонда оплаты труда в 2,63 раза выше, чем в первой. Удельный вес фонда оплаты труда в валовом доходе составил 35,1%, что ниже уровня первой группы на 18,7 п.п. Таким образом, даже незначительное увеличение уровня заработной платы сказывается на показателях эффективности труда и использования фонда заработной платы.

Объем производства продукции оказывает влияние на объем ее реализации. Выручка является основным источником дохода, и по этой причине необходимо увязать размер заработной платы, производительность труда и сумму выручки на 1 работника. В этом случае решение проблемы приводит к необходимости решения другой проблемы – уровня закупочных цен. Этот уровень должен позволять сформировать оптимальный ФЗП при высоком уровне производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев, В.А. Заработная плата коммерческих организаций в 2011 году / В.А. Григорьев // Заработная плата - № 2 – 2011.
2. Долинина, Т.Н. Политика оплаты труда внутри предприятия / Т.Н. Долинина // Экономика. Финансы. Управление. - 2008. - №2. – с. 24-31.