

## **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСВИЯ ТЕМПОВ РОСТА ОПЛАТЫ ТРУДА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Кривенкова-Леванова Л.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Общезвестно, что как для развития экономики государства, области и района, так и для отдельной коммерческой организации необходимо опережение темпов роста производительности труда темпам роста оплаты труда. Это одно из основных экономических условий интенсивного развития организации. В условиях существенного уровня инфляции бывает сложно оценить темпы роста обобщающих стоимостных показателей: фонда заработной платы, валовой продукции, прибыли, полной себестоимости продукции и доли фонда заработной платы в структуре затрат. Поэтому цель данного исследования заключается в установлении существующих пропорций и разработке рекомендаций по сбалансированности темпов роста производительности труда и оплаты труда.

В развернутых формулах производительности труда в сельскохозяйственном производстве присутствуют как натуральные технологические показатели, так и стоимостные:

$ПТ\text{1чел}=(П*ПР*С\text{1т})/ЧР$  или  $ПТ\text{1ч-ч}=(П*ПР*С\text{1т})/ЧЧ$  (1)  
где П – поголовье животных или площадьпосева с.-х. культуры, ПР – продуктивность животных или урожайность сельскохозяйственной культуры, С1т – себестоимость 1 т продукции, ЧР – численность работников, ЧЧ -затраченные на производство человеко-часы.

В этих формулах задействованы три группы показателей:

1. Ресурсы – поголовье животных, площадь сельхозугодий, численность работников и объем затраченного труда.
2. Интенсивные – продуктивность животных, урожайность сельскохозяйственных культур и результативный показатель – производительности труда.
3. Стоимостные – себестоимость 1 т продукции.

Первая группа показателей для с.-х. организации исторически складывается в течение длительного времени, обусловлена специализацией хозяйства, численностью населения, наличием сельскохозяйственной техники и оборудования животноводческих ферм.

Вторая группа показателей в первую очередь зависит от внедрения интенсивных технологий, технологической дисциплины и качества результатов труда.

Третья группа состоит только из одного показателя – себестоимости 1 т полученной продукции. Это сложный стоимостной показатель, в структуре которого наибольшая доля приходится на сырье и материалы и оплату труда. Исследования показывают, что основной объем сырья и материалов с/х производитель закупает у промышленного производителя по коммерческим ценам, на которые влияет уровень инфляции.

Оплата труда работников (менеджеров и рабочих) «привязана» в первую очередь, к устанавливаемой государством минимальной заработной плате, заработной плате первого разряда, стоимости минимальной потребительской корзины и др. и только во вторую очередь – к результатам труда (урожайности, продуктивности с.-х. животных и объему полученной продукции).

$$ЗП1\text{ чел} = ЗП\text{пост} + ЗП\text{пер} \quad (2)$$

Первая (условно-постоянная) часть заработной платы является внешним фактором для сельхозпроизводителя и зависит от политики государства в сфере оплаты труда. Вторая (переменная часть) – зависит от показателей эффективности труда и является внутренним фактором в оплате.

Приведенные выше формулы производительности труда являются стоимостными за счет фактора себестоимости 1 т продукции и, так или иначе, включают в себя влияние уровня инфляции. Зарплата 1 работника также зависит от уровня инфляции. Поэтому индексы роста производительности труда и оплаты труда дают искаженную картину. Например, в СПК «Озера Гродненского района» за предыдущие два года (2011 и 2012г) в свиноводстве получены следующие результаты:

$$I\uparrow \frac{Z_{2012} \cdot T_{2011}}{Z_{2011} \cdot T_{2012}} = 1,59697 = 159,697\%; I\uparrow \frac{Z_{2012}}{Z_{2011}} = 1,03151 = 103,151\%$$

$$I\uparrow \frac{Z_{2012} \cdot T_{2011}}{Z_{2011} \cdot T_{2012}} = 2,08141 = 208,141\%; I\uparrow \frac{Z_{2012}}{Z_{2011}} = 2,15196 = 215,196\%$$

Те же показатели в молочном скотоводстве в УО СПК «Путришки» Гродненского района:

$$I\uparrow \frac{Z_{2012} \cdot T_{2011}}{Z_{2011} \cdot T_{2012}} = 1,39731 = 139,731\%; I\uparrow \frac{Z_{2012}}{Z_{2011}} = 1,14678 = 114,678\%$$

$$I\uparrow \frac{Z_{2012} \cdot T_{2011}}{Z_{2011} \cdot T_{2012}} = 2,10815 = 210,815\%; I\uparrow \frac{Z_{2012}}{Z_{2011}} = 2,30066 = 230,066\%$$

Из результатов расчетов видно, что индексы роста оплаты труда рабочих и специалистов почти в два раза превышают натуральный индекс роста производительности труда и в 1.3 раза – стоимостной индекс роста производительности труда.

Анализ показывает, что аналогичная тенденция темпов роста производительности труда и оплаты труда складывается при производстве большинства видов сельскохозяйственной продукции, где недостаточный уровень механизации производственного процесса и занята большая численность работников.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что для оптимизации анализируемых индексов роста можно рекомендовать следующих два способа, позволяющих при планировании снизить сложившиеся темпы роста оплаты труда и привести их в соответствие темпам роста производительности труда:

– методами линейного программирования составить оптимизационные модели;

– использовать эконометрические системы линейных уравнений, которые решаются двойным методом наименьших квадратов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грудько С.В. Анализ оплаты труда работников сельскохозяйственного производства / С.В.Грудько // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XV Международной научно-практической конференции. – Гродно, 2012. – С. 41–42
2. Грудько С.В. Показатели динамики производительности труда. Там же. С. 42–44.