

УДК 631(476)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.А. Суханова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь

(Поступила в редакцию 01.07.2014 г.)

Аннотация. В данной статье рассматривается состояние сельского хозяйства Республики Беларусь, изучаются возможности реструктуризации кредитной задолженности сельскохозяйственных организаций, определяются проблемы, мешающие стабильному развитию аграрного комплекса. В статье использованы материалы экономического ликбеза портала tut.by «Экономика на пальцах».

Summary. In this article the status of agriculture of Republic of Belarus, possibility of restructuring of credit debt of agricultural organizations are examined; problems interfering with stable development of agrarian complex are determined. Materials of economic site "Economy on fingers" on tut.by portal are used in the article.

Введение. С начала 2014 г. власти Беларуси предложили реформировать агропромышленный комплекс (АПК). В феврале была создана межведомственная рабочая группа для решения проблемных вопросов в агропромышленном комплексе под руководством премьер-министра Беларуси Михаила Мясниковича. Рабочей группе нужно было выработать конкретные предложения по решению проблемных вопросов в АПК, прежде всего по повышению прибыли и рентабельности сельхозпредприятий, снижению задолженности и неплатежеспособности сельскохозяйственных организаций, улучшению кадрового обеспечения отрасли и др.

За относительно короткий период времени был создан комплекс мер, который должен помочь оздоровлению ситуации на селе.

Цель работы – выявить основные проблемы развития сельского хозяйства республики на сегодняшний день.

Материал и методика исследований. Объектом исследования является сельское хозяйство республики. Для выявления существующих проблем в развитии сельского хозяйства служат материалы экономического ликбеза портала tut.by «Экономика на пальцах» в период с января по июнь 2014 г.

Результаты исследований и их обсуждение. В министерстве сельского хозяйства и продовольствия разработаны пять проектов нормативно-правовых документов, предусматривающих улучшение ситуации в АПК. Один из них касается основных направлений государственной аграрной политики Беларуси до 2020 г., где затрагиваются вопросы создания и деятельности холдингов и сельскохозяйственных организаций. В частности, предполагается, что до конца 2016 г. в Беларуси будут преобразованы в хозяйствующие общества или коммунальные унитарные предприятия все 347 сельскохозяйственных предприятий. Выдвигается идея отхода от регионального управления и сохранения отраслевого, по-прежнему остается рассрочка на 3-5 лет, компенсирование ставки рефинансирования из бюджета. Итоговым документом изменений должна стать президентская Директива № 5 о мерах по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций и престижа работы в агропромышленном комплексе.

Одним важным изменением в жизни АПК должен стать переход на свободное ценообразование, обеспечивающее повышение доходности сельхозпроизводителей, 80% которых высказались за существенное увеличение цен на сельхозпродукцию. Принято решение регулирования закупочных цен государством только в отношении продукции, поставляемой в счет госзаказа. В связи с этим Министерство экономики разработало план повышения отпускных и закупочных цен в рамках согласованной агропромышленной политики стран Таможенного союза, согласно которому предполагается переход на свободные отпускные цены к концу 2014 – начало 2015 г.

Сельхозорганизациям будет разрешено сдавать продукцию не только по государственным ценам, но и по рыночным. Закупочные цены на продукцию, поставляемую в счет госзаказа (пока речь идет о ржи и сахарной свекле), в этом году предлагается повысить примерно на 10%. Повышение должно быть произведено не в ущерб розничным ценам, т. е. свободное ценообразование на сельхозпродукцию не должно привести к скачку цен для конечного потребителя.

Величина поддержки сельского хозяйства, если считать в процентах от ВВП (около 15%), – это доля, сравнимая даже в меньшую сторону с др. сельскохозяйственными странами. Но даже эта величина для государства становится уже не подъемной, при этом мало какое предприятие может жить без нее нормально. Следовательно, для решения этой проблемы нужно сконцентрироваться не на сокращении, а на реструктуризации государственной поддержки, т. е. возможно перенаправить ее на развитие фермерского движения или, если предприятие убыточно, дать льготы тому, кто присоединит его к себе.

Самый важный вопрос – суммарная задолженность сельского хозяйства. По итогам 2013 г. она почти на 21% выше выручки. Система построена таким образом, что она регулярно генерирует безнадежные долги у сельского хозяйства, и это вина не только сельского хозяйства. Это проблема структуры относительных цен, когда отдельные отрасли были искусственно убыточны, чтобы потребители ее продукции были искусственно в прибыли.

Высокая долговая нагрузка сельхозпредприятий составляет более 64 трлн. руб. Львиная ее доля образовалась в 2010-2013 гг. на фоне проведения модернизации отрасли и высоких процентных ставок по кредитам. 25 трлн. руб. являются долгосрочными кредитами (до 2053 г.) и не дают на отрасль. 5,5 трлн. руб. являются краткосрочными, с этим долгом надо рассчитаться в ближайшее время.

Предлагаются разные варианты решения этой проблемы, но смысл решений заключается в реструктуризации этой задолженности. Проблема настолько велика, что один из наиболее радикальных вариантов "дать поток чистого финансового воздуха всем хозяйствам". В идеале это означает возможность начать с чистого листа. Самое простое решение – это реструктуризация, когда какое-то предприятие берет себе в нагрузку сельхозорганизацию со всеми ее долгами, и за это ему даются льготы. Второй вариант решения вопроса реструктуризации задолженности заключается в приближении меры бюджетной поддержки агропромышленного комплекса к международной практике. Начиная с бюджета 2015 г., следует попробовать гармонизировать нормы в рамках Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана. Помимо этого, меры бюджетной поддержки АПК следует четко разделить на две составляющие. Первая – финансирование мероприятий, связанных с созданием базовых условий для ведения сельскохозяйственного производства (в частности, речь идет о повышении плодородия почвы, подготовке кадров, формирование необходимой инфраструктуры). Вторая – оказание бюджетной поддержки напрямую сельхозпроизводителям, при этом предлагается применять "механизмы субсидирования на единицу земельной площади, в привязке к

результатам деятельности, на единицу реализованной продукции" [1]. Такой механизм позволит повысить экономическую эффективность в сельском хозяйстве.

Для решения вопросов в текущем периоде неплатежеспособные сельхозпредприятия предлагается продавать или передавать успешным инвесторам, которые смогут получить рассрочку по кредитным долгам, отсрочку по платежам в бюджет. С другой стороны, "неэффективные предприятия и производства не должны жить за счет бесконечных дотаций хорошо работающим коллег" [2]. Для освобождения предприятий от непрофильных вспомогательных видов деятельности следует принять решительные меры по реструктуризации убыточных и неплатежеспособных предприятий.

К сожалению, из 429 сельскохозяйственных организаций рентабельно без господдержки могут работать 10%, при этом 3% без господдержки работают рентабельно, а 7% получают господдержку, хотя без нее бы тоже смогли существовать. 48% предприятий даже не выйдут на самоокупаемость, а 42% окажутся в хроническом состоянии ведения убыточного производства. Количество убыточных сельхозорганизаций в Беларуси в 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличилось в 5,2 раза и составило 3,5% от общего количества организаций. Чистый убыток этих организаций возрос в 11 раз и составил 600,1 млрд. против 54,2 млрд. в 2012 г..

Чистая прибыль сельскохозяйственных организаций Беларуси за одиннадцать месяцев 2013 г. составила 62,3% к уровню аналогичного периода 2012 г. и превысила 5,3 трлн. рублей. От реализации продукции, товаров, работ, услуг выручено свыше 63 трлн. рублей, что превышает уровень одиннадцати месяцев 2012 г. на 12,4%. Однако рентабельность реализованной продукции, товаров, работ и услуг упала до 8% против 18,1% в отчетный период 2012 г., снизилась и рентабельность продаж — с 13,8% до 6,7%.

Основной причиной проблем в сельском хозяйстве сейчас называется отсутствие трудовой и технологической дисциплины, безхозяйственность, устранив которую можно получить 14-16 трлн. бел. руб. Недополученные 2 трлн. бел. руб. в прошлом году только от молочной отрасли также связывают с этой причиной. А это едва ли не один из по-прежнему еще растущих рынков сбыта для республики. Ведь именно ему пока еще удастся довольно успешно конкурировать и по мясу, и по молоку, а особенно по молоку, на российском рынке. Следовательно, торговля продуктами питания может и должна продолжать расти.

В 2012-2013 гг. стояла задача модернизации 1208 молочно-товарных ферм. К сожалению, никакой серьезной модернизации сделать не удалось. Поскольку модернизация происходила в стиле "подкрасить сте-

ны и поставить новые стекла", была поставлена новая задача – "создавать современные молочно-товарные комплексы". Но с 2012-го задача была перенесена на первое полугодие 2014 г.

Еще один спорный вопрос – это введение частной собственности на сельскохозяйственные земли. Многие предполагают, что без этого агропромышленный комплекс эффективно развиваться дальше не сможет. Однако в республике пока не планируется вводить частную собственность на землю. Существующая ныне система предоставления земли в аренду на срок до 99 лет вполне оптимальна.

Сельское хозяйство – единственная отрасль, в которой анализируются объемы производства, т. е. вал. На заседании президиума Совмина, где разбиралось постановление № 17 с основными положениями социально-экономического развития страны на следующий год, делаются попытки отойти от доведения до предприятий и концернов валовых показателей и сосредоточиться только на показателях экономической эффективности. Имеется в виду прибыль, обеспеченность оборотными средствами, рост производительности труда, выручка. Государству с помощью дотаций следует стимулировать не рост производства, а рентабельность. Другими словами, выбирать для поддержки те предприятия, у которых меньше затраты на производство одного литра молока, килограмма мяса и т. д.

Одной из основных причин срыва заданий госпрограммы по устойчивому развитию села на 2011-2015 гг. является невыполнение сельхозорганизациями требований технических регламентов выращивания и содержания животных, возделывания сельхозкультур и др. Немалые потери отрасли связаны и с неэффективным использованием государственной поддержки. Как следствие, нередко закупленные оборудование и техника не соответствуют предусмотренным целям, либо используются неэффективно, простаивают из-за частых поломок, недостатка механизаторов, горюче-смазочных материалов, отсутствия запчастей. В результате и реализуемые инвестпроекты не приносят должной отдачи. Еще одна проблема заключается в том, что приобретаемые агрегаты не соответствуют технологическим требованиям возделывания культур. Кроме того, зачастую дорогостоящая техника из-за своей низкой производительности просто не оправдывает себя.

Нынешнее положение сельского хозяйства свидетельствует о том, что существует ряд препятствий, которые не позволяют сельхозорганизациям работать эффективно. Помимо административного ограничения цены реализации продукции 47,4% сельхозпроизводителей констатировали лимиты на объемы вывоза товара за пределы области. Районные управления сельского хозяйства навязывают сельхозорганизациям структуру посевных площадей, при этом доводимые до них задания не

всегда соответствуют возможностям имеющихся земельных ресурсов. С такой ситуацией сталкивается почти половина (46,8%) сельхозорганизаций. Закономерным следствием существующего административного прессинга является то, что сельхозорганизации не могут своевременно корректировать структуру и объемы производства с учетом складывающейся конъюнктуры рынка.

Бесхозяйственность – это отсутствие хозяина. Значит, борьба с ней – создание хозяина. К сожалению, не решить проблемы сельского хозяйства «новым комиссаром, который будет стоять над специалистами и заставлять работать». А именно так вопрос и собирается решаться. Как ты ни контролируй человека на селе, не в этом заключается способ повышения его эффективности. Возникает вопрос: "Сможет ли железная дисциплина приучить крестьян работать очень эффективно, ответственно и организованно?"

Для инновационной деятельности в области сельского хозяйства необходимо формировать корпус компетентных специалистов. В концепции 2020 г. предполагается, что такие кадры где-то есть. Национальная академия наук предлагает создать Евразийский академический университет под патронажем Совета министров Беларуси и Евразийской экономической комиссии, в котором вместо приобщения менеджеров к неким принятым в мире технологиям управления в зарубежных университетах, свои преподаватели будут учить людей создавать новую экономику и управлять ею.

Среди мер по улучшению ситуации в АПК хочется отметить стимулирование работы специалистов и руководителей сельхозорганизаций, переход на свободное ценообразование, разграничение функций государственного и хозяйственного управления, изменения в части кредитования организаций АПК (выдача льготных кредитов, погашение ставок по выдаваемым кредитам и пр.).

Заключение. Основная проблема сельского хозяйства – закредитованность и огромные долги, многие из которых – безнадежные. В конечном счете, это вопрос структуры цен и либерализации ценообразования.

Корректировка экономической политики требует формирования новой структуры собственности, создания более тонких механизмов госрегулирования, развития фондового рынка в сочетании с новой структурой собственности, пересмотра механизма господдержки и отход от отраслевого принципа управления. АПК хотят «вылечить» Директивой № 5, свободными ценами и ликвидацией сельскохозяйственных производственных кооперативов. Частная собственность на землю не предполагается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационный портал, группа «Новости» – режим доступа:
<http://news.tut.by/economics/391806.html> – Дата доступа 19.06.2014
2. Экономика на пальцах (Электронный ресурс) – режим доступа:
<http://finance.tut.by/news400984.html> – Дата доступа 17.06.2014