

УДК 636.2:636.083.31(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ СОДЕРЖАНИЯ ТЕЛЯТ В ПРОФИЛАКТОРНЫЙ ПЕРИОД

Король К.В. – студент

Научный руководитель – **Малец А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для увеличения производства молока важно не только совершенствовать технологии кормления, содержания и доения, но и позаботиться о будущем стада. В выращивании телят, с зоотехнической точки зрения, можно выделить два ключевых аспекта, это кормление и содержание. В кормлении телят зоотехническая наука добилась определенных успехов, обеспечив высокие приросты живой массы, гармоничное развитие организма теленка при относительно невысоком расходе молока. В вопросе содержания телят существует некоторое разногласие. Выращивание в индивидуальных клетках-домиках и групповое клеточное содержание почти в равной степени эффективно используются на современных животноводческих комплексах [1].

Выращивание телят в индивидуальных клетках или домиках позволяет предотвратить контакты между телятами и, как следствие, снижает их заболеваемость, в то же время не позволяет получать максимальные приросты живой массы и полноценное развитие организма теленка [2].

Групповое клеточное содержание позволяет получить максимальные, физиологически обусловленные приросты живой массы и полноценное формирование организма животного, позволяет шире использовать современные средства механизации, но несколько увеличивает риск возникновения инфекционных заболеваний и их передачу внутри группы [3].

Цель работы – изучить эффективность различных способов содержания телят в профилакторный период.

Исследование проводилось на базе молочнотоварных комплексов ЛРСУП «Можейково» Лидского района Гродненской области. Опыт проводился методом пар-аналогов. В течение 4-х дней были сформированы две группы телят по 16 голов. Первая (контрольная) группа содержалась в индивидуальных домиках, вторая – в групповых станках по 8 голов. Кормление молодняка обеих групп было идентичным согласно схеме, принятой в хозяйстве. Учет прироста живой массы осуществлялся на основании взвешивания животных в начале и в конце опыта.

На протяжении опыта кроме строго учитываемых параметров осуществлялось общее наблюдение за животными, их состоянием и поведением, осуществлялся учет заболеваний. Данные представлены в таблице.

Таблица – Данные получены в ходе опыта

Группа	Ср. суточный прирост	Заболевание		Общее впечатление
		пищеварительной системы	конечностей	
1	711	3	1	Удовл.
2	748	7	-	Хорошее

Как видно из полученных данных, энергия роста выше у телят, содержащихся группами, у этих телят также лучше общее состояние, они более активны, не наблюдалось заболеваний конечностей, однако чаще встречались заболевания пищеварительной системы.

Проведенные исследования показали, что обе системы содержания можно эффективно использовать в современных условиях. Но групповое содержание телят более приемлемо, т.к. позволяет телятам более полноценно развиваться, снижается риск заболевания конечностей, снижает затраты труда на содержания телят, упрощает дезинфекцию и санацию телятника. Содержание телят в индивидуальных домиках позволяет значительно снизить риск распространения инфекционных заболеваний.

Предположительно эффективным было бы содержание телят в индивидуальных домиках с объединением выгульных площадок 2-х – 3-х домиков в одну на 15-20 день содержания, а после первого месяца жизни перевод телят в групповые станки, с регулярным ультрафиолетовым облучением. Такой способ снизит вероятность распространения инфекционных заболеваний, в то же время позволит создать фактор конкуренции между животными, тем самым создав условия для их гармоничного развития. Это рационализаторское предложение требует дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Технологическое сопровождение животноводства: новые технологии: практ. пособие / Н.А. Попков [и др.]; НПЦ НАН Беларуси по животноводству. – Жодино: НПЦ НАН Беларуси по животноводству, 2010. – 496 с.
2. Основные аспекты производства молока: сборник статей / Университет Висконсина, Международный институт по исследованию и развитию молочного животноводства им. Бабкока; редкол. М. А. Ваггю [и др.]. – Мэдисон: Международный институт по исследованию и развитию молочного животноводства им. Бабкока 1996. – 139 с.
3. Шляхтунов, В. И. Скотоводство: учебник для вузов / В. И. Шляхтунов, В. И. Смушев // – Минск: Техноперспектива, 2005. – 387 с.