

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*Перспективы
развития высшей
школы*

МАТЕРИАЛЫ III МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Читальный зал
социально-
гуманитарных наук

Гродно 2010

УДК 378(06)
ББК 74.58
П 26

Библиотека ГГАУ



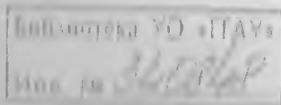
Редакционная коллегия: В.К. Пестис (ответственный редактор),
А.А. Дудук (зам. ответственного редактора),
А.В. Свиридов, С.И. Юргель.

**Перспективы развития высшей школы : материалы III
П 26 Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В.К. Пестис
[и др.]. -- Гродно : ГГАУ, 2010. -- 519 с.**

ISBN 978-985-6784-67-8

В сборнике обсуждаются проблемы современного образования высшей школы, опыт внедрения различных образовательных технологий, методологическое и методическое обеспечение, ее электронные ресурсы, а также роль личности в системе образовательных технологий, создание и совершенствование вузовских систем менеджмента качества.

Материалы предназначены для научных и педагогических работников учебных заведений



УДК 378(06)
ББК 74.58

ISBN 978-985-6784-67-8

© Коллектив авторов, 2010
© УО «ГГАУ», 2010

НИПК, так и в научно-производственные комплексы (НПК), учебно-производственные комплексы (УПК), научно-учебные комплексы (НУК), высшие учебные заведения (ВУЗ), академию наук (АН), способствует личностному становлению специалиста в процессе подготовки и резко сокращает количество отрицательных явлений, имеющих при подготовке кадров высшей квалификации (прекращение процесса обучения, малое количество защищенных диссертаций после окончания обучения в сравнении с числом обучающихся, немотивированный отказ от работы в научной и образовательной сфере и т.д.)

Кластерная модель интеллектуального обеспечения промышленных предприятий кадрами высшей квалификации, включающая в себя рефлексию, обеспечивает оптимальное использование различных видов ресурсов, перманентное формирование и развитие интеллектуального компонента на всех стадиях подготовки и жизненного цикла специалиста.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авдейчик, О.В. Кластерное интеллектуальное обеспечение инновационной деятельности / О.В. Авдейчик, В.А. Струк, Е.В. Овчинников // Материалы II Международной научно-методической конференции «Перспективы развития высшей школы» - Гродно, 2009 - С.132-134
2. Кривошеев В.А. Метод дневниковых самонаблюдений, как способ развития педагогической рефлексии у начинающих учителей / В.А. Кривошеев // Материалы II Международной научно-методической конференции «Перспективы развития высшей школы» - Гродно, 2009 - С.64-67.

УДК 378.147.88 (072)

ПРИНЦИПЫ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ ТЕСТОВ И ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Павлюк С.Г.

Гродненский государственный аграрный университет)
Гродно, Республика Беларусь

Значимость проблемы содержания тестов и тестовых заданий определяется тем фактом, что именно от того, что включается в тест, зависит качество педагогического контроля, его эффективность и результативность. В современной дидактической литературе особо в этой связи подчеркивается связь содержания теста с содержанием образовательных программ, акцентируется необходимость и возможность проверки только тех знаний, которые подлежат целенаправленному освоению. Этим определяется и общественная значимость педагогического тестирования: содержание и структура тестов так или иначе отражают содержание более общей проблемы – проблемы разработки образовательных стандартов и типовых программ учебных дисциплин, связанной с достиганием общественного консенсуса по поводу содержания самого образования и способов осуществления контроля качества образовательного процес-

Педагогический тест представляет собой систему заданий определенной содержания, возрастающей трудности, специфической формы, позволяющую качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и представлений. В педагогической практике высшей школы

тесты и тестирование активно задействованы при осуществлении тематического, модульного, итогового (экзаменационного) контроля. Они используются для осуществления автоматизированного контроля фактологических, классификационных, процессуально-технологических видов знаний. При этом каждый вид знания предполагает наличие заданий соответствующей формы: задания, ориентированные на узнавание, различение или классификацию изучаемых явлений и объектов; задания, связанные с воспроизведением знаний в типовой ситуации; задания, призванные выявить понимание сущности изучаемых явлений, задания, позволяющие применять знания в типовой ситуации. Существенные ограничения в использовании технологии тестирования отмечаются при выполнении заданий, требующих применения знаний и умений в нестандартной ситуации.

Задания в тестовой форме рассматриваются как необходимый элемент учебно-методических комплексов по всем учебным дисциплинам, что позволяет организовать проведение контролируемой самостоятельной работы студентов, использовать дистанционную форму обучения. Научно обоснованный подход к проектированию тестового пространства предполагает наличие стандартизированных педагогических тестов, прошедших апробацию на репрезентативной группе с последующей статистической обработкой полученных результатов тестирования, позволяющей осуществить необходимую коррекцию содержания, формы и структуры тестовых заданий. Последняя ориентирована на элиминацию из теста не выполняющих дифференцирующей функции легких заданий; присвоение каждому заданию индекса сложности, выявляемого в процессе математической обработки результатов. Индекс сложности позволяет выстроить очередность заданий в тесте, располагаемых от более простых к более трудным.

Содержание теста предполагает отображение в нем основного содержания учебной дисциплины. При этом содержание учебной дисциплины всегда оказывается более широким, нежели представленное в тестах и тестовых заданиях ее содержание. Если под содержанием образования понимать специфически отображенную и признанную обществом систему элементов объективного опыта человечества, усвоение которого необходимо для успешной деятельности индивида в избранной им сфере, то содержание теста определяется как оптимально редуцированное отображение содержания образования в системе тестовых заданий. Оптимально редуцированное отображение содержания образования (учебных дисциплин) означает отбор и проверку 30-50-ти ключевых единиц знания, усвоение которых свидетельствует о подготовленности испытуемого по всем разделам изучаемых дисциплин. Содержание теста, таким образом, определяется посредством выделения основных единиц учебного материала, формированием на этой основе укрупненных дидактических единиц, задействованных в процессе обучения и контроля. Самыми общими принципами отбора содержания тестовых заданий признаются: 1) точность, обеспечиваемая использованием терминов, элементов искусственного языка, формул; 2) краткость, достигаемая посредством набора слов и символов, позволяющая при минимуме средств достичь максимальной ясности смысла выполняемых заданий; 3) ясность, предполагающая понимание испытуемыми подлинное содержание тестовых заданий.

Оценкой содержания задания тестов может быть собственно педагогическая (в ней оценивается содержание знаний по дисциплине) и тестовая

гической (оцениваются форма заданий, мера их трудности, коррелируемость ответов, эффективность заданий, надежность, мера валидности). Особое внимание в тестологии уделяется валидности тестовых результатов или пригодности теста для достижения поставленной цели тестирования. Нередко стремление к повышению валидности теста приводит на практике к его расширению за счет включения в его состав заданий по всем разделам и темам дисциплины, что далеко не всегда является рациональным. Повышение валидности тестов может быть достигнуто и посредством их оптимизации (стандартизации), которая из содержания теста удаляются неэффективные задания, вводятся ограничения временного интервала тестирования, сами задания располагаются в определенной очередности и т.д. Указанная оптимизация содержания учебных дисциплин и тестовых заданий осуществляется на основании ряда сформулированных в тестологии и современной дидактике принципов, важнейшими из которых являются следующие принципы: значимости содержания, научной достоверности, соответствия содержания теста уровню развития современной науки, репрезентативности (акцентируются полнота и достаточность значимых для осуществления контроля элементов содержания), возрастающей трудности учебного материала (мера трудности может задаваться самим содержанием, формой тестовых заданий, а также фактором времени, отводимого на выполнение заданий), вариативности содержания (искомая вариативность достигается посредством использования фасетов – сменных элементов задания, наличием параллельных вариантов теста), системности содержания (тестовые задания должны быть связаны общей структурой знания), комплексности и обобщенности содержания, взаимосвязи формы и содержания.

Кроме общих принципов и критериев отбора содержания тестовых заданий существуют также известные рекомендации к их композиции по формальному основанию. Так, задания открытой формы должны соответствовать ряду требований: дополняющее слово располагается в конце, дополнять следует широкое, именительный падеж формулировки заданий, единственность допущения. Задания открытой формы должны быть сопровождаемы образцом ответа, в соответствии с которым испытуемый дополнит отсутствующее в предложении. В заданиях закрытой формы важно учитывать равную правдоподобность заданий, правильные и неправильные ответы должны быть равными по длине, не допускаются вербальные ассоциации, так или иначе способствующие выбору правильного ответа, исключаются противоречия между основной частью и ответами, повторы в ответах. При составлении тестовых заданий на установление соответствия необходимо задать большее количество вариантов ответов, что исключает механическое тестирование остатка. В заданиях на установление правильной последовательности дидактические рекомендации избрать принцип формирования элементов по алфавиту, сопроводив задания инструкцией о необходимости определения правильной логической или хронологической последовательности.

Представляется, что обучающий и контролирующий потенциал тестовых заданий в полной мере может быть раскрыт на практике исключительно при условии соблюдения отмеченных выше принципов отбора содержания тестовых заданий.

Карпач Е.Б. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «БОТАНИКА» СТУДЕНТАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВУЗОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ	221
Карпук В.В. ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ СЛУШАТЬ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ»	224
Киреева Ю.И. ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРОМЫШЛЕННОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ПО КУРСУ «СТРОИТЕЛЬНОЕ МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ»	226
Комар В.Н., Кропочева Л.В. РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА	227
Корзун О.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ МАГИСТРАТУРЫ	229
Кочкодан О.Д. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	231
Кропочева Л.В., Комар В.Н. ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	233
Кудырко Т.Г., Мальевская Е.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	235
Лантух Т.В. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА В ИНСТРУМЕНТАЛЬНОМ КЛАССЕ	237
Мальшев В.Л., Светлова Т.В., Юревич В.А. ПРИМЕНЕНИЕ УЧЕБНЫХ МОДУЛЕЙ В ЛЕКЦИОННОМ КУРСЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ СО СРЕДНИМ СПЕЦИАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ	238
Маркова И.И. ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ: ОТ ТЕОРИИ – К ПРАКТИКЕ	240
Михалюк Е.М. ПРИМЕНЕНИЕ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ	241

Михалюк Е.М., Зайкова С.А.*, Кондаков В.И. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	243
Мишина Е.Д. МЕТОД ПОРТФОЛИО КАК ВАРИАНТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТА МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА	245
Назаренко Л.Е., Пирожникова Т.В. ИЗ ОПЫТА РУКОВОДСТВА НИРС ПО ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В АГРАРНОМ ВУЗЕ	247
Овчинников Е.В., Струк А.В. РЕФЛЕКСИЯ КАК СТРУКТУРООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ	249
Павочка С.Г. ПРИНЦИПЫ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ ТЕСТОВ И ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ	253
Переверзева Н.А., Егиазарян А.В. О РАЗРАБОТКЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ	256
Пержинская Н.И. ТЕСТ. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ	257
Robortseva E.V. THE USE OF COOPERATIVE LEARNING METHODS IN INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION	259
Попко Н.М. МОДУЛЬНАЯ СХЕМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	260
Рабцевич В.В. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ	262
Рудикова Л.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ РАБОТЫ В РАМКАХ УЧЕБНЫХ КУРСОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	265
Рясова С.Е., Данченко Е.В. КОМПЬЮТЕРНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	267
Савенок И.Л., Великоборец Н.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО ПРОФИЛЯ БЕЗ ОТРЫВА ОТ ПРОИЗВОДСТВА	269
Садовская З.Е., Янкевич Р.К. ЭКСКУРСИЯ — ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ	271