

УДК 947.6

**ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ЕВРЕЙСКИХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, ДЕЙСТВОВАВШИХ НА
ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ В МЕЖВОЕННЫЙ
ПЕРИОД (1918-1939 ГГ.)**

Стецкевич П.Т. к.и.н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

При анализе программных установок еврейских политических партий и организаций, действовавших на территории Западной Беларуси, перед автором встала задача их классификации. В ходе её решения был использован опыт, накопленный ранее в отечественной и зарубежной исторической науке.

Характер и набор функций политических партий непосредственно связаны с их типологией. Существует множество критериев, на основе которых осуществляется классификация партий. Среди них можно выделить следующие: место и роль партий в политической системе общества, отношение к формам собственности, идеологическое содержание, отношение к существующему строю, классовый подход и другие.

В настоящее время наиболее распространённой является классификация политических партий по программным установкам и методам их достижения. В соответствии с ней политические партии можно разделить на четыре основные группы: реакционные, консервативные, либеральные и радикальные (революционные, социалистические) [1, с. 8]. Однако попытка классификации по данному принципу еврейских политических партий, действовавших на территории Западной Беларуси в межвоенный период, сталкивается с целым рядом проблем, поскольку она не учитывает в должной мере национальные особенности этих партий.

Критически проанализировав программные установки еврейских политических партий и организаций, мы пришли к выводу, что ни одна из общепринятых классификаций не приемлема для типологии еврейских политических партий, действовавших в Западной Беларуси, поскольку не отражает их национальной специфики.

В современной историографии появились попытки по-новому классифицировать национальные партии. Как считает российский учёный О.В. Волобуев, национальные партии могут быть дифференцированы в зависимости от способов решения национального вопроса. Например, национальные партии России начала XX в. могут

быть отнесены к следующим группам: имперские (этноимперские), автономистские (этнорегиональные), этнократические [2, с. 289]. Если использовать данную классификацию по отношению к еврейским политическим партиям на территории Западной Беларуси в 1918–1939 гг., то все они могут быть отнесены ко второй и третьей группам. Бунд, «Еврейская социалистическая рабочая партия «Объединённых» в Польше», «Еврейская народная партия» являлись этнорегиональными партиями, так как решение еврейского вопроса связывали с получением евреями национально-культурной автономии в составе Польши. «Союз Израиля» и все сионистские партии следует отнести к этнократическим партиям, поскольку они выступали с требованием образования самостоятельного мононационального еврейского государства в Палестине [2, с. 288]. В то же время, пользуясь данной классификацией, недооцениваются различия в формах и методах решения национального вопроса таких, например, партий как Бунд и «Еврейская народная партия», а также не учитываются их политические расхождения по целому ряду других проблем.

Наиболее приемлемыми при решении проблемы классификации еврейских политических партий на территории Западной Беларуси в период 1918–1939 гг. являются, на наш взгляд, методологические подходы, использованные польским исследователем Е. Хольцером. Он выделил 4 основные группы еврейских политических партий: консервативные («Союз Израиля»), националистические или сионистские («Сионистская организация в Польше», «Мизрахи» «Всемирная сионистская партия труда»), либеральные («Еврейская народная партия») и социалистические (Бунд, «Поалей Цион» правая, «Поалей Цион» левая, «Молодёжь Сиона», «Еврейская социалистическая рабочая партия «Объединённых» в Польше») [3, с. 272]. В то же время Е. Хольцер признаёт, что по отношению к некоторым еврейским политическим партиям в данную классификацию можно вносить изменения (партии «Поалей Цион» правая, «Поалей Цион» левая, «Молодёжь Сиона» сам автор называет также сионистско-социалистическими), поэтому ее скорее следует считать условной [3, с. 271].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Политические партии России: история и современность. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – 631 с.
2. Волобуев, О.В. К вопросу о классификации национальных партий / О.В. Волобуев // История национальных политических партий России: материалы междунар. конф., Москва, 21–22 мая 1996 г. – М.: РОССПЭН, 1997. – С. 285–289.
3. Holzer, J. Mozaika polityczna II Rzeczypospolitej / J. Holzer. – Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. – 670 s.