

УДК 631.1:339.13

АДАПТАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СТРАНЫ К РЫНОЧНЫМ УСЛОВИЯМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В.А. Головков

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В.И. Комик

УО «Столинский государственный аграрно-экономический колледж»
г. Столин, Республика Беларусь

Рассматриваются проблемы адаптации сельского хозяйства республики к работе в условиях рыночных отношений и предлагаются возможные варианты их решений

Authors have considered problems of adaptation of Belarus agriculture to market relations. they offer variants of the decision of these problems.

С распадом СССР во вновь образовавшихся государствах тотальный кризис, охвативший все сферы общественной жизни, а особенно экономику, политику и мораль. Наступил хаос и безвластие. И только длительная работа во всех звеньях общественного организма смогла оздоровить государство.

Ныне Республика Беларусь находится на этапе перехода от экономики с абсолютным господством государственной собственности, которая имела место во время существования Советского Союза и в основных своих чертах продолжает оставаться по сей день в нашей стране, к многоукладной рыночной экономике с равноправным развитием всех форм собственности. Но эту проблему в наш век ускоренной глобализации и стремительного развития НТП успешно решить невозможно без инновационного развития национальной экономики, в том числе ее аграрного сектора. Без ее успешного решения ни одна страна мира сегодня не может рассчитывать на достижение устойчивой конкурентоспособности национально-хозяйственного комплекса.

На наш взгляд, самой серьезной проблемой белорусского сельского хозяйства является неопределенный юридический статус сельхозорганизаций и, соответственно, форма собственности, что существенно сказывается на отношении к этой собственности и на результатах работы. «Это – не мое – суть многих проблем села».

Осуществляемое реформирование сельскохозяйственных организаций не затрагивает сложившиеся экономические отношения и форму собственности. С проблемами, обусловленными отчуждением собственности, наша страна столкнется уже в ближайшем будущем. Альтернативы данному процессу нет, именно такой путь проходили и

проходят все страны с переходной экономикой. По мнению В.Н. Шимова, «вся деятельность в сфере преобразования отношений собственности должна быть направлена на достижение конечной цели – повышение эффективности экономики в целом и каждого субъекта хозяйствования в частности» [1].

В нынешних условиях предлагается продолжить реформирование сельскохозяйственных организаций, не подлежащих экономическому оздоровлению традиционными мерами вследствие низкой эффективности хозяйствования и высокой финансовой задолженности, по схемам, включающим:

- продажу или передачу в аренду коммерческим структурам в порядке, установленном соответствующими нормативными актами;

- присоединение к экономически устойчивым сельскохозяйственным предприятиям, а также к перерабатывающим и обслуживающим организациям;

- присоединение к промышленным предприятиям в качестве аграрного цеха для продовольственного обеспечения трудовых коллективов;

- создание крестьянских (фермерских) хозяйств;

- разделение имущества предприятия между членами коллектива для самостоятельного ведения крестьянского или фермерского хозяйства.

Таким образом, главное отличие современного подхода к реформированию сельскохозяйственных организаций состоит в изменении производственно-экономических отношений, и, прежде всего, формы собственности. Следовательно, будет реализовано предусмотренное Гражданским кодексом право граждан республики хозяйствовать на земле на принципах частной собственности. Возрастет роль финансового и технического потенциала промышленных и перерабатывающих организаций, частного капитала в деле укрепления аграрной экономики.

Актуальность такого подхода к реформированию сельского хозяйства объясняется тем, что, во-первых, формы собственности, на которых базируется сельское хозяйство Республики Беларусь, необходимо привести в соответствие с новой редакцией Конституции: Основной закон признает лишь государственную и частную собственность. Во-вторых, нынешняя оторванность работников сельского хозяйства от средств производства слабо мотивирует труд. Тот же, кто является собственником имущества, по сути владеет в конечном итоге и продукцией. В-третьих, без реформирования вряд ли Республика Беларусь сможет интегрироваться в Мировую экономику,

привлечь иностранные инвестиции и прогрессивные технологии. Государство оказывает максимально возможную помощь сельскому хозяйству, но ее явно недостаточно для обновления основных фондов.

Результаты хозяйственной деятельности за 2005-2010 годы свидетельствуют о том, что производство валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах составило около 85 трлн.рублей, т.е. на рубль валовой продукции тратилось дополнительно почти 0,6 рубля дотаций. За 6 лет товарная продукция сельского хозяйства составила немногим более 50 трлн.рублей, т.е. на рубль товарной продукции тратился рубль государственной поддержки. Такой поддержки не получало сельское хозяйство ни одной страны в мире. Парадокс, но, получив такую поддержку, сельскохозяйственные организации стали еще беднее, т.к. половина выделяемых сумм ушла на уплату процентных ставок по кредитам банков, в уставный фонд Белагропромбанка, на удешевление стоимости отечественной сельскохозяйственной техники, возврат давних долгов, компенсацию пошлин по импортной технике и на другие цели.

Итак, вместо торжественных рапортов об успешном завершении Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 годы ставится вопрос о финансовом оздоровлении экономики АПК. За 5 лет цены на материальные ресурсы, потребляемые сельским хозяйством, выросли более чем в 2 раза. Этот фактор плюс низкий уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию (даже с учетом дотаций на минеральные удобрения, средства защиты растений, семена) обеспечили в 2009 году рентабельность от реализации продукции только 4,1%, а с учетом государственной поддержки – 13,9%, что недостаточно даже для простого воспроизводства.

Для ведения производства недостает собственных оборотных средств в целом по АПК около – 5 трлн.рублей, в том числе по селу – 3 трлн.рублей. Поэтому и приходится деньги для поддержания и развития производственной сферы и строительства жилья брать в кредит у банков. В результате к концу 2010 г. накопилась задолженность сельскохозяйственных организаций банкам почти на 25трлн.рублей при годовой прибыли 1,0-1,5 трлн.рублей. Сегодня это парализует хозяйственную деятельность сельскохозяйственных организаций. В таком положении переход на самофинансирование весьма проблематичен.

Изменение производственно-экономических отношений в существующих сельскохозяйственных организациях должно идти путем их реформирования в направлении сохранения преимуществ крупнотоварного производства и хозяйственно-административной

целостности, так как именно крупные предприятия в силу своих масштабов имеют более высокую экономическую эффективность [2].

Практика таких стран, как США, ФРГ, Канада и других, свидетельствует о том, что на крупных предприятиях по сравнению с мелкими, в 1,5-2 раза выше производительность труда, значительно ниже себестоимость продукции.

Главная отличительная особенность развития аграрной сферы США в последнее десятилетие 20-го века – формирование крупных ферм и корпораций, которые создали истинное лидерство США на мировом рынке сельхозпродукции.

Опыт СССР, который первым построил крупные индустриальные комплексы, был изучен американцами досконально и использован очень эффективно. Прогрессивным явлением стала вертикальная и горизонтальная интеграция, в которой интеграторами выступили крупные комплексы.

В России исследования по сочетанию крупного, среднего и мелкого производства в животноводческих отраслях были выполнены в 70-х годах 20 века Всероссийским НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве под руководством профессора Буробкина И.Н. Были получены хорошие результаты при практической реализации апробированных проектов интеграции. Крупные комплексы кооперировались с мелкими и средними сельскохозяйственными предприятиями, поставляющими корма, ремонтный молодняк, бычков для откорма.

Аналитики называют еще одну характерную черту агропромышленного комплекса – возможность использования огромной государственной поддержки и страхования фермерских хозяйств. По оценке Института США и Канады, объем чистой прибыли американских фермеров практически равняется размеру прямой и косвенной государственной поддержки.

В Республике Беларусь руководители и специалисты властных структур зачастую пытаются выдать образованное укрупнение предприятий как решение задачи создания искомым кооперативно-интеграционных объединений. Вместе с тем известно, что подлинная сквозная кооперация и интеграция имеют несколько иной смысл. Ее цели и задачи – не только в преодолении убыточности, обеспечении устойчивости производства, но и в быстром переходе на рыночные методы хозяйствования, получении конечной конкурентоспособной продукции под потребительский спрос.

В то же время, абсолютно нового в деятельности по созданию кооперативно-интеграционных объединений в АПК республики нет.

Принципы создания их едины и общепризнанны. К ним относятся: добровольность создания, равенство партнерства, самоуправление, справедливое распределение доходов, избежание администрирования, кроме как по закону и др. На таких принципах построено сельское хозяйство всех без исключения развитых стран, которое в последнее время активно идет по пути создания мощных кооперативно-интеграционных структур в виде национальных и транснациональных продуктовых компаний, быстро завоевывающих рыночное экономическое пространство в мировой торговле. В настоящее время в мире доминируют мощнейшие продуктовые компании (по видам продукции) с широко известными брэндами, конкуренцию которым составить со стороны мелких разрозненных производителей и сбытовиков сложно и даже невозможно. Мировые компании задают условия рыночной торговли, определяют порядки продаж (объемы, цены, стандарты), формируют правила допуска и продвижения продукции и иные подобные механизмы. И все это осуществляется посредством экономических и правовых методов и рычагов, не обязательно прибегая к администрированию.

В нашей стране уже создано около 70 кооперационно-интеграционных структур, в составе которых порядка 180 организаций. В соответствии со Стратегией развития сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности на 2011 г. в каждой области планируется создать как минимум по одной такой структуре, работа в которых дает массу преимуществ как производителям сельхозпродукции, так и ее переработчикам. Первые получают заинтересованного покупателя и гарантированный сбыт своей продукции. Заинтересованность переработчика, выражающаяся в материальном и финансовом участии в производственном процессе, будет способствовать более полной реализации потенциала продуктивности растений и животных. В свою очередь, перерабатывающее предприятие будет вознаграждено наличием сырья, на качество и количество которого оно может влиять. Участие в интеграционной цепочке торговых организаций – гарантия успешного продвижения продукции к потребителю.

Уже работающие кооперативно-интеграционные структуры демонстрируют положительную динамику основных производственно-экономических показателей. Их опыт свидетельствует о том, что участие в интеграционной цепочке дает возможность снижения затрат в каждом ее звене, ведет к более справедливому и рациональному распределению прибыли и использованию имеющихся средств, что в целом повышает эффективность деятельности каждого участника.

В то же время некоторые исследователи убеждены, что именно мелкие предприятия наиболее легко и гибко приспособляются к изменениям на рынке, быстрее окупают затраты и дают прибыль [4].

На наш взгляд, наиболее правильный вариант выхода из данной ситуации заключается в поэтапной приватизации, передаче сельскохозяйственных предприятий эффективным собственникам. Возможно, это будут руководители и специалисты сельскохозяйственных организаций, а, может, и другие собственники. В любом случае, изменение формы собственности позволит разграничить функции государственного и хозяйственного управления и, безусловно, повысить эффективность отрасли. Процесс этот сложный и длительный. Чтобы создать нового эффективного собственника и сформировать правильное отношение к собственности, полагаем, потребуется не менее 5-10 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шимов, В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы / В.Н. Шимов. – Минск: БГЭУ, 2003. – 229 с.
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005 – 96 с.
3. Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 №660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь».
4. Милосердов, В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее / В.В. Милосердов. – М: ГУП «Агропрогресс», 1999. – Ч.2. - 268 с.