

УДК 378.147

**ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО  
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГГАУ**

**Пирожникова Т.В., Чечет И.Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Важное значение в структуре процесса обучения имеет его оценочно-результативный компонент, или проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов. Одним из путей улучшения качества обучения является повышение эффективности контроля знаний. Проблема контроля знаний многогранна и в современном образовательном процессе считается актуальной. Различные авторы по-разному определяют цели, виды и методы контроля. Многие исследователи цель видят в формировании мировоззрения. Как отметил А. В. Луначарский: «Человек, который знает основы и выводы и в технике, и в медицине, и в праве, и в истории и т. д., - действительно образованный человек. Он действительно идет к идеалу всеведения». [3] У И.Ф. Харламова цель контроля – это мотивирование регулярной и целенаправленной работы студентов. [1]

**Виды контроля:** *Входной (предварительный)*. Цель: определение исходного уровня знаний, умений, навыков для коррекции педагогической деятельности.

*Текущий*. Цель: контроль знаний по учебному элементу. Он позволяет получить непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала. Проведение текущего контроля - это продолжение обучающей деятельности преподавателя, он тесно связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала. При организации индивидуального текущего контроля необходимо добиваться сознательного, а не механического усвоения студентами учебного материала. Как говорил К.Д.

Ушинский: «Не уметь хорошо выражать своих мыслей — недостаток; но не иметь самостоятельных мыслей — еще гораздо больший; самостоятельные же мысли вытекают только из самостоятельно же приобретаемых знаний». [3]

Рубежный. Цель: контроль знаний по учебному элементу или модульному блоку.

Промежуточный. Цель: контроль знаний после прохождения всего учебного курса.

Итоговый. Цель: установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника государственному образовательному стандарту.

**Функции контроля:** Диагностическая (проверочная) функция. На основе данных контроля выявляются общие недостатки и ошибки в целом по группе, и по его результатам можно давать рекомендации по их устранению.

Обучающая функция. В ходе выполнения контрольных заданий осуществляется повторение и закрепление материала.

Развивающая функция. Контроль содействует развитию внимания, памяти, мышления, воображения, умения сопоставить и систематизировать имеющиеся знания, делать выводы обобщения, приводить доказательства. Преподаватель должен знать, что запоминание осмысленной, логически связанной информации в несколько раз выше, чем неосмысленной или логической не связанной, и учитывать это на каждом своем занятии.

Воспитательная функция. Контроль дисциплинирует студентов, воспитывает у них чувство ответственности за свою работу, приучает к систематическому труду, стимулирует регулярную активную учебную деятельность.

Методическая функция. Контроль позволяет оценить методы преподавателя, увидеть его сильные и слабые стороны, выбрать оптимальные варианты обучающей деятельности.

**Проверка и оценка успеваемости (знаний, умений и навыков) учащихся включает следующие методы:**

Повседневное наблюдение за учебной работой учащихся. Это такой метод проверки и оценки успеваемости учащихся, когда преподаватель, фиксируя различные проявления и особенности их текущей учебно-познавательной деятельности, а также их отношение к выполнению учебных заданий, может судить о влиянии этих особенностей на качество овладения изучаемым материалом и учитывать их при оценке знаний, умений и навыков. Важным является то, что интенсивность и регулярность работы студентов зависят главным образом от частоты и регулярности проведения контроля. От этого же зависит и длительность сохранения в памяти усвоенных знаний. Нельзя допускать больших интервалов в контроле каждого студента, в этом случае студенты перестают регулярно готовиться к занятиям, а следовательно, систематически закреплять пройденный материал. [2]

Устный опрос. Устный опрос - индивидуальный, фронтальный, уплотненный. Сущность его состоит в том, что преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала, побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, осмысленность, полноту и глубину усвоения знаний. При индивидуальном устном опросе студенту ставятся вопросы, требующие связного и логичного ответа, пояснения и аргументации отдельных положений изученного материала, что позволяет выявить качество его усвоения. При фронтальном, или беглом, опросе материал расчленяется на

более мелкие части, что дает возможность преподавателю вызвать для ответа большее количество студентов и проверить усвоение знаний. Сущность уплотненного опроса заключается в том, что преподаватель вызывает двух-трех студентов для устного воспроизведения изученного материала, а три-четыре студента готовят письменные ответы на вопросы, заранее подготовленные преподавателем на отдельных карточках. [1]

Известной модификацией устного опроса является выставление поурочного балла. Его сущность как метода проверки качества успеваемости студентов состоит в том, что преподаватель выставляет в конце занятия оценки за знания темы, учитывая, как студент ответил на поставленный ему вопрос, дополнял ответы других студентов, приводил собственные примеры, проявляя сообразительность при формулировании обобщающих выводов и т.д. Работа с оценкой едва ли не самая сложная проблема в деятельности преподавателя. Оценка - это своего рода символ и в то же время мерило, позволяющее определять степень успешности обучения. Преподаватель может по-разному пользоваться этим инструментом, однако каждый должен знать фактическое смысловое значение оценки: она дает объективное представление о том, что знает и умеет студент, что у него получается и как с ним работать дальше. Важно помнить, что оценивается не выполнение задания, не просто ответ, а умение пользоваться полученными знаниями для извлечения новых знаний, что позволяет развивать творческое мышление. Оценка должна стимулировать студента к постижению новых знаний, поэтому справедливость при выставлении оценки выступает как наиболее значимый фактор (особенно с точки зрения студентов). Что же касается конкретных критериев оценки успеваемости студентов, то эти критерии должны определяться уровнем усвоения изучаемого материала.

Проверка контрольных работ. Сущность этого метода состоит в том, что после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы преподаватель организует в письменной форме или в виде выполнения практических заданий воспроизведение изученного материала студентами и на этой основе оценивает качество их знаний, умений и навыков.

Проверка домашних работ учащихся. Она осуществляется, как правило, на каждом занятии и позволяет преподавателю изучать отношение студентов к учебной работе, качество усвоения изучаемого материала, наличие пробелов в знаниях, а также степень самостоятельности при выполнении домашних заданий.

Проведение тестирования. Тестирование относится к инновационным методам проверки успеваемости студентов. Тест – это стандартизированное испытание, которое позволяет количественно выразить оценку тех или иных результатов учебной деятельности студентов, когда студентам предлагаются вопросы, по ответам на которые судят о качестве усвоения изучаемого материала. Тесты могут приобретать следующие формы: выбрать из четырех-пяти предложенных ответов на вопрос правильный; вставить пропущенные в задании данные; дополнить незаконченное определение того или иного понятия; исправить ошибки в предложенном тексте и т.д.

Проанализировав все выше изложенные методы контроля, и применив их на практике, мы считаем, что в системе учебной работы для эффективности контроля знаний студентов преподаватель, ведущий правовые дисциплины, должен использовать не один метод проверки и оценки знаний, а все

рассмотренные выше. Только так, на наш взгляд, можно в полной мере обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости студентов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Харламов, И.Ф. Педагогика : уч.пособие / И.Ф.Харламов. - Мн.: Высшая школа, 2004. - С.120-121.
2. Лещенко, Т.А. Анализконтроля знаний студентов при проведении учебных занятий разных видов / Т.А. Лещенко // Методист. – 2010. - № 5.- С.45
3. Дорошко, О.М. Организация воспитательного пространства университета : пособие / О.М. Дорошко, Т.М. Прудко, Е.С. Протько. - Гродно : ГрГУ, 2008.