

УДК 378.147.091

## **РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

**Солонич Е.А.**

УО "Гродненский государственный аграрный университет"

г. Гродно, Республика Беларусь

Каждое новое поколение должно стремиться быть умнее предыдущего, усвоить его опыт и двигаться дальше в процессе самосовершенствования. Очевидно и то, что без стремления заглянуть вперед, осознать стратегические пути развития нового поколения невозможно развиваться и поколению, живущему в настоящее время. Чтобы быть способным достаточно квалифицированно выполнять ту или иную деятельность современному человеку, а тем более человеку будущего недостаточно закончить соответствующий вуз, так как инновационные процессы вызывают необходимость уже в рамках реализации в профессиональной среде получать новые знания и на этом уровне самостоятельно формировать надлежащие практические умения и навыки.

Соответственно, проблема непрерывного образования, а отсюда преемственности разных систем и ступеней образования переходит из плоскости теоретического осмысления в чисто практическую плоскость: как человеку на протяжении жизни, в любой ее отрезок иметь свободный доступ к образованию, получению и смене профессии, повышению своей квалификации и т.д. Таким образом, проблема практической, т.е. уже технологической проработки системы непрерывного образования является весьма значимой в современных условиях развития человеческого общества в целом и самореализации личности в частности. Особое внимание при рассмотрении данной проблемы необходимо уделять формированию способностей, навыков и умений самообразования, так как именно они определяют качественные параметры процесса обучения взрослых.

Формирование способностей личности к самообразованию, привитие соответствующих навыков и умений осуществляется на ранних этапах обучения (дошкольное, школьное), но должно поддерживаться и развиваться в системе профессиональной подготовки специалистов. На наш взгляд в современной высшей школе существует определенная проблема в развитии способностей к самообразованию в рамках блока специальных дисциплин, которая связана с приоритетами в области дидактики и построения учебного процесса. Дидактическое построение курса осуществляется преподавателем с позиции подачи лекционного материала и его проработки на практических занятиях в рамках содержания базовой учебной литературы, таким образом, наблюдается ориентация на передачу и усвоение опыта, накопленного человечеством. При этом не уделяется должное внимание изучению

проблемного поля рассматриваемых явлений и процессов, формированию ситуаций поиска практических решений, сопоставлению различных авторских точек зрения и вычленению дискуссионных вопросов, - и как следствие в учебном процессе не формируются критическое мышление студента по изучаемому материалу и его способности к совершенствованию рассматриваемых явлений.

При организации учебного процесса в рамках преподавания дисциплины педагог самостоятельно выбирает виды и стиль обучения, при этом данный выбор может строиться на учете одноуровневой или многоуровневой системы факторов, что соответственно определяет качественные параметры процесса обучения. Расширение учитываемых показателей зависит не только от профессионального уровня преподавателя, но и его мотивации к развитию и совершенствованию дидактического процесса. В первую очередь он ориентируется на внутренние (личностные) факторы, такие как собственный психотип, уровень эмоциональной открытости, возможность построения диалога, а также уровень владения материалом и интерес к излагаемым вопросам. Во вторую очередь учитываются внешние (аудиторные) факторы: вид учебного занятия, обеспеченность литературой для самостоятельной подготовки, типологизация студентов, уровень их подготовки и др.

В дидактике выделяют такие виды обучения как догматическое, объяснительно-иллюстративное, модульное, программированное, развивающее, проблемное и ряд других. В педагогической практике никогда не применяется какой-то один из указанных видов, преподаватели их комбинируют, что позволяет рассуждать об индивидуализации стиля обучения и формировании индивидуальной дидактической системы преподавателя, в которой всегда можно выделить доминанту или предпочтительный вид обучения.

С точки зрения формирования базовых условий для самообразования личности позитивным является преобладание в индивидуальной дидактической системе элементов развивающего и проблемного обучения, подходы к реализации которых, еще недостаточно изучены в дидактике высшей школы.

При применении методов развивающего обучения, на наш взгляд, учебный процесс должен строиться на реализации двух основополагающих принципов: принцип учета «зоны ближайшего развития» при разработке заданий и принцип открытости преподавателя к восприятию и обсуждению различных точек зрения студентов. Преподаватель может выбирать любую линию поведения в предлагаемой дискуссии: ставить вопросы без обязанности давать пояснения и правильные ответы, раскладывать уже известные (понятные) процессы до уровня неизвестного (непонятого), формулировать совместно со студентами определения, гипотезы, обобщения. Данный вид обучения позволяет в рамках изучения специальных дисциплин формировать способности к самостоятельному освоению знаний и независимости в оценке событий в будущей практической деятельности специалиста.

Проблемное обучение выстраивается в области поиска оптимального решения проблемы, которая может быть, как сформулирована преподавателем, так и взята им с практической сферы реализации изучаемых процессов и явлений. При этом важным является недостаточность знаний в проблемной области и желание студента найти их, усвоить на уровне, который позволит

правильно решить задачу. Данный вид обучения стимулирует проявления активности, развивает интуицию в профессиональной среде и учит решению практических проблем.

Развитие данных видов обучения возможно в условиях реализации творческого стиля обучения. Он предполагает личностное включение субъектов в учебный процесс на уровне не только эмпатического понимания, но и ценностно-смыслового восприятия учебного материала. Это значительно повышает уровень эмоциональной нагрузки на преподавателя в аудитории и требует разработки соответствующих мер компенсации, которые не предлагаются в достаточной степени в системе современного высшего образования в Беларуси.

Сложность достижения доминанты указанных видов обучения в преподавании дисциплин в высших учебных заведениях определяется тем, что непосредственные субъекты учебного процесса имеют достаточно низкий уровень мотивации, как к качеству преподавания, так и уровню транслируемых знаний. При этом важно осознавать, что качественные параметры подготовки современного специалиста предполагают формирования у него способности к самостоятельному приобретению знаний, умению работать с информационными потоками, видеть и решать возникающие в разных областях проблемы.

Задачи интеллектуального и нравственного развития личности приобрели особую актуальность в условиях инновационного развития общества, когда не просто усвоение знаний, а умение их творчески применять для получения нового знания и развитие самостоятельного критического мышление студента - это проблема, реализация которой требует совершенствования дидактического обеспечения учебного процесса в высшей школе.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Пинова, Р.С. Педагогика высшей школы. Учеб. пособие / Р.С. Пинова – Мн.: Выш. шк., 2005. – 303 с.