

УДК 37.014.6 (476)

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ВИДЕ ТЕСТИРОВАНИЯ

Михалюк А.Н., Коноваленко О.В., Копоть О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Всеобщая компьютеризация охватила весь мир. Представилась возможность широкого использования тестов в качестве обучающих и контролирующих программ. Так, компьютерный метод тестирования знаний студентов широко используется в учебных вузах. Но задумывался кто-нибудь над вопросом: хорошо это или плохо?! Есть ли единое мнение о целесообразности использования этой формы обучения?!

Безусловно, компьютерный метод тестирования имеет преимущества. Главное – это отсутствие влияния человеческого фактора, то есть субъективность. Немаловажное значение имеет также быстрота проверки знаний по материалу дисциплины.

Тестирование является широко используемой формой контроля при изучении специальных дисциплин и на нашей кафедре. Мы используем обязательное тестирование перед экзаменами, а так же перед госэкзаменом.

Сравнительный опрос студентов очного обучения инженерно-технологического и биотехнологического факультетов, а также заочного отделения ИТФ показал не одинаковую, и, на наш взгляд, не объективную оценку знаний при помощи компьютерного тестирования. Большая часть студентов БТФ и студентов-заочников утверждают, что контроль знаний при помощи компьютерных тестов наиболее приемлем. Мнение студентов, обучающихся на инженерно-технологическом факультете, разделилось.

Насколько глубоки знания у студентов при прохождении этого метода оценки знаний при 55% правильных ответов из 100? Например, повторное тестирование приводит к запоминанию результатов ответа. Самостоятельная

подготовка не расширяет круг знаний, а только имеет стремление сдачи и получения допуска к экзамену. И, наконец, действует метод исключения и угадывания ответа, а это – роль случайного результата.

Тесты дают право сделать выбор правильного или неправильного ответа, тем самым вырабатывая у студента автоматическое заучивание ответа. Порой устный ответ приводит к снижению балла, выявляя при опросе элементарных вещей по дисциплине слабых сторон. А в какой форме включать тестовые задания по лабораторным занятиям, где необходимо отразить принцип метода, технику выполнения и расчет лабораторной работы? Знания выполнения «работы руками» можно выявить только при устном опросе.

Вероятно, тестовая форма контроля при изучении некоторых предметов может заменить контрольную работу и потому приемлема для заочной формы обучения ИТФ. Почему? Привычка работать самостоятельно, ответственность. Форма обучения обязывает студента-заочника работать углубленно и расширенно изучать вопрос любого курса. Эту форму контроля знаний, притом итоговую, можно оставить и для студентов биотехнологического факультета. Сдать тесты легче, так считают студенты этого факультета.

Тестирование должно проходить, на наш взгляд, в несколько этапов и иметь разграничения по сложности дисциплины. Разрабатывать надо тесты для применения в качестве средств контроля исходного уровня знаний, итоговых тестов по темам, согласно программе курса. Тестирование должно носить *только* промежуточный контроль знаний. Анализ ответов показал, что промежуточное тестирование дает пользу, потому что выявляет слабые стороны изучаемой темы, а это, в свою очередь, дополнительно позволяет преподавателю проработать (подкорректировать) этот вопрос.

Сдача предварительного тестирования перед государственным экзаменом на нашем факультете показала, что больший уровень знаний остается после сдачи устного ответа. Принцип диалогизации и педагогического контакта между преподавателем и студентом полностью отрицать нельзя. Компьютерные тестовые задания можно использовать как один из этапов обучения. Но повышает качество преподавания все же сочетание тестирования и устного опроса.