

УДК 378.663.014.61 (476.6)

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ОЦЕНКА СТУДЕНТОВ

Леванов С. Ю., Дорошкевич И.Н., Денисевич И.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из острых проблем современного белорусского общества является вопрос качества образования. Это подтверждается постоянным интересом к данной проблеме и оценками, представленными в официальных источниках, научных публикациях, звучащими в выступлениях представителей системы образования. К сожалению, оценки эти свидетельствуют о недостаточной профессиональной подготовке специалистов, ее отставании от требований времени. Понятно, что проблема качества образования является многоаспектной, охватить в одном исследовании все ее грани не представляется возможным. Поэтому мы провели исследование лишь некоторых аспектов данного вопроса. Было организовано анкетирование двух групп студентов (n=40; случайная выборка) Гродненского государственного аграрного университета. Первая группа представлена студентами выпускного курса экономического факультета (20 человек), во вторую группу вошли выпускники 2014 года разных специальностей технологического профиля (20 человек).

В процессе исследования респондентам было предложено выразить свое мнение по ряду вопросов, непосредственно влияющих на качество подготовки специалиста.



Рисунок 1

Так, на вопрос «какая форма контроля позволяет более точно оценить уровень подготовки студента» несомненными лидерами, в обеих опрошиваемых группах, стали следующие ответы: устный экзамен, опрос на занятиях, решение задач (практических ситуаций). Наименьшее число упоминаний «собрали» такие формы контроля как тесты, рефераты и письменный экзамен. Средний показатель принадлежит «контрольным работам на занятиях» (см. рис.1). В ответах на вопрос о том, что «влияет на подготовку студентов в большей степени» также прослеживается общность оценок студентов, представляющих обе группы опрошенных (см. рис. 2).

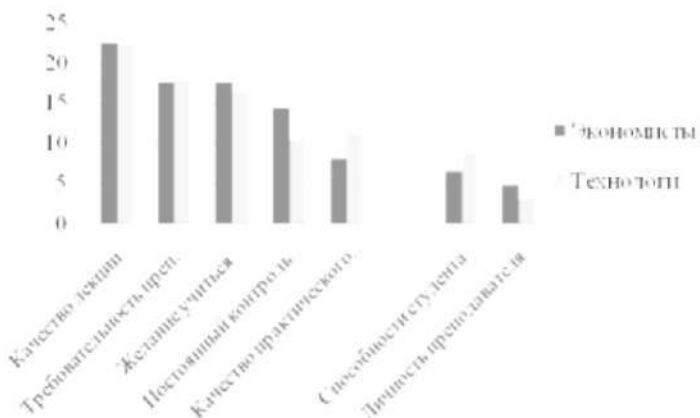


Рисунок 2

Наибольшее число упоминаний набрали такие факторы, как «качество лекции», «требовательность преподавателя» и «желание учиться». Чуть меньше упоминаний приходится на качество практических занятий (8,1% ответов экономистов, 11,3% - технологов) и «постоянный контроль за подготовкой студентов» (14,5% ответов экономистов, 10,4% - технологов).

В вопросе о том, что могло бы повысить качество образования, однозначным лидером из предложенных вариантов ответов стал ответ «мотивированность студента в получении образования» (42,9% ответов экономистов, 40% - технологов). Обращает на себя внимание высокий рейтинг такого ответа как «гарантии достойной оплаты труда специалистов с высшим образованием» (21,4% ответов респондентов первой группы, 31,1% - респондентов второй группы). Кроме того, ожидания студентов-экономистов связаны также с совершенствованием организации учебного процесса (23% ответов опрошенных). У студентов-технологов этот показатель существенно ниже (13,3 % ответов), что, видимо, отражает реалии положения дел в данном вопросе на разных факультетах вуза.

В связи с тем, что сегодня качество подготовки специалистов во многом определяется наличием у них практических навыков и умений, студентам были предложены вопросы, связанные с прохождением производственной практики. Так, на вопрос о степени удовлетворенности прохождением практики на производстве были получены следующие ответы: в первой группе респондентов 50 % удовлетворены прохождением практики и 15% опрошенных - «скорее удовлетворены», во второй группе - удовлетворены 38,9% и «скорее удовлетворены» 33,3%. Таким образом, 35,5% студентов-экономистов, участвовавших в опросе в целом не удовлетворены прохождением практики, а среди студентов-технологов этот показатель составил 27,8%. Более того, 40% респондентов первой группы считают, что не смогли приобрести за время прохождения практики необходимых навыков и умений для будущей работы, а у респондентов второй группы такую же оценку результатам практики дали 22,2%. Приведенные результаты являются суммарными и включают в себя ответы «нет» и «скорее нет». Интересно, что среди студентов-экономистов категорический ответ «нет» дали 25%, а у технологов такой ответ не был дан ни одним из опрошенных. Таким образом, лишь 60 % респондентов первой группы считают, что приобрели необходимые навыки и умения за время прохождения практики, а у респондентов второй группы этот показатель составил 77,8%.

Важнейшими причинами, влияющими на неудовлетворительное качество прохождения практики, по мнению опрошенных, явились: отсутствие заинтересованности со стороны предприятия (1 группа – 61,5%, 2 группа – 30%), плохая организация практики (2 группа – 30%). Весомое значение среди негативных факторов во второй группе опрошенных получил ответ «отсутствие контроля со стороны вуза» (20%), что обращает внимание на существование этой проблемы.

Проведенное нами исследование позволяет сделать некоторые выводы и сформулировать предложения, направленные на повышение качества подготовки специалистов:

1. Полагаем, что такие формы контроля за качеством подготовки студента как тесты, рефераты и письменный экзамен не могут быть использованы повсеместно. Их использование должно быть точечным и выборочным и, несомненно, обоснованным. Критерием должна выступать эффективность применяемых форм контроля.

2. Важнейшими факторами, влияющими на подготовку студента, являются качество лекции, требовательность преподавателя, качество практического занятия и наличие постоянного контроля за подготовкой. Именно этим вопросам должно быть уделено особое внимание, так как в отличие от «желания учиться», действие этих факторов напрямую зависит от преподавателя.

3. Значительный резерв в повышении качества образования кроется в совершенствовании организации учебного процесса. Соответственно, эта проблема также должна находиться в центре внимания работников и руководителей учреждений образования. Однако, лидерами среди факторов способных повысить качество подготовки специалистов являются «мотивированность студента в получении образования» и «гарантии достойной оплаты труда специалистов с высшим образованием». Понятно, что данную проблему усилиями лишь учреждения образования решить невозможно.

4. Усиление практической составляющей подготовки специалистов – требование времени. Однако решение этой проблемы не может быть сведено лишь к изменению соотношения теоретической и практической подготовки. Требуется изменение подходов к организации производственных практик: решить проблему заинтересованности предприятий в организации практики студентов, наладить действенный контроль за прохождением практики со стороны вуза.