

**МАЛОЗАТРАТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБНОВЛЕНИЯ
СЕНОКОСОВ И ПАСТБИЩ В УСЛОВИЯХ
ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Поплевко В. И., Витковский Г. В., Козлов А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Введение технологии улучшения лугов путем прямого подсева трав в дернину на основе имеющихся в распоряжении хозяйств средств механизации процесса, семян многолетних трав и запланированных параметров создаваемых травостоев на определенных разновидностях почв является необходимым в данных условиях хозяйствования агротехническим процессом, способствующим минимализации затрат на проведение улучшения луга, практически бесперебойному его использованию по назначению на основе повышения продуктивности травостоя и его питательной ценности.

Объектами для проведения подсева трав явились старосеянные сенокосы и пастбища в аграрных предприятиях Гродненской области: Лидское РСУП «Можейково», РУСП по племенному делу «Нива» Лидского района, РУСП э/б «Погородно» Вороновского района, СПК «Трабы» Ивьевского района.

При улучшении низкоурожайных злаковых угодий в РУСП «Нива» ранней весной применяли специальную стерневую сеялку John Deere 750A для прямого подсева.

При улучшении лугов в сельхозпредприятиях «Трабы», «Можейково», «Погородно» по причине отсутствия специальной сеялки дернину для подсева готовили за счет механической обработки путем неглубокой обработки тяжелыми дисковыми боронами в 2 следа, не срывая дернину и не перемещая ее. После боронования в тот же день проводился подсев и сразу же прикатывание гладким водоналивным катком.

Подсев трав в дернину сенокосов проводился ранней весной в РУСП «Нива» Лидского района и СПК «Трабы» Ивьевского района с целью создания наиболее благоприятных условий для лучшей всхожести семян и приживаемости всходов. В РСУП «Можейково» и РУСП э/б «Погородно» о производственной необходимости подсев трав проводился в дернину старосеянных пастбищ после I цикла стравливания.

Норма высева указанных трав при подсеве составляла 50% от принятой для залужения. Для повышения приживаемости подсеянных

трав улучшаемые травостои через 3-4 недели подкашивали на высоком срезе – 10-12 см. Время, в течение которого прорастали и развивались подсеянные семена, зависело от метеорологических условий и типа почвы.

Соблюдение элементов внедряемой технологии улучшения сенокосов и пастбищ при минимальной обработке дернины позволяет создать высокопродуктивные травостои (табл.).

Таблица – Продуктивность улучшенных сенокосов и пастбищ

Вариант	Урожай		Массовая доля в урожае, т/га
	сухая масса, т/га	прибавка, т/га	
1	2	3	4
РУСП по племенному делу «Нива»			
Без улучшения (исходный травостой)	2,9	-	1,08
Подсев в дернину	4,9	2,0	0,53
СПК «Трабы»			
Без улучшения (исходный травостой)	2,6	-	0,94
Подсев в дернину	4,8	2,2	0,31

Продолжение таблицы

1	2	3	4
РУСП «Можейково»			
Без улучшения (исходный травостой)	3,1	-	0,88
Подсев в дернину	4,5	1,4	0,34
РУСП экспериментальная база «Погородно»			
Без улучшения (исходный травостой)	2,7	-	1,12
Подсев в дернину	4,2	1,5	0,40

В РУСП «Нива» и СПК «Трабы» улучшение сенокосов посредством подсева при минимальной обработке дернины с использованием клевера лугового стало эффективным приемом увеличения сбора кормов – прибавка сухой массы составила 2,0-2,2 т/га. В РУСП «Можейково» и РУСП э/б «Погородно» на старосеяных пастбищах подсев клевера лугового с мятликом луговым и клевера ползучего с мятликом луговым при минимальной обработке дернины повышало сбор сухой массы на 1,4-1,5 т/га по сравнению с неулучшенным травостоем.

В целом проведенный анализ по всем четырем хозяйствам позволяет заключить, что при проведении комплекса мер по подсеву трав при минимальной обработке достигается высокой агрономический эффект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильямс, В. Р. Естественнов научные основы луговодства, или луговедение / В. Р. Вильямс. – М., 1922. – 298 с.
2. Повышение продуктивности сенокосов и их стабильность способом подсева трав в дернину / Г. В. Витковский, [и др.] // Приемы повышения плодородия почв, эффективности удобрений и средств защиты растений: Материалы международной научно-практической конференции. – Горки, 2003. – Ч.2. – С. 51-55.