

ВЛИЯНИЕ ПРОТРАВИТЕЛЕЙ НА ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ И УРОЖАЙНОСТЬ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

Романчук Ю. Г., Зезюллина Г. А., Калясень М. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Протравливание семян – первый и очень важный стратегический прием в формировании оптимального фитосанитарного состояния посевов озимой пшеницы. Ежегодно на рынке средств защиты растений появляются новые препараты для предпосевной обработки семян зерновых культур, в том числе такие, как Ломадор про, Сценик комби, изучение эффективности которых в посевах озимой пшеницы и явилось целью наших исследований.

Исследования проводились в 2014-2015 гг. на посевах озимой пшеницы сорта Богатка на опытном поле УО «ГГАУ». В опыте контроль и варианты размещали систематически. Повторность 3-кратная, учетная площадь делянки – 25 м². Схема опыта включала 7 вариантов (табл.). Развитие и распространенность болезней, биологическую и хозяйственную эффективность препаратов определяли по общепринятым в фитопатологии методикам.

Осенний учет в ст. 22 показал, что все изучаемые протравители семян сдерживали развитие болезней. Наиболее эффективно контролировала семенную инфекцию септориоза и защищала от заражения листьев спорами мучнистой росы баковая смесь Систива+Иншур перформ (биологическая эффективность – 73,6% и 98,1% соответственно). Протравитель Кинто дуо в чистом виде только на 43,8% сдерживал развитие мучнистой росы и на 55,2% – развитие септориоза.

В результате весеннего обследования установлено, что наибольшее количество растений на 1 м² (267 и 252) было в 7 и 2 вариантах (таблица). Максимальный коэффициент кустистости (2,9) отмечен в контроле. В вариантах с протравливанием семян этот показатель варьировал от 2,3 до 2,7. В этот период на всем опытном участке доминантным заболеванием была розовая снежная плесень, развитие которой в контроле составило 30,0%. Поражение мучнистой росой оценивалось в 12,1%, септориозом – в 10,5%.

Против снежной плесени наиболее продолжительный фунгицидный эффект проявили препараты Сценик комби и Систива+Иншур

перформ – 72,7 и 70,0%, соответственно. Хороший результат отмечен и при использовании Кинто дуо и Максим форте (65,3 и 61,3%).

Наименее пораженными мучнистой росой оказались растения в вар. 4 с применением Сценик комби, биологическая эффективность которого составила 61,2%. Достаточно высокий защитный эффект против данного патогена проявили препараты Систива+Иншур перформ и Ламадор про (46,3 и 41,3%).

В отношении септориоза наиболее благоприятная фитопатологическая ситуация наблюдалась в вариантах с Систива+Иншур перформ, где биологическая эффективность составила 85,7%. Максим форте и Ламадор про – 76,2%, а также Сценик комби – 69,5%.

Максимальная величина сохраненного урожая (16%) получена в случае использования баковой смеси препаратов Иншур перформ+Систива (вар. 7). Близким по значению и достаточно высоким этот показатель (15,5 и 14,7%) отмечен и при обработке семян препаратами Ламадор про (вар. 2) и Сценик комби (вар. 4). Математически достоверная прибавка к контролю (10,4... 11,8 ц/га) наблюдалась и в других вариантах.

Таблица – Эффективность протравителей в посевах озимой пшеницы (сорт Богатка, опытное поле УО «ГГАУ», 2014-2015 гг.)

Вариант	Кол-во растений, шт/м ²	Кэфф. кустовости	Биологическая эффективность, %			Урожайность	
			снежная плесень	мучнистая роса	септориоз	ц/га	+/- к контролю
1. Контроль	186	2,9	30,0*	12,1*	10,5*	53,6	-
2. Ламадор про 0,5 л/т	252	2,3	32,7	41,3	76,2	61,9	15,5
3. Баритон 1,5 л/т	223	2,7	39,7	13,2	36,2	59,9	11,8
4. Сценик комби 1,5 л/т	247	2,5	72,7	61,2	69,5	61,5	14,7
5. Кинто Дуо 2,5 л/т	235	2,4	65,3	16,5	22,9	59,4	10,8
6. Максим Форте 2,0 л/т	235	2,7	61,3	6,6	76,2	59,2	10,4
7. Систива 0,75 л/т + Иншур перформ 0,5 л/т	230	2,4	70,0	46,3	85,7	62,6	16,8
НСР 0,05						3,8	

Примечание: * в контроле – развитие болезней, %

Результаты исследований позволяют утверждать, что в гидротермических условиях вегетационного периода 2015 г. биологическая и хозяйственная эффективность обработки семян озимой пшеницы исследуемыми препаратами Сценик комби и Ламадор про почти не отличалась от протравливания баковой смесью Систива+Иншур перформ, а в сравнении с другими препаратами была несколько выше.