

УДК 632.2:619:618.19-002-0.8:615.33

**ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПРЕПАРАТА БАКТОМАСТ В УСЛОВИЯХ МТК «БОРКИ»
СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

Таранда Н.И., Михалюк А.Н., Вилькевич А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Применение новых лечебных и диагностических препаратов, совершенствование техники машинного доения пока не дают желательных результатов в борьбе с маститом. Поэтому проблема ликвидации маститов и повышения санитарного качества молока остаётся значимой, что предопределяет актуальность поиска новых средств и способов для снижения уровня заболеваемости животных [1,2].

Многие используемые в животноводстве лекарственные средства закупаются за рубежом, имеют высокую стоимость, что в конечном итоге сказывается на себестоимости животноводческой продукции. Поэтому перспективным направлением является изготовление препаратов в республике, что позволит экономить валютные ресурсы и снизить себестоимость производимой продукции.

Целью исследований явилось изучение лечебно-профилактической эффективности препарата Бактомаст в условиях МТК «Борки» СПК «Прогресс-вертелишки» Гродненского района.

Исследования проводились на МТК «Борки» СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района, а также на кафедре микробиологии и эпизоотологии УО «ГГАУ».

Для проведения исследований были сформированы 2 группы коров, состоящих из здоровых животных (50 голов) и животных с субклинической формой мастита в количестве 77 голов, смывы с сосков которых были изучены на наличие и разнообразие находящейся на них микрофлоры до и после обработки биопрепаратом на основе молочнокислых и бифидобактерий Бактомаст.

Обработка сосков вымени осуществлялась непосредственно после каждого доения животных путем погружения их в чашку с препаратом в течение 20 дней. В начале и в конце исследований брали смывы с сосков. Смывы производились стерильным ватным тампоном, который смачивали в физрастворе и после проведения смыва помещали его обратно в пробирку с 10 см³ физраствора. Через 2 часа производился посев смывов на питательные среды для изучения содержащейся в них микрофлоры. Первоначально делались два десятикратных разведения, и посевы на все питательные среды производились из второго разведения (1:100). Для посева использовались следующие среды: мясопептонный агар (МПА), желточно-солевой агар (ЖСА), среды Сабуро, Эндо и лактосреда. 0,05 см³ разведения наносили на поверхность среды и растирали стеклянным шпателем (поверхностный посев). Инкубацию посевов проводили в термостате при 37 °С. Учет посевов проводили через 48 часов, при необходимости перепроверяли в более поздние сроки. Фиксация результатов опыта производилась путем фотографирования чашек с посевами и приготовленных из отдельных колоний фиксированных и окрашенных мазков по стандартным методам.

Параллельно изучению наличия и разнообразия микрофлоры молочной железы до и после обработки биопрепаратом Бактомаст осуществляли контроль за характером протекания болезни и динамикой выздоровления животных по содержанию соматических клеток в молоке. Молоко для исследований отбирали в начале и в конце опыта до доения коров предварительно сдоив первые струйки молока в преддойную чашку. Количество соматических клеток в молоке определяли на анализаторе АМВ-1-02 (СОМАТОС).

В результате обработки сосков биопрепаратом Бактомаст общее количество микроорганизмов снизилось почти в 3 раза по сравнению с

началом опыта, и оказалась ниже численности бактерий в контрольной группе, при этом у больных животных произошло снижение соматических клеток в молоке с $544,4 \pm 20,6$ тыс./см³ в начале исследований до $256,5 \pm 18,7$ тыс./см³ к концу исследований, а количество больных субклинической формой мастита животных – на 30%, что свидетельствует о высокой эффективности изучаемого препарата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Летунович, А. А. Разработка новых средств и способов диагностики, лечения и профилактики при маститах у коров: автореф. дисс. ... канд. вет. наук / А.А. Летунович – Витебск, 2006. – 20 с.
2. Сорокин, М. В. Терапия маститов / М.В. Сорокин // Российский ветеринарный журнал. Сельскохозяйственные животные. – 2006. – №4. – С. 26-27.