

УДК 636.2.034:636.087.7(476)

**МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОБИОТИЧЕСКОЙ КОРМОВОЙ
ДОБАВКИ ДКМ-С**

Свиридова А. П., Воронис О. Н., Поплавская С. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современные подходы к разработке технологий сбалансированного кормления животных в качестве обязательного компонента рациона крупного рогатого скота рассматривают пробиотические микроорганизмы, прежде всего молочнокислые бактерии, у которых в значительной степени выражены пробиотические свойства. *Lactobacillus acidophilus* обладают разнообразными биологическими свойствами и представляют большой интерес как объект изучения [1].

Целью работы явилось изучение молочной продуктивности коров при использовании пробиотической кормовой добавки ДКМ-С.

Для проведения исследований были сформированы по принципу пар-аналогов две группы дойных коров черно-пестрой породы по 10 голов в каждой (контрольная и опытная). Рационы коров были аналогичными по питательности и набору кормов.

Животным опытной группы совместно с кормом задавали ДКМ-С. Препарат представляет собой кормовую кислomолочную сухую добавку, содержащую лиофильно высушенную культуру молочнокислых бактерий штамма *Lactobacillus acidophilus* БИМ В-461. В 1 г препарата содержится не менее 1×10^9 КОЕ молочнокислых бактерий. По внешнему виду препарат представляет собой однородный мелкодисперсный порошок кремового цвета со слабо выраженным кислomолочным запахом. Пробиотическая кормовая добавка вносилась в количестве 2 кг на 1 т кормосмеси. Животные контрольной группы получали только основную рацию. Продолжительность опыта составляла 30 дней.

В результате исследований было установлено, что использование препарата способствовало более высокому насыщению крови гемоглобином. Это свидетельствует об активизации окислительно-восстановительных реакций в организме и лучшем усвоении железа. Так, к концу опытного периода в крови коров опытной группы концентрация гемоглобина увеличилась на 3,6% по сравнению с животными контрольной группы.

Аналогичная тенденция отмечалась и в увеличении тромбоцитов и гематокрита в крови животных опытной группы, соответственно на 13,7% и 7,4%.

К концу наших исследований использование пробиотического препарата способствовало увеличению как уровня молочной продуктивности, так и улучшению качества молока (табл.).

Таблица – Молочная продуктивность и физико-химический состав молока подопытных коров

Показатели	Группы животных	
	контрольная	опытная
Среднесуточный удой, кг	15,0	16,7*
Массовая доля сухих веществ, %	13,75±0,31	13,97±0,55
Массовая доля белка, %	3,07±0,05	3,37±0,07*
Массовая доля жира, %	3,55±0,06	3,68±0,09
Плотность, кг/м ³	1028,5±1,02	1028,8±1,04

Примечание: * – $P < 0,01$

Как видно из данных таблицы, у животных опытной группы, получавших добавку, среднесуточный удой был выше на 11,3% по сравнению с аналогами из контрольной группы. Содержание жира в молоке животных опытной группы также было выше на 3,7%.

Незначительное увеличение содержания сухого вещества в молоке коров опытной группы в основном обусловлено, по всей вероятности, статистически достоверным повышением концентрации общего белка по сравнению с животными контрольной группы на 9,8%.

Обобщенные данные свидетельствуют о способности пробиотической добавки на основе молочнокислых бактерий активизировать секреторную деятельность желез желудка и в целом желудочно-кишечного тракта животных. Это, в свою очередь, привело к восстановлению физиологического равновесия всей системы пищеварения, что, в конечном итоге, активизировало течение обменных процессов и благоприятно сказалось на состоянии организма и продуктивности животных.

Таким образом, использование сухой пробиотической добавки ДКМ-С обусловило повышение среднесуточных удоев в среднем на 11,3%, а также способствовало улучшению химического состава молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зень В. М., Харитонов А. П. Влияние пробиотического препарата на рост и сохранность телят // XVI Международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства» / Материалы конференции. – Гродно, 2013. – С. 303-305.