

УДК 636.22/28.034:636.086.1

**ВЛИЯНИЕ СПОСОБА ПОДГОТОВКИ ЗЕРНА
НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ**

Кравцевич В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной проблемой кормления дойной коровы следует считать рациональное обеспечение животного доступной энергией. На практике хорошо известно, что концентраты – самый эффективный инструмент регуляции продуктивности дойной коровы.

Эффективность использования концентратов определяется не только их компонентным составом, но и качеством подготовки этих

кормов к скармливанию – помолом, однородностью смеси, повышением доступности питательных веществ, защитой ценных белков от разрушения в рубце и другими факторами.

Исследования проводились в СПК «Мижевичи» Слонимского района в течение трех месяцев лактации на коровах черно-пестрой породы, третьей лактации, условия содержания – привязное, при отеле все животные имели упитанность 3,5 бала. Для изучения влияния подготовки зерна к скармливанию на молочную продуктивность коров было сформировано три группы по 10 голов.

Таблица 1 – Схема опыта

Группы	Количество коров, гол.	Подготовительный период, дн.	Продолжительность опыта, дн.	Условия кормления
1	10	5	90	ОР+ мелкий помол
2	10	5	90	ОР+ средний помол
3	10	5	90	ОР+плющенное зерно

Кормление всех групп было одинаковым, различия состояли в том, что первая группа получала зерно мелкого помола, вторая среднего помола (размер частиц 1,0-1,8 мм в диаметре), третья – плющенное зерно. В состав зерносмеси входили (третикале – 40%, ячмень – 40%, овес – 20%). Рацион сбалансирован по протеину, обменной энергии и минеральным веществам. Концентрация ЭКЕ в 1 кг сухого вещества – 0,93, переваримого протеина на 1 ЭКЕ – 94 г, сахаро-протеиновое отношение – 0,88.

При исследованиях учитывалась молочная продуктивность коров по результатам контрольных доек в течение 90 дней, содержание жира и белка в молоке, а также экономическое обоснование результатов исследований.

О влиянии, подготовки зерна к скармливанию на продуктивность коров можно судить по продуктивности за время опыта (табл. 2).

Третья группа, получавшая плющенное зерно за время опыта, имела продуктивность выше первой на 183 кг (10%) $P < 0,01$, а вторая, получавшая дробленое, – на 89 кг (4,9%) недостоверно. Содержание жира в молоке в третьей группе на 1,7% и во второй на 1,4% выше, чем в первой. Различия в группах по содержанию белка недостоверны.

Плющенное зерно оказалось менее доступным для ферментации в преджелудках, но максимально удобоваримым для ферментов сычуга, поджелудочной железы и тонкого кишечника коровы. Такая динамика физиологических процессов пищеварения способствует сохранению питательной ценности концентратов в преджелудках и обеспечивает более полное их переваривание в сычуге и тонком кишечнике.

Таблица 2 – Продуктивность коров за период опыта

Показатели	Группы		
	1 контрольная	2 опытная	3 опытная
Удой за 90 дней, кг	1821± 42,7	1910± 41,2	2004±47,7
в % к контролю	100	104,9	110,0
% жира в молоке	3,59±0,01	3,64±0,02	3,65±0,01
в % к контролю	100	101,4	101,7
Кол-во молочного жира, кг	65,4±3,2	69,5±2,9	73,1±3,4
в % к контролю	100	106,3	111,8
% белка в молоке	3,25±0,01	3,25±0,02	3,3±0,02
в % к контролю	100	100,0	101,5
Кол-во молочного белка, кг	59,2	62,1	66,1
в % к контролю	100	104,9	111,7

На основании исследований видно, что за время проведения опыта у коров второй и третьей группы увеличился удой, на 10%, содержание жира – на 1,4-1,7%, молочного жира – на 6,3-11,8%, молочного белка – на 4,9-11,7%, снизилась себестоимость на 9,1%, увеличились выручка от реализации на 10,0%, повысилась рентабельность на 11,8%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иоффе В.Б. Практика кормления молочного скота, пособие для зоотехников и заведующих ферм. – Молодежно: «Победа», 2005. – 164 с.
2. Антонова В.А. Резервы повышения продуктивности коров и улучшения качества молока // Молочное и мясное скотоводство. – 2004.- №4. – С. 7-8.
3. Подобед Л.И., Столяр А.Т., Архипов А.А. Руководство по регулированию поедаемости кормов сельскохозяйственными животными и птицей.- Одесса: Печатный дом, 2006.-48с