

УДК 636.22/.28.034(476.6)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ГОРМОНАЛЬНОГО ПРЕПАРАТА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ УБЫТКОВ
ОТ ЯЛОВОСТИ И БЕСПЛОДИЯ
КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

Павленя А.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время перевод животноводства на промышленную основу, увеличение концентрации коров на молочных комплексах, а также интенсивное использование животных сопровождается снижением их продуктивности и нарушением воспроизводительной функции. В некоторых хозяйствах ежегодно не дают приплода 17-24% коров, при этом увеличение яловости животных является следствием удлинения сервис-периода. Наиболее ощутимый экономический ущерб происходит от недополучения молока из-за преждевременной выбраковки животных, а также в связи с ростом заболеваемости коров, особенно гинекологическими болезнями.

В наших исследованиях изучалось влияние гормонально-белкового препарата пролонгированного действия на восстановление функциональной активности яичников у многократно осеменяемых коров.

Эффективность применения гормональных препаратов для лечения дисфункции яичников у коров обусловлена снижением ущерба от недополученных телят, сокращением дней яловости и уменьшением ущерба от недополученной продукции. Убытки от яловости маточного поголовья определяли по формуле:

$$Y = N_T + N_M$$

где Y – убытки от яловости; N_T – недополучено телят; N_M – недополучено молока.

При этом учитывали, что средняя продолжительность стельности коров составляет 280 дней, а отрезок времени начиная с 86-го дня после отела коров принято считать периодом яловости.

Стоимость одного теленка приравнивается к стоимости 3,61 ц молока. При определении убытков от недополученного молока исходили из недополучения за день яловости 1 кг молока в расчете на 1000 кг, надосненных за лактацию.

Экономическую эффективность применения гормонально-белкового препарата пролонгированного действия при дисфункции яичников у коров представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая эффективность применения гормонального препарата при дисфункции яичников у коров

Показатели	Едизм.	Группы	
		контроль	опыт
Количество коров в опыте	гол.	12	12
Продолжительность сервис-периода	дн.	121±3,5	97,3±3,2
Количество дней яловости	дн.	434,4	147,6
Количество недополученных телят во время опыта	гол.	7	2
Количество недополученного молока в расчете от недополученных телят	ц	25,27	7,22
Средний удой на корову по стаду	кг	5482	5482
Количество недополученного молока от яловости коров	ц	23,89	8,11
Всего недополучено молока	ц	49,16	15,33
Цена реализации 1 ц молока	тыс. руб.	70,9	70,9
Убытки от яловости:			
всего	тыс. руб.	3485,4	1086,9
на 1 голову	тыс. руб.	290,5	90,6
Сумма предотвращенного ущерба	тыс. руб.	–	199,9
Сокращение ущерба	раз	–	3,2

Результаты исследований показали, что у коров опытной группы продолжительность сервис-периода составила 97,2±3,2 дня, что на 24 дня меньше, чем в контрольной.

Количество дней яловости в контрольной группе составило 434,4 дня, в опытной – 147,6 дней.

Всего недополучено молока от яловости и недополученных телят в контрольной группе составил 49,16 ц молока, а в опытной группе – 15,33 ц. При цене реализации 1 ц молока 70,9 тыс. руб. ущерб от недополученной продукции на одну голову, взятую в опыт в контрольной группе составил 290,5 тыс. руб., в опытной – 90,6 тыс. руб., при этом сумма сокращенного ущерба при введении гормонально-белкового препарата уменьшилась по сравнению с контрольной группой в 3,2 раза.

Таким образом, расчет экономической эффективности показал, что применение гормонально-белкового препарата позволяет сократить убытки от яловости коров на одну голову на 199,9 тыс. руб. и является экономически выгодным и целесообразным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Павленя А.К., Романов А.В. Препарат для профилактики бесплодия и яловости у животных // Официальный бюллетень изобретения полезных моделей и образцов. — 2000. - № 3 (26). — с. 75-76.
2. Глаз А.В., Заневский К.К. Основные направления в реализации проблемы профилактики многократности осеменения крупного рогатого скота. XI Международная научно-практическая конференция. – Гродно, 2008. - С. 238-239.