

УДК 16

## **ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА И ИДЕОЛОГИЯ**

**Бусько И.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В философской литературе в последние годы разворачивается дискуссия по поводу сущности и значения диалектической логики. Ряд авторов отстаивают идею о том, что диалектическая логика – результат идеологизации философии в СССР, феномен коллективистского типа сознания, продукт политизированной философской мысли. При этом игнорируется длительность и преемственность западноевропейской философской традиции. В реальности диалектический метод зарождается еще в античной философии в контексте противоборства Сократа практике софистики. Диалектическая логика оформляется как способ рассуждения, который не только не отрицает возможность совмещения противоположных идей, но, наоборот, предполагает движение мысли от утверждения к критическому вопрошанию по поводу предложенного утверждения и далее к углублению, уточнению идей, выражающих

сущность проблемы. Достаточно четко разделение между тем, что мы сейчас называем диалектической и формальной логикой было обозначено в работах Аристотеля. С одной стороны, Аристотель сформулировал основные законы формальной логики, среди которых был и закон, запрещающий противоречие в рассуждениях, с другой – разрабатывал метод поиска общего родового начала для частных противоположных смыслов одного понятия, рассматривая всеобщие формы мышления, философские категории как общую основу исследований всеобщих (универсальных) закономерностей, в рамках которых существует и изменяется как "бытие", так и "мышление", как постигаемый космос, так и постигающий его дух.

Основной вклад в создание диалектики как концепции, в том числе и в разработку проблем диалектической логики, внесли представители немецкой классической философии. Г.Гегелю удалось показать, что противоречия не столько исключают, сколько взаимно полагают, «востребуют» друг друга: в мышлении две стороны противоречия порождают напряжение, требующее поиска выхода, который может увенчаться новыми идеями, получением нового знания. У Гегеля вся действительность насыщена противоположностями, борьба между которыми является движущей силой ее развития, т.е. диалектика (переходы противоположностей) свойственна и бытию, и познающему его мышлению. Таким образом, Гегель отождествлял диалектику, логику и теорию познания.

Что же касается марксизма, то следует четко различать его научно-философскую, концептуальную и социально-политическую, идеологическую составляющие. Если у Гегеля мир – продукт творческих возможностей мышления, он изменяется под влиянием мышления, то в концепции марксизма мышление (коллективное или индивидуальное) не существует «отдельно», «самостоятельно»; оно всегда включено в процессы практического преобразования мира и формируется в этих процессах. Неидеологизированная, концептуальная разработка идей Маркса продуктивно велась как в западноевропейском неомарксизме (Г.Лукач), так и в критическом марксизме в советской философии (Э.Ильенков). Непринятые официозным диаматом идеи этих мыслителей остаются по-настоящему не прочитанными (В.Бибихин) до сих пор, хотя в них имеется огромный эвристический потенциал, связанный с исследованием взаимосвязи мышления и действительности, в котором мышление рассматривается в контексте постепенно изменяющихся результатов совокупного общественного духовно-практического опыта.

В последнее время диалектической логике в философско-методологических трудах стало уделяться немного внимания, хотя она по-прежнему выступает такой же основой культуры мышления, как и формальная логика. Разница лишь в том, что диалектическая логика проецирует в мышлении противоречия развивающегося предмета, переходы между его противоположными характеристиками, выступая логикой мышления «на длинных дистанциях», а формальная логика нормирует, рефлексивует отдельные элементы диалектического рассуждения в соответствии с присущими ей законами «на коротких дистанциях». Однако наиболее важно то, что диалектическая логика позволяет глубоко и всесторонне исследовать целостные масштабные явления, в чем современный российский исследователь А.В. Бузгалин видит причины опаски по отношению к ней со стороны современной науки, которая, будучи специфическим общественным институтом, не может не выражать в своем развитии доминирующую систему ценностей. Таким образом, подозрения в ангажированности диалектической логики советской идеологией уравниваются предположением о том, что ее игнорирование есть результат неявного воздействия на научную методологию, особенно в гуманитарных исследованиях, идеологии рыночного фундаментализма и индивидуализма.