

УДК 331.108.26

К ВОПРОСУ О ЗАКОНАХ УПРАВЛЕНИЯ И КАДРОВОМ ПОТЕНЦИАЛЕ АПК

Валедов Е.И., Козлов А.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основой всякой целесообразной деятельности человека является познание основных законов природы, общества, мышления. Их игнорирование человечество ощущает в виде увеличения количества экологических (аварии на АЭС, землетрясения, цунами, ураганы и т.д.) и гуманитарных катастроф («Арабская весна», кризис ЕС, ухудшение качества образования в ряде стран СНГ, включая Беларусь).

Негативное влияние оказали указанные тенденции и на чёткость выполнения основных законов управления. Например, пренебрежение законами «Организация системы управления» и «Наименьших» привело процесс реформирования отдельных предприятий АПК только к смене названия, без изменения социального статуса члена организации, что было заранее обречено на провал и практически не повлияло на эффективность их деятельности. При этом в настоящее время большинство хозяйств республики являются фактически убыточными и без миллиардных дотаций не могут нормально функционировать, хотя в 80-е годы прошлого столетия большинство из них были рентабельными.

Игнорирование закона «Удовлетворение потребностей» отрицательно сказалось на текучести управленческих кадров в сельскохозяйственных предприятиях и, соответственно, эффективности их работы. Следует отметить, что при этом мотивация персонала фактически построена недостаточно правильно, так как не уделяется должного внимания социально-психологическим аспектам управления, а основной упор делается на экономический рычаг (совершенствование оплаты труда). Кроме того, сама система материального стимулирования имеет ряд изъянов. Так, существующая нормативно-правовая база по оплате труда и даже изданное в 2006 г. положение «Оплата труда руководителей, специалистов и служащих сельскохозяйственных организаций» слишком сложные, включают множество условий, которые достаточно трудно конкретизировать и могут иметь противоречивые толкования [1]. Например, неясно каким образом можно повышать тарифные ставки работников за степень сложности и ответственности (т.к. не указаны критерии оценки) или осуществлять увеличение оклада за особенности организации труда и производства, личный вклад в эффективность работы организации и другим основаниям.

Непонятно, как осуществлять присвоение звания «Специалист сельского хозяйства I и II класса», если, допустим, рядовой специалист (агроном, зоотехник) не принимает непосредственного участия в планировании производства продукции, расходовании средств и определении себестоимости продукции, хотя такие условия при получении звания существуют. Сложность также заключается в определении влияния рядовых специалистов, подчиняющихся руководителям подразделений, на уровень трудовой и производственной дисциплины, сокращение текучести кадров и т.д. При этом не указываются конкретные оценочные показатели, а решение о присвоении звания в ряде с.-х. предприятий осуществляется чисто субъективно на заседании руководителя хозяйства и подразделений.

В 2011 г. в относительно «благополучной» Гродненской области вакантными были около 120 должностей главных специалистов, не считая нескольких сотен рядовых управленцев. Руководители всех уровней такое положение объясняют, прежде всего, низкой заработной платой, невысокой сознательностью, слабым патриотизмом современной молодёжи.

Согласно закону «Наименьших», «... устойчивость системы (организации) определяется устойчивостью наименьшей (самой слабой её части)».

Исследования, проведённые Минским обкомом профсоюза работников АПК показали, что из пяти основных факторов влияющих на текучесть управленческих кадров на селе, наиболее критическим является не заработная плата (4-е место), а грубость, невоспитанность и хамство руководства [2]. Для изменения сложившейся ситуации необходимо пристальное внимание уделять обучению руководителей всех уровней новой управленческой культуре и, в частности, законам и принципам управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кисляк, П.П. Оплата труда руководителей, специалистов и служащих сельскохозяйственных организаций / П.П. Кисляк // Планово-экономический отдел. – 2006. – №3 (33). – С. 23-27.
2. Кадыров, М.А. Сядзьць пісцы, як гною кучкі... / М.А. Кадыров // Наше сельское хозяйство, 2011. – №7. – С. 4-10.