

УДК 633.111"324":632.4(476.6)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА РАДИЭСТОЗИИ В ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ МЯГКОЙ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ МУЧНИСТОЙ РОСЫ**

**Сенин И.П.<sup>1</sup>, Гуж Е.М.<sup>2</sup>, Коледа И.И.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

<sup>2</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Увеличение производства зерна пшеницы возможно за счет роста урожайности и снижения потерь, в первую очередь связанных с заболеваниями. При внедрении интенсивных технологий возделывания, из-за микроклимата в посевах резко возрастает вредоносность листостебельных патогенов. Ежегодные потери зерна от болезней достигают 10-20% потенциального урожая, а в эпифитотийные годы до 60% [1, 2, 3].

Цель наших исследований – изучить возможность применения метода радиэстетической диагностики и биорезонансной реабилитации некоторых сортов мягкой озимой пшеницы, поражённых мучнистой росой.

Исследования проводились в 2011-2012 гг. на опытном поле УО «ГГАУ» в коллекционном питомнике на естественном фоне. В качестве контроля использовали вариант без биорезонансного воздействия. В опытах применялась технология биорезонансной диагностики и коррекции, разработанная Е.А. Кололиковой в ООО «ЕАИ» (г. Москва) в ходе совместных научных исследований с кафедрой спортивной медицины и ЛФК УО «ГрГУ имени Янки Купалы» по теме: «Радиэстетическая диагностика и биорезонансная реабилитация различных биологических объектов». Оценку устойчивости сортов к мучнистой росе проводили по девятибалльной интегрированной шкале СЭВ.

В первую очередь методом радиэстетической диагностики были определены волновые параметры мучнистой росы взятой с двух сортов пшеницы – Ядвига и Милан. Гриб, вызывающий заболевание мучнистой росой (*Erysiphe graminis*), излучает на 7-ми волнах различного диапазона: от метрового, характерного для плесени, до многокилометрового, свойственного длинноволновым грибам. На основе выявленных параметров грибка для его ликвидации была включена антирезонансная программа, заложенная в «Аппликатор биорезонансный матричный АБМ-ИИИ», разработанный ООО «ЕАИ» (патент РФ № 84099, авторы А.И. Шевцов и Е.А. Кололикова), целью которой является об-

разование волны с подобной частотно-амплитудной, но противоположной по фазовой ориентации характеристикой.

Рассматриваемый нами биорезонансный метод диагностики и воздействия в растениеводстве базируется на использовании широко известного биолокационного метода или метода радиэстезии (буквально «ощущая волну»), правомерность которого защищена в международной практике несколькими патентами, в том числе патентом Российской Федерации (№ 2021749, автор Е.Я. Мельцев) по взаимодействию энергии растений и человека [5].

Согласно тезе И. В. Давыдовского, что в природе «нет патогенного фактора, но есть патогенность приспособления», определили внутреннюю причину патогенного для пшеницы взаимодействия с паразитом. Такой причиной стало искажение частотных характеристик собственного биоконтурра растения, блокирующих резистентность пшеницы к паразитирующему фактору.

На сорте озимой мягкой пшеницы Милан применили дистанционное антирезонансное воздействие на патоген, а на сорте Ядвися – двухвариантное санационное антирезонансное воздействие как на патоген, так и на поддерживающий его фактор.

По результатам оценки, степень поражения мучнистой росой сорта Милан на контрольном варианте составила 25%, что превысило на 15% вариант с антирезонансным воздействием. Это соответствовало 5 и 7 баллам по 9-балльной шкале устойчивости.

Восприимчивость к заболеванию у сорта озимой мягкой пшеницы Ядвися в контрольном варианте и варианте с двумя видами биорезонансного воздействия была 15% и 5% соответственно. Таким образом, удалось снизить процент поражения растений мучнистой росой в три раза.

Проведенные предварительные исследования доказывают возможность применения метода радиэстезической диагностики на растениях. С его помощью можно определять параметры колебательных контуров агрокультур и их болезней.

Выявлена возможность дистанционной биорезонансной защиты растений озимой пшеницы в период ее вегетации. Полученные результаты обозначают альтернативное (новое) направление в защите сельскохозяйственных растений от болезней.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анпилогова Л.К., Волкова Г.В. Групповая устойчивость к болезням озимой пшеницы и пути ее усиления // Вестник защиты растений. Санкт-Петербург; - Пушкин. – 2000. – С. 29- 32;
2. Буга, С.Ф. Состояние и проблемы защиты зерновых культур в Беларуси / С.Ф. Буга // Защита растений: сб. науч. тр. / Белорус. НИИ защиты растений. – Минск, 2000. – Вып. 25. – С. 107- 111;

3. Будевич, Г.В. Результаты селекции озимой пшеницы на устойчивость к болезням / Г.В. Будевич // Сб. науч. тр. / БНИИ земледелия и кормов. – Минск, 2000. – Вып. 37: Земледелие и растениеводство. – С. 78–85.
4. Давыдовский И.В. Проблемы причинности в медицине (Этиология). – М.: Медгиз, 1962. – 175 с.
5. Пучко Л. Г. Многомерная медицина. Система самодиагностики и самоисцеления человека. - 16-е изд., испр. и доп. — М.: АНС, 2006 — 432 с: илл.