

УДК 636.084 (476)

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ

Апанич И.Г., Изосимова Т.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общезвестно, что корма являются основой высокой продуктивности в животноводстве. В настоящее время в республике сложился силосно-концентратный тип кормления крупного рогатого скота. Следует признать, что данный тип кормления не всегда соответствует физиологическим потребностям животных. В результате происходит замедление темпов роста продуктивности коров и молодняка крупного рогатого скота, наблюдается перерасход кормов, что приводит к увеличению себестоимости продукции.

В статье предлагается анализ основных показателей эффективности использования кормов на сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области. Так, в 2012 году в 28 хозяйствах региона на 1 ц молока затратили более 1,3 ц к.ед., в 13 хозяйствах – более 1,5 ц к.ед. Эффективность использования кормов при выращивании крупного рогатого скота на мясо еще более низкая. По Гродненской области средний удельный расход кормовых единиц на 1 ц привеса крупного рогатого скота составляет 11,7 ц к.ед., что заметно превышает норматив. К этому следует добавить, что в двадцати семи хозяйствах, то есть в одной пятой от всей численности, рассматриваемый показатель превышает 13 ц к.ед. Такая ситуация во многом объясняется просчетами в организации кормовой базы: на многих предприятиях нашей страны основным компонентом рационов КРС является кукурузный силос. В результате почти каждый четвертый гектар пашни в республике занят кукурузой, что вообще не имеет мировых аналогов и, по существу, является проявлением безграмотности в земледелии, животноводстве и аграрной экономике. По данным Института почвоведения и агрохимии НАН Беларуси, 1 га кукурузы разрушает около 2 тонн гумуса. Для его восстановления необходимо затратить около 40 т органических удобрений.

Конечно, кукуруза имеет много положительных свойств. Она устойчива к засухе, обладает высоким потенциалом урожайности зерна и зеленой массы. Достоинством кукурузного силоса является высокая концентрация обменной энергии (ОЭ) в 1 кг сухого вещества (СВ), достигающая 11,5 МДж. Следовательно, использование кукурузного сило-

са дает возможность уменьшить концентратную нагрузку на организм животного без снижения энергетической питательности СВ рациона.

Однако нельзя закрывать глаза на недостатки кукурузы как кормовой культуры: низкую протеиновую питательность, избыточную кислотность и др. Кукурузный силос малопригоден для кормления стельных сухостойных коров, так как его каротин не полностью превращается в витамин А, а избыток органических кислот отрицательно сказывается на жизнеспособности новорожденных телят. Наконец, кукурузный силос является очень дорогим кормом. Себестоимость кормовой единицы кукурузного силоса в 2-3 раза выше кормовой единицы, полученной из сенажа многолетних трав.

На основании фактической информации сельскохозяйственных предприятий Гродненской области авторами статьи построена эконометрическая модель, с помощью которой проведено сравнение эффективности использования различных кормов. В качестве факторных показателей были взяты объемы потребления основных кормов: X_1 – концентраты, т; X_2 – силос, т; X_3 – сенаж, т.

Результативным показателем (Y) выступало производство валовой продукции животноводства в сопоставимых ценах (млн. рублей). Исследования проводились на двух группах хозяйств, в одной из которых свиньи не выращиваются. Для первой группы хозяйств, в которую входят все предприятия, занимающиеся животноводством, получена следующая эконометрическая модель:

$$Y = 114,36 + 2,34X_1 + 0,14X_2 + 0,23X_3, R = 0,97.$$

Анализ коэффициентов регрессии показывает, что сенаж, по сравнению с силосом, дает более высокий прирост валовой продукции. Это следует из того, что коэффициент регрессии при переменной X_3 превышает на 64% аналогичный коэффициент при переменной X_2 , в то время как содержание кормовых единиц в сенаже превышает питательность силоса только на 25-30%. Следует отметить, что наибольшую эффективность среди изучаемых кормов имеют концентраты.

Вторая эконометрическая модель была получена на основании информации по тем предприятиям области, которые не занимаются свиноводством:

$$Y = 1557,83 + 2,06X_1 + 0,03X_2 + 0,53X_3, R = 0,93.$$

В этом случае влияние сенажа на результативный показатель еще более высокое. Что касается силоса, то коэффициент регрессии при соответствующей переменной намного меньше остальных коэффициентов и, следовательно, данный корм незначительно влияет на прирост валовой продукции животноводства.