

УДК 631.152 (476.6)

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ
ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА**

Козлов А.А., Дорошкевич И.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оценка управленческого персонала организации – достаточно сложный процесс, поскольку в её основе лежит анализ целого комплекса качественных и количественных показателей, всё многообразие которых, по мнению ряда современных отечественных учёных, можно разделить на три большие группы:

- результативность (эффективность) труда;
- профессиональное поведение;
- личностные качества [1, 2].

Целью нашей работы был анализ первой группы факторов – результативность управленческого труда. В качестве объекта исследования выступили сельскохозяйственные производственные кооперативы Гродненского региона.

В основу анализа была положена методика ранговой оценки эффективности работы управленческого персонала А.Е. Бережного. В качестве эталона использовались средние динамические данные 2010-2012 гг. хозяйств Гродненского района.

Конечный интегральный показатель – индекс результативности аппарата управления (I) – рассчитывался по формуле:

$$I = F + (1 - E),$$

где: F – индекс результативности аппарата управления, зависящий от объёмов реализации продукции, приходящейся на 1 работника управления, на 1 руб. их зарплаты, на 1 руб. затрат по организации управления, а также размеров прибыли от реализации на 1 служащего;

E – индекс экономичности управленческого аппарата, определяющийся удельным весом управленческого персонала в общем количестве работников, их заработной платы в соответствующем общем фон-

де предприятия, зарплаты руководителей и специалистов, а также затрат на организацию производства и управление в себестоимости производимой продукции.

Анализируя первичные входящие данные за последние три года по области и региону, можно сделать вывод о динамике снижения общей численности работников на 8,0% и 6,3% и управленческого персонала на 4,2% и 1,8% соответственно. Стоимостные показатели (фонд заработной платы, себестоимость продукции, прибыль от реализации) имеют обратную положительную динамику, что во многом определяется инфляционными процессами.

Результаты усреднённого рангового анализа для наглядности отобразим в виде столбиковой диаграммы (рисунок):

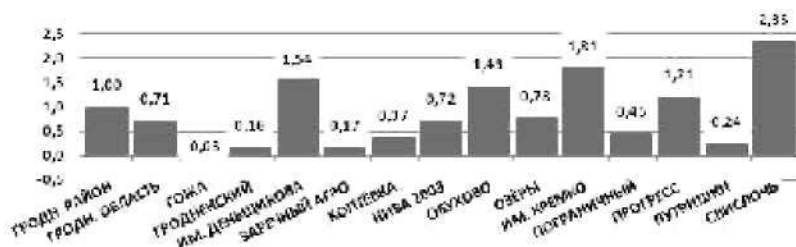


Рисунок – Средний индекс результативности аппарата управления хозяйств Гродненского региона за 2010-2012 гг.

Лидирующими предприятиями, согласно расчётам, являются СПК «Свислочь», СПК им. Кремко, СПК им. Деньщикова, СПК «Обухово», СПК «Прогресс-Вертелишки». Несколько уступают среднерайонному показателю, но на уровне области находятся СПК «Озёры» и СПК «Нива-2003». Низкие результативные показатели остальных хозяйств обусловлены, прежде всего, убыточностью их хозяйственной деятельности в 2010 г., хотя СПК «Свислочь» в том же году за счёт максимальной прибыли, приходящейся на 1 управленческого работника, показала наивысший результат в 3,5 единицы.

Наибольшую стабильность анализируемого показателя по годам проявили СПК им. Деньщикова (1,46-1,62), СПК «Прогресс-Вертелишки» (0,96-1,35) и СПК им. Кремко (1,67-2,09). Вызывает опасение стабильное снижение показателя эффективности управления в СПК «Обухово» с 1,85 в 2010 г. до 0,98 в 2012 г.

Анализируя взаимосвязь конечного показателя и первичных анализируемых данных, следует отметить относительную корреляционную зависимость эффективности управления от масштабов производства (численность работников – 0,48, объёмы реализации – 0,42, раз-

мер прибыли 0,41), в то время как корреляция связи с количеством работников управления составила 0,25, с затратами на организацию и управление – 0,27 и даже с заработной платой персонала организации – 0,21. В то же время обращает на себя внимание зависимость в 0,30 от среднего заработка служащего и в 0,43 от разницы между оплатой труда работника и его руководителя!

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрович, М.В. Вариативное управление: словарь-справочник руководителя / М.В. Петрович, А.А. Брас. – Минск: Дикта, 2008. – 368 с.
2. Петрович, М.В. Управление организацией / М.В. Петрович [и др.]; под научн. ред. М.В. Петровича. – Минск: Дикта, 2008. – 864 с.