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***Аннотация.*** *Установлено, что скрещивание хряков специализированных мясных пород с чистопородными и помесными свиноматками оказывает положительное влияние на их репродуктивные свойства, увеличивая молочность на 0,4-6,7 кг (Р< 0,05; Р< 0,01; Р< 0,001), массу гнезда к отъему на 2,7-20,6 кг, массу одной головы к отъему на 0,1-1,02 кг (Р< 0,05; Р< 0,01; Р< 0,001), на скороспелость, снижая возраст достижения живой массы 100 кг на 0,5-7,5 дня и затраты корма на 1 кг прироста на 0,01-0,3 корм. ед., повышая среднесуточный прирост на 6-65 г.*

***Summary.*** *It was found that meaty boars used on sows of breeds mentioned above had improved their reproductive performance when compared to pure breeding: milkability by 0.4-6.7 kg (Р< 0,05; Р< 0,01; Р< 0,001), litter weight at weaning by 2.7-20.2 kg (Р< 0,05; Р< 0,01; Р< 0,001), live weight of weaning piglets by 0.1-1.02 kg (Р<0,05; Р<0,001). Crossbred progeny reached 100 kg of LW by 0.5-7.5 days earlier (P< 0.05), their average daily gain increased by 6-65 g (P< 0.01) and feed expenses decreased by 0.01-0.3 F. U. (P< 0.001) when L and D boars had been used.*

**Введение.** Свиноводство является ведущей отраслью животноводства, вследствие чего возникает вопрос повышения количества и качества получаемой продукции. Для этого в стране разработаны и осуществляются Государственная программа возрождения и развития села и Республиканская комплексная программа по племенному делу в животноводстве на 2005-2010 гг. Согласно данным программам намечено строительство 6 станций искусственного осеменения свиней, 8 племзаводов по свиноводству [2.3]. Это позволит улучшить племенные качества животных, использовать их высокопродуктивные породы: белорусскую мясную (БМ), крупную белую (КБ), ландрас (Л), дюрок (Д), йоркшир – (Й) в промышленном производстве в различных вариантах скрещивания.

**Цель работы**. Для определения наилучших вариантов двухпородного и трехпородного скрещивания были изучены хозяйственно-полезные качества свиней различных генотипов

**Материал и методика исследований.** Исследования проводились в СГЦ «Заднепровский» Витебской области для изучения репродуктивных, откормочных и мясных качеств подопытных животных. В первую группу вошли свиньи двухпородных генотипов: КБхБМ, ЙхБМ, КБхД, БМхД, БМхЛ, КБхЛ; во вторую вошли животные трехпородных генотипов: (КБхБМ)хБМ, (БМхКБ)хБМ, (КБхЛ)хД, (КБхБМ)хД, (КБхБМ)хЛ, (БМхКБ)хЛ.

Репродуктивные качества маток были изучены общепринятыми методами – по многоплодию, крупноплодности поросят, молочности, количеству поросят к отъему, средней массе одного поросенка и массе гнезда при отъеме, сохранности поросят к отъему.

Для изучения откормочных качеств молодняка проведен контрольный откорм согласно ОСТ 103-86 «Свиньи. Метод контрольного откорма». При этом учитывались следующие показатели: возраст достижения живой массы 100 кг (в днях), среднесуточный прирост за период откорма от 30 до 100 кг (в граммах), затраты корма на 1 кг прироста за период откорма от 30 до 100 кг (в кормовых единицах).

Изучение мясо-сальных качеств проводилось у всех подопытных подсвинков согласно методическим рекомендациям ВИЖа и ВНИИМП (1978) по следующим показателям: длина охлажденной туши (в сантиметрах), толщина шпика над 6-7 грудными позвонками (в миллиметрах), площадь «мышечного глазка» (в сантиметрах квадратных), масса трети полутуши (в килограммах), выход мяса в туше (в процентах). Качество мяса и сала определялось согласно «Методическим указаниям по изучению качества туш, мяса и подкожного жира убойных свиней» (ВАСХНИЛ, 1978).

**Результаты исследований и обсуждение.** Анализ репродуктивных признаков свиноматок двухпородных сочетаний (таблица 1) показал, что наилучшим многоплодием отличаются животные генотипов КБхБМ и БМхЛ – 10,8 головы, что на 0,4-1,2 головы больше, чем у свиноматок остальных сочетаний. Наименьшее значение признака отмечено у свиноматок с долей крови по породе дюрок 50% – КБхД и БМхД – 9,6-9,7 головы. Это объясняется тем, что многоплодие находится в обратной (отрицательной) корреляции с крупноплодностью и имеет породные особенности.

У свиноматок породы дюрок крупноплодность несколько выше, чем у большинства пород, и составляет 1,4-1,5 кг, а многоплодие несколько ниже – 8-9 поросят. В данном случае отмечено влияние отцовской породы на многоплодие и крупноплодность помесных свиноматок КБхД и БМхД. Разница между числом живых поросят при рождении и числом родивших поросят у всех групп свиноматок составила 0,1-0,5 поросенка, что объясняется наличием в опоросе мертворожденных поросят.

Наибольшей массой гнезда при рождении отличались свиноматки генотипов КБхБМ, БМхЛ и КБхЛ – 13,4-13,7 кг, наименьшей –свиноматки сочетания – КБхД – 12,0 кг. Масса одного поросенка при рождении у всех свиноматок превышала 1,3 кг, за исключением двухпородных маток КБхД – 1,25 кг. По признаку молочности превосходство двухпородных маток ЙхБМ 51,1 кг над свиноматками остальных сочетаний составило 0,7-6,5 кг.

Таблица 1 – Сравнительная оценка репродуктивных признаков свиноматок двухпородных сочетаний (n=25)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочетание пород,♀х♂ | Многоплодие, голов | Масса при рождении, кг | Мо-лоч-ность, кг | При отъеме в 35 дней | Сох-ран-ность поросят к отъему, % |
| всего | в том числе жи-вых | гнезда | одного поро-сенка | кол-вого-лов, n | масса гнезда, кг | масса одного поросенка, кг |
| КБхБМ | 10,8±0,3 | 10,3± 0,2 | 13,4±0,21 | 1,31±0,03 | 49,9±0,40 | 9,8±0,09 | 86,1±1,19 | 8,83±0,09 | 95,1 |
| ЙхБМ | 10,3±0,2 | 9,8±0,3 | 13,1±0,30 | 1,35±0,03 | 51,1±0,63 | 9,7±0,09 | 85,8±2,04 | 8,81±0,16 | 99,0 |
| КБхД | 9,7±0,2 | 9,6±0,2 | 12,0±0,22 | 1,25±0,01 | 48,6±0,32 | 9,0±0,14 | 74,3±1,25 | 8,25±0,08 | 93,8 |
| БМхД | 9,6±0,3 | 9,2±0,2 | 12,8±0,22 | 1,39±0,02 | 44,6±0,33 | 9,0±0,15 | 77,4±1,93 | 8,60±0,12 | 97,8 |
| БМхЛ | 10,8±0,3 | 10,3±0,3 | 13,4±0,26 | 1,31±0,01 | 49,8±0,25 | 9,8±0,10 | 85,5±1,98 | 8,74±0,15 | 95,1 |
| КБхЛ | 10,4±0,3 | 10,0±0,2 | 13,7±0,15 | 1,37±0,01 | 50,4±0,33 | 9,7±0,09 | 84,3±1,68 | 8,70±0,11 | 97,0 |

При отъеме в 35 дней наименьшее количество голов отмечено у свиноматок, имеющих 50 % доли крови породы дюрок, – 9,0 голов, что на 0,7-0,8 головы меньше, чем у свиноматок остальных генотипов. Аналогичная тенденция прослеживается и по массе гнезда к отъему в 35 дней. Двухпородные матки КБхД и БМхД уступали по данному признаку 6,9-11,8 кг свиноматкам, имеющих в качестве отцовской породы белорусских мясных хряков. Отъемная масса поросенка у свиноматок сочетания КБхБМ составила 8,83 кг, что на 1,02-6,57% больше, чем у животных остальных сочетаний. Сохранность поросят от рождения до отъема превышала 93% у всех изучаемых вариантов.

Трехпородное скрещивание предполагает спаривание двухпородных помесных маток F1 с хряками третьей породы: (АхВ)хС. Преимущество этого метода скрещивания перед простым двухпородным состоит в том, что позволяет использовать, во-первых, гетерозисный эффект гибридной матки по материнским качествам; во-вторых, качества третьей породы и, в-третьих, преимущества хряка, применяемого на заключительном этапе промышленного скрещивания. Сравнительная оценка репродуктивных признаков маток трехпородных сочетаний представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительная оценка репродуктивных признаков свиноматок трехпородных сочетаний (n=25)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочетание пород,♀х♂ | Многоплодие, голов | Масса при рождении, кг | Молоч-ность, кг | При отъеме в 35 дней | Сохран-ность поросят к отъему, % |
| всего | в т.ч. живых | гнезда | одногопоросенка | колвогол, n | масса гнезда, кг | масса одного поросенка, кг |
| (КБхБМ)хБМ | 9,7± 0,4 | 9,3±0,3 | 12,3±0,40 | 1,33±0,02 | 49,3±0,40 | 9,2±0,20 | 78,6±1,96 | 8,60±0,14 | 98,9 |
| (БМхКБ)хБМ | 10,4±0,3 | 9,8±0,3 | 13,3±0,26 | 1,36±0,02 | 49,0±0,28 | 9,7±0,10 | 80,5±1,38 | 8,32±0,12 | 99,0 |
| (КБхЛ)хД | 10,3±0,2 | 9,7±0,1 | 13,6±0,12 | 1,40±0,02 | 48,8±0,34 | 9,1±0,11 | 75,5±1,07 | 8,30±0,07 | 93,8 |
| (КБхБМ)хД | 9,9±0,3 | 9,8±0,2 | 13,1±0,22 | 1,34±0,01 | 48,0±0,33 | 9,7±0,09 | 84,2±1,31 | 8,68±0,09 | 99,0 |
| (КБхБМ)хЛ | 10,4±0,2 | 9,9±0,2 | 13,2±0,21 | 1,33±0,01 | 48,6±0,56 | 9,5±0,10 | 80,1±1,39 | 8,41±0,11 | 96,0 |
| (БМхКБ)хЛ | 11,1±0,3 | 10,7±0,2 | 13,6±0,24 | 1,27±0,02 | 50,4±0,34 | 9,6±0,10 | 88,4±1,51 | 9,20±0,09 | 89,7 |

Анализ репродуктивных признаков свиноматок трехпородных генотипов показал, что наилучшим многоплодием отличались животные сочетания (БМхКБ)хЛ – 11,1 головы, что на 0,7-1,4 головы больше, чем у остальных групп.

Наименьшее число поросят при рождении отмечено у маток генотипа (КБхБМ)хБМ – 9,7 головы. Аналогичная взаимосвязь прослеживается и по числу живых поросят при рождении. Количество мертворожденных поросят в опоросе колеблется от 1,0 до 5,8 %. Наиболее крупноплодными поросятами отличались свиноматки сочетания (КБхЛ)хД – 1,40 кг, что на 0,04-0,13 кг выше, чем у маток остальных групп.

Это объясняется тем, что хряки пород ландрас и дюрок передают по наследству своему потомству высокую крупноплодность – 1,3-1,5 кг. У данного варианта промышленного скрещивания в генотипе помесной матки отцовской породой является ландрас, а на заключительном этапе скрещивания для получения товарного гибрида использована порода дюрок.

В практической селекции пользуются косвенными показателями молочности – по общей массе гнезда в 21-дневном возрасте. Суточный выход молока положительно коррелирует с числом поросят-сосунов, но находится в обратной пропорции с ним в расчете на одного поросенка [2]. Среди трехпородных свиноматок наибольшей молочностью отличались свиноматки сочетания (БМхКБ)хЛ – 50,4 кг, что на 1,1-2,4 кг больше, чем у остальных групп.

Наибольшее количество голов к отъему 35 дней отмечено у маток сочетания (КБхБМ)хД – 9,7 головы, наименьшее – у маток сочетания (КБхЛ)хД – 9,1 головы. Масса одного поросенка к отъему в 35 дней у свиноматок (БМхКБ)хЛ составила 9,2 кг, что на 0,52-0,9 кг больше, чем у остальных маток. Соответственно и масса гнезда к отъему в 35 дней выше у данной группы животных на 4,2-12,9 кг, чем у свиноматок других вариантов трехпородного скрещивания. Сохранность поросят к отъему в 35 дней превышала 93% у всех групп, за исключением маток генотипа (БМхКБ)хЛ – 89,7%.

Откормочная продуктивность измеряется скоростью роста молодняка и расходом корма на продукцию. Продуктивность животного тем выше, чем раньше оно достигло реализационной живой массы или дало больший среднесуточный прирост. Анализ данных таблицы 3 показал, что наименьшим возрастом достижения живой массы 100 кг отличались двухпородные гибриды БМхД (185 дней) и БМхЛ (183 дня). Данные гибриды имели наибольший среднесуточный прирост – 739-743 г, что на 21-66 г больше, чем у остальных групп животных.

Таблица 3 – Сравнительная оценка откормочных качеств молодняка двухпородных сочетаний (n=25)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сочетание пород,♀ х ♂ | Возраст достижения живой массы 100 кг, дней | Среднесуточный прирост, г | Затраты корма на 1 кг прироста, корм. ед. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| КБхБМ | 188,9±0,51 | 711±1,0 | 3,57±0,01 |
| ЙхБМ | 190,0±0,47 | 677±1,0 | 3,81±0,01 |
| КБхД | 189,0±1,29 | 718±1,1 | 3,58±0,01 |
| БМхД | 185,0±0,99 | 743±1,0 | 3,44±0,01 |
| БМхЛ | 183,0±1,05 | 739±2,0 | 3,43±0,02 |
| КБхЛ | 190,0±0,68 | 711±1,4 | 3,68±0,01 |

Расход корма на продукцию зависит от скорости роста, возраста животного, качества продукции. Этот показатель находится в высокой отрицательной корреляции с величиной среднесуточного прироста. Указанная зависимость подчиняется закономерности: чем выше прирост, тем ниже расход корма на его получение. Молодняк белорусской мясной породы с долей крови по породам ландрас и дюрок 50% затрачивал на 1 кг прироста живой массы 100 кг – 3,43-3,44 корм. ед., что меньше, чем у других групп животных, на 0,13-1,38 корм. ед.

В таблице 4 представлена сравнительная оценка откормочных качеств молодняка трехпородных сочетаний, полученного при скрещивании с хряками мясных пород. Анализ данных таблицы показывает, что весь трехпородный гибридный молодняк достигал живой массы 100 кг в возрасте 185,6-187,9 дней. Максимальный среднесуточный прирост отмечен у молодняка генотипов (БМхКБ)хБМ – 740 г, (КБхЛ)хД – 743 г и (КБхБМ)хЛ – 740 г. В то же время повышение скорости роста сопряжено с увеличением жировых отложений в теле, требующих повышения расхода корма на прирост, хотя увеличение этого вида затрат сравнимо с сокращением их по мере повышения скорости роста животных.

Таблица 4 – Сравнительная оценка откормочных качеств молодняка трехпородных сочетаний (n=25)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сочетаниепород,♀ х ♂ | Возраст достижения живой массы 100 кг, дней | Среднесуточный прирост, г | Затраты корма на 1 кг прироста, корм. ед. |
| (КБхБМ)хБМ | 187,0±0,67 | 727±0,9 | 3,66±0,01 |
| (БМхКБ)хБМ | 186,0±0,55 | 740±0,6 | 3,50±0,03 |
| (КБхЛ)хД | 185,6±0,99 | 743±0,9 | 3,44±0,01 |
| (КБхБМ)хД | 187,0±0,93 | 728±0,8 | 3,54±0,02 |
| (КБхБМ)хЛ | 186,3±1,19 | 740±0,7 | 3,46±0,01 |
| (БМхКБ)хЛ | 187,9±0,97 | 712±0,6 | 3,70±0,03 |

Изучение среднесуточных приростов подопытного молодняка различных генотипов свидетельствует о том, что самые низкие показатели приростов наблюдаются у молодняка сочетания (БМхКБ)хЛ – 712 г, что на 15-31 г ниже, чем у остальных групп животных. Самыми низкими затратами корма на 1 кг прироста отличался гибридный молодняк (КБхЛ)хД – 3,44 корм. ед. и (КБхБМ)хЛ – 3,46 корм. ед. Наибольшее значение признака отмечено у помесей (БМхКБ)хЛ – 3,70 корм. ед., что на 0,04-0,26 корм. ед. больше, чем у других групп животных.

Мясную продуктивность определяют количеством получаемой от свиней продукции, пригодной для использования в пищу человека. Определяют ее по качеству туши, оцениваемой при бонитировке. В таблице 5 представлена сравнительная оценка мясных качеств молодняка двухпородных сочетаний.

Таблица 5 – Сравнительная оценка мясных качеств молодняка двухпородных сочетаний (n=25)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочетание пород,♀ х ♂ | Длина туши, см | Толщинашпика, мм | Масса задней трети полутуши, кг | Площадь «мышечного глазка», см2 | Выход мяса в туше, % |
| КБхБМ | 98,6±0,21 | 26,9±0,24 | 10,8±0,07 | 33,8±0,08 | 60,9±0,08 |
| ЙхБМ | 102,2±0,11 | 24,5±0,10 | 11,0±0,08 | 36,6±0,09 | 62,1±0,22 |
| КБхД | 100,2±0,26 | 28,8±0,19 | 11,2±0,11 | 37,9±0,24 | 61,5±0,22 |
| БМхД | 98,7±0,19 | 25,3±0,17 | 11,7±0,10 | 40,2±0,15 | 64,1±0,17 |
| БМхЛ | 101,0±0,33 | 26,8±0,20 | 11,3±0,16 | 33,6±0,17 | 61,6±0,16 |
| КБхЛ | 99,2±0,24 | 27,2±0,12 | 10,9±0,13 | 34,7±0,19 | 62,2±0,11 |

Двухпородный гибридный молодняк ЙхБМ отличался наиболее длинными тушами – 102,2 см, что на 1,2-3 см больше, чем у других групп животных. Аналогичная взаимосвязь прослеживается и по толщине шпика над 6-7 грудными позвонками. Наименьшей толщиной шпика отличался молодняк ЙхБМ – 24,5 мм, что на 0,8-4,3 мм тоньше, чем у остальных сочетаний.

Самой ценной частью полутуши, определяющей ее коммерческую стоимость, является задняя треть полутуши. Самой тяжелой отличались двухпородные гибриды БМхД – 11,7 кг, что на 0,4-0,9 кг больше, чем у остальных групп животных. У помесей КБхБМ и КБхЛ масса задней трети полутуши была наименьшей и составляла 10,8-10,9 кг.

Площадь «мышечного глазка» (как один из признаков мясной продуктивности) наибольшей была у двухпородных гибридов, где в качестве отцовской породы использовались хряки породы дюрок – 37,9 и 40,2 см2, что на 1,3-6,6 см2 больше, чем у остальных групп животных. Выход мяса в туше у всех групп молодняка превышал 60 %. Наибольшим выход мяса был у гибридного молодняка БМхД – 64,1%, что выше, чем у других групп животных, на 1,9-3,2%.

Анализ данных таблицы 6 показывает, что наиболее длинными тушами отличался гибридный молодняк (БМхКБ)хБМ – 100,3 см, что на 0,7-1,6 см больше, чем подсвинков остальных групп.

Таблица 6 – Сравнительная оценка мясных качеств молодняка трехпородных сочетаний (n=25)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочетаниепород,♀ х ♂ | Длина туши, см | Толщинашпика, мм | Масса задней трети полутуши, кг | Площадь «мышечного глазка», см2 | Выход мяса в туше, % |
| (КБхБМ)хБМ | 98,7±0,07 | 25,7±0,09 | 10,9±0,06 | 34,3±0,14 | 60,3±0,12 |
| (БМхКБ)хБМ | 100,3±0,12 | 25,6±0,09 | 11,0±0,11 | 35,7±0,33 | 60,7±0,22 |
| (КБхЛ)хД | 99,4±0,20 | 25,6±0,18 | 11,2±0,09 | 37,2±0,14 | 62,4±0,10 |
| (КБхБМ)хД | 98,8±0,08 | 27,1±0,18 | 11,0±0,07 | 36,5±0,11 | 64,0±0,11 |
| (КБхБМ)хЛ | 99,6±0,32 | 26,6±0,14 | 11,0±0,15 | 36,8±0,13 | 61,7±0,21 |
| (БМхКБ)хЛ | 99,0±0,32 | 26,7±0,16 | 10,9±0,16 | 33,2±0,16 | 60,2±0,15 |

Наиболее тонким шпиком над 6-7 грудными позвонками отличались подсвинки генотипов (КБхБМ)хБМ, (БМхКБ)хБМ, (КБхЛ)хД – 25,6-25,7 мм. Наибольшая толщина шпика отмечена у помесей (КБхБМ)хД – 27,1 мм, что на 0,4-1,5 мм больше, чем у других групп животных. Масса задней трети полутуши трехпородного гибридного молодняка, полученного от скрещивания помесных маток КБхЛ с хряками породы дюрок, характеризовалась самым высоким значением – 11,2 кг, что на 0,2-0,3 кг больше, чем у других групп молодняка. Аналогичная взаимосвязь прослеживается и по площади «мышечного глазка».

Максимальным значением признака отличались гибриды (КБхЛ)хД – 37,2 см2, что выше, чем у остальных групп молодняка, на 0,4-4,0 см2.

Выход мяса в туше, определяющийся в экспериментальных целях путем взвешивания постного мяса после обвалки туши, наибольшим был у трехпородных гибридов (КБхЛ)хД – 62,4 % и (КБхБМ)хД – 64,0 %.

Проведенная сравнительная оценка двухпородных вариантов скрещивания показала, что наилучшими показателями воспроизводительных качеств отличались свиноматки сочетаний ЙхБМ, БМхЛ: многоплодие составило 10,8 головы, масса гнезда при рождении 13,1-13,4 кг, молочность 49,8-51,1 кг, отъемная масса поросенка 8,66-8,74 кг, сохранность поросят от рождения до отъема 95,1-99,0 %.

Установлено, что спаривание двухпородных свиноматок с хряками породы ландрас оказало положительное влияние на их репродуктивные свойства: молочность составила 48,6-50,4 кг, количество голов к отъему в 35 дней 9,5-9,6 головы, масса гнезда к отъему – 80,1-88,4 кг.

Наилучшие показатели откормочной продуктивности отмечены у гибридов, полученных при скрещивании с хряками мясных пород ландрас и дюрок БМхЛ, БМхД: возраст достижения живой массы 100 кг составил 183-185 дней, среднесуточный прирост за период откорма 739-743 г, затраты корма на 1 кг прироста – 3,43-3,44 корм. ед.

Среди трехпородных гибридов максимальными показателями откормочной продуктивности отличался молодняк (КБхЛ)хД: возраст достижения живой массы 100 кг 185,6 дня, среднесуточный прирост за период откорма 743 г, затраты корма на 1 кг прироста 3,44 корм. ед.

Анализ показателей мясной продуктивности двухпородных сочетаний выявил наилучший вариант БМхД, у которого масса задней трети полутуши составила 11,7 кг, площадь «мышечного глазка» - 40,2 см2, выход мяса в туше - 64,1%. Наиболее оптимальным вариантом трехпородного скрещивания является (КБхЛ)хД. Использование в качестве отцовских форм хряков пород ландрас и дюрок позволило получить гибридный молодняк со следующими показателями мясной продуктивности: толщина шпика 25,6 мм, масса задней трети полутуши – 11,2 кг, площадь «мышечного глазка» - 37,2 см2, выход мяса в туше – 62,4%.

На основании полученных результатов нами был определен экономический эффект от использования хряков специализированных мясных пород в расчете на одну свиноматку. Расчеты показали, что наибольшее значение показателя было получено в следующих сочетаниях: ЙхБМ – 92,9 у.е.; БМхЛ – 105,1 у.е., (КБхЛ)хД – 85,8 у.е. – за счет снижения затрат корма на единицу прироста живой массы, повышения категорийности туш и увеличения годового выхода поросят.

**Заключение**. Научно обоснована и практически доказана эффективность использования хряков мясных пород: белорусской мясной, дюрок и ландрас в различных вариантах скрещивания с матками отечественных и зарубежных пород, что в определенной степени решает задачу увеличения производства конкурентоспособной свинины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гришанова, О.В. Репродуктивные качества свиноматок при использовании хряков белоруской мясной породы / О.В. Гришанова / Ученые записки УО «ВГАВМ». Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы диагностики и профилактики болезней, селекции, кормления и воспроизводства животных», – г. Витебск, 2003. – Т. 39, ч. 1. – С. 126-128
2. Республиканская комплексная программа по племенному делу в животноводстве. Основные зоотехнические документы по селекционно-племенной работе в животноводстве: сборник технологической документации / Науч.-практический центр Нац. акад. наук Беларуси по животноводству; Н.А. Попков [и др.]. – Жодино: Науч.-практический центр НАН Беларуси по животноводству, 2008. – 475 с.
3. Шейко, И.П. Задачи научного обеспечения развития животноводства Беларуси / И.П. Шейко / Зоотехническая наука Беларуси / Сб. науч. тр. РУП «Институт животноводства НАН Беларуси». Науч. ред. И.П. Шейко. – Мн.: УП «Технопринт», 2003. – Т.38. – С. 3-10.