

УДК 619:579:636.521.58(476.6)

ДАСЛЕДАВАННЕ МІКРАФЛОРЫ ПТУШКАФАБРЫКІ І ЯЕ АДЧУВАЛЬНАСЦІ ДА АСОБНЫХ СРОДКАЎ ДЭЗІНФЕКЦЫІ

Кароль К.В. – студэнт

Навуковы кіраўнік – **Тарапда М.І.**

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Санітарна-прафілактычныя работы з'яўляюцца важнай складовай часткай агульнага тэхналагічнага працэсу функцыянавання любой птушкагадоўчай гаспадаркі. У залежнасці ад часу знаходжання птушкі ў памяшканнях колькасць мікраарганізмаў узрастае як на гарызантальных, так і на вертыкальных паверхнях. Нараўне з сапрафітнай бактэрыяльнай мікрафлорай, плесневымі грыбамі, на паверхнях абсталявання птушкафабрыкі могуць знаходзіцца энтрапаатагенныя эшэрыхіі, сальманэлы і іншыя мікраарганізмы.

Вельмі важнай з'яўляецца санацыя памяшканняў, у якіх накапліваецца ўмоўна-патагенная мікрафлора, перад пасадкай новых птушак. Намі былі праведзены даследаванні мікрафлоры адразу, праз тыдзень і два пасля правядзення дэзінфекцыйных мерапрыемстваў на адной з птушкафабрык, недалёкіх ад Гродна. Падсціл спачатку апрацоўваўся з дапамогай каўстычнай соды, а затым паветра і падсціл-прапаратам біяпаг ці фармалінам (іншае памяшканне). Вызначаўся не столькі колькасны склад мікрафлоры, якая заставалася пасля правядзення дэзінфекцыі, як якасны. Для гэтага рабіліся пасевы тампонам са змываў з кормараздатчыкаў, кармушак, паілак, паветраводаў, сцен, батарэй на пажыўныя асяроддзі МПА. Энда, Стафілакакавае, Сабура з антыбіётыкамі. Праз двое сутак рыхтаваліся мазкі з калоній, і мікрафлора іх вывучалася пад мікраскопам з імерсійным аб'ектывам.

Асобныя, найбольш прадстаўленыя віды бактэрый і плесневых грыбоў даследаваліся на іх рэзістэнтнасць да дэзінфекцыйных сродкаў. Для гэтага на чашкі з пасевамі мікраарганізмаў раскладвалі дыскі, прапітаныя 1%-мі растворамі соды каўстычнай, экацыду С, біяпагу, фармаліну і навісану.

Вынік працы па першай частцы даследаванняў паказаў, што ў змывах з кормараздатчыку і кармушак прысутнічалі ў невялікай

колькасці спораўтваральныя бактэрыі. Моцна абнасеннай мікробамі заставаліся падлогавыя паўкі, на якой знаходзіліся прадстаўнікі стафілакокаў, энтэрабактэрыі і плесневых грыбоў з рассыпным міцэліем, характэрных для птушкафабрык. Такая ж мікрафлора захоўвалася і на падлогавых кармушках, дзе энтэрабактэрыі былі прадстаўлены капсульнымі формамі. Сцены памяшкання і паветравод былі чыстымі. Мікраскапія прэпаратаў культур паказала, што шарападобная мікрафлора была прадстаўлена буйнымі формамі стафілакокаў, палачкападобныя рознымі па велічыні бацыламі і дробнымі энтэрабактэрыямі. Сустрэкаліся і невялікія формы дражджэй на МПА і Энда. Акрамя нявызначаных форм грыбоў прысутнічалі грыбы *Aspergillus* і ў меншай колькасці *Penicillium*. Праз тыдзень пасля правядзення дэзінфекцыі на Сабура раслі грыбы з бэжавым міцэліям, а там, дзе выкарыстоўваўся фармалін, таксама і грыбы рода *Mucor*. Праз два тыдні рост бактэрыяльнай мікрафлоры са зрываў быў больш інтэнсіўным, чым раней. Вынікі даследавання адчувальнасці бактэрыяльных культур і грыбоў, выдзеленых з апошняга пасеву, да дэзінфекцыйных сродкаў, прадстаўлены ў табліцы.

Табліца – Зоны прыгнёту росту мікробаў антысэптыкамі, мм

Антысэптыкі	Невядомы грыб	<i>Aspergillus</i>	Энтэрабактэрыі 1	Энтэрабактэрыі 2	Стафілакокі
Сода каўстычная	0	0	0	12	0
Экацыд С	0	0	0	20 (32)	8
Біяпаг	20	8	19	20	22
Фармалін	0	18	10	30	36
Навісан	20	21	25	29	21

Як бачна з табліцы, грыб абазначаны як невядомы, але найбольш распаўсюджаны на птушкафабрыках, устойлівы да каўстыкі, экацыду С і фармаліну. Аспергілавы грыб адчувальны да фармаліну, але рэзістэнтны да біяпагу. У той жа час энтэрабактэрыі, якія са зрываў растуць ў вялікай колькасці, нельга знішчыць фармалінам, які дзейнічае на энтэрабактэрыі 2, што ўтвараюць на Энда вялікія круглыя, пукатыя калоніі, адчувальныя да экацыду С, біяпагу і навісану. Асобныя штамы апошніх не даюць росту ў дыяметры 32 мм вакол дыска з экацыдам С. Стафілакокі адчувальныя да біяпагу і навісану, высокаадчувальныя да фармаліну.

Такім чынам, усе даследаваныя мікраарганізмы могуць быць знішчаны толькі адным антысэптыкам – навісанам. Пасля выкарыстання біяпагу застануцца толькі грыбы роду *Aspergillus*. Паколькі сода каўстычная выкарыстоўвалася для дэзінфекцыі падсцілу, магчыма, адчувальная да яе мікрафлора была знішчана, і ў дадзеным

выпадку намі былі даследаваны толькі устойлівыя да яе мікраарганізмы. Толькі даследаванні з кантролем мікрафлоры, якая існуе да дэзінфекцыі і застаецца пасля яе ў вытворчых умовах, могуць выявіць рэальную эфектыўнасць кожнага з гэтых антысептыкаў.