

Секция 4

ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

О.В. Авдейчик
ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

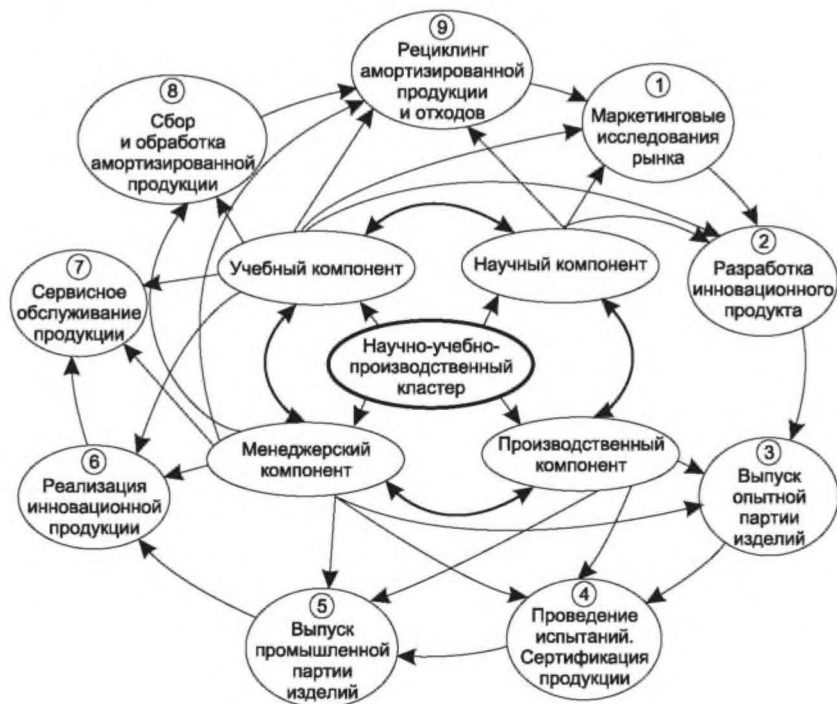
СНИЖЕНИЕ РИСКОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Инновационная деятельность промышленных предприятий сопряжена с различными видами риска, что требует от инновационно активного предприятия выработки механизмов управления рисками и их снижения [1]. Анализ инновационной деятельности промышленных предприятий Гродненского региона показал, что уровень риска при осуществлении различных видов инноваций различен. На предприятии формируется так называемое дерево инноваций, состоящее из совокупности инноваций функционирования, инноваций сопровождения, локальных, концептуальных и стратегических инноваций, которые концептуально взаимосвязаны. В зависимости от уровня инноваций требуется различная степень поддержки инновационной деятельности в виде системы интеллектуального обеспечения. Было установлено, что высокий уровень ИОИД ПП позволяет минимизировать, прежде всего, так называемые отсроченные риски, которые заложены в структуре использованных материалов, технологии их изготовления и переработки, конструкции системы (продуктов), особенностях эксплуатации, технологиях сбора, хранения и рециклинга амортизированной продукции.

Учитывая многофакторность процесса формирования отсроченного экономического риска, выливающегося в следующие негативные моменты на определенных стадиях жизненного цикла инновационной продукции: неэффективные маркетинговые исследования, низкий уровень НИР и ОКР, низкий уровень исполнения опытной партии, использование неадекватных критериев качества, неэффективные технологии промышленного производства, неэффективная рекламная кампания, отсутствие товаропроводящей сети, формальное сервисное обслуживание, отсутствие предпочтений, неэффективный сбор и обработка амортизированной продукции — необходим системный подход к их ликвидации или снижению вероятности возникновения на всех стадиях жизненного цикла инновационной продукции.

Одним из перспективных направлений снижения рисков в инновационной деятельности промышленных предприятий является формирование кластерных структур [2], содержащих научный, учебный, про-

изводственный и управленческий компоненты, интегрированные в действующие системы промышленного производства на субъектном, корпоративном, отраслевом или региональных уровнях, что представлено на рисунке.



Кластерный подход в функционировании жизненного цикла инновационной продукции

Формы реализации кластерного подхода к снижению экономических рисков определяются особенностями функционирования промышленного субъекта хозяйствования в инфраструктуре научного, образовательного и управленческого компонентов, сложившихся на предприятии, в отрасли или регионе. На региональном уровне особую эффективность кластерного подхода обеспечивает объединение (интеграция) интеллектуальных научных ресурсов, учебных, промышленных организаций, взаимодействующих в рамках научно-технических и инновационных программ государственного и регионального уровня.

Литература

1. Соменкова, Н. С. Методы управления рисками инновационной деятельности промышленных предприятий / Н. С. Соменкова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — 2012. — № 6(1). — С. 218—221.
2. Никулина, О. В. Становление инновационных кластеров как фактор ускорения инновационного развития [Электронный ресурс] / О. В. Никулина. — Режим доступа: gagago.ru/stanovlenie-innovacionnih-klasterov-kak-faktor-uskoreniya.html. — Дата доступа: 25.03.2015.

И.Т. Ахметганеева
БГЭУ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь подходы к организации и проведению технологического аудита находят свое отражение в таких документах, как «Сборник методических материалов по осуществлению инновационной деятельности и реализации инновационных программ», Закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь». Проведенный нами анализ данных подходов позволил выявить их достоинства и недостатки. В качестве важнейшего их достоинства стоит отметить тот факт, что акцентируется необходимость проведения технологического аудита с учетом специфики предприятия, обусловленной его отраслевой принадлежностью.

Было установлено, что недостатки данных подходов являются барьерами, препятствующими активному использованию технологического аудита в деятельности промышленных организаций в Республике Беларусь.

Во-первых, в указанных документах отождествляются термины «инновационно-технологический аудит» и «инновационно-технологический мониторинг». Мониторинг представляет собой регулярное наблюдение за развитием и изменением какого-либо процесса, состояния, явления, их оценивание и прогнозирование. В то же время технологический аудит обязательно ориентирован на проведение оценки объектов на основе сопоставления их характеристик с эталоном по специально разработанным критериям. При организации технологического аудита мониторинг должен выступать как вспомогательное средство. Основной его задачей в данном случае является сбор исходной информации об объекте, которая необходима для проведения его оценки.

Во-вторых, в рассмотренных документах отсутствует четкое разграничение ситуаций, когда проводится инициативный и обязательный