



Таким образом, продукция нефтяного машиностроения, сегодня сертифицируется в Национальной Системе Сертификации Азербайджана, а зарубежные производители аналогичной продукции используют стандарт API, разработанный American Petroleum-Institute. Предприятия АООТ «Азнефтехиммаш» уже обеспечили внедрение системы менеджмента – качества для выпускаемого оборудования. Несколько лет тому назад 6 дочерних предприятий получили монограмму API по 17 наименованиям и 53 типоразмерам выпускаемого нефтегазового оборудования, а 3 института и обучающий центр АООТ получили сертификат ISO 9001-2000.

На всех дочерних предприятиях АООТ имеется отдел технического контроля (ОТК), выполняющего свои общепринятые функции. Инструментами для контроля в основном являются нормы, нормативы, технические условия, инструкции и положения, а также приказы и распоряжения руководства.

Во многих дочерних АО имеются огромные производственные площади, где съем продукции с каждого квадратного метра из года в год уменьшается. Экспортный потенциал отдельных машиностроительных заводов низок.

В отрасли до сих пор не разработана долгосрочная программа по развитию инноваций. Эти и другие обстоятельства настоятельно требуют разработки и осуществления стратегии по реструктуризации предприятий.

Осуществление глубокой и гибкой маркетинговой политики возможно при условии вертикальной и горизонтальной интеграции. На наш взгляд, реструктуризация в отрасли может быть произведена поэтапно. На первом этапе возможно осуществить: организационную и управленческую реструктуризацию, а на втором этапе – финансовую реструктуризацию, направление инвестиций в инновационный процесс и в интеллектуальную собственность.

Горизонтальную интеграцию можно осуществить путем слияния предприятий аналогичного профиля и выпускающих идентичную продукцию. На освобожденных площадях возможно организовать новые или совместные предприятия по производству машин и оборудования для легкой и пищевой промышленности, сельского и водного хозяйства, коммунально-бытового, потребность в которых ныне в республике удовлетворяется за счет импорта, причем по высокой цене.

В условиях конкурентной борьбы реструктуризация собственности в отрасли нефтяного машиностроения республики необходима. При этом основой такой реструктуризации должно являться слияние предприятий. После этого одним из реальных вариантов развития этой отрасли является включение ее в состав SOCAR.

Думаем, что именно тогда в кратчайший срок решатся все финансово-экономические, внешнеторговые проблемы, а также проблемы логистики и маркетинговой деятельности в отрасли нефтяного машиностроения Азербайджана.

Литература

1. Промышленность Азербайджана. Статистич. ежегодник. – Баку: «ЦСУ», 2017. – 345 с.
2. Внешняя торговля Азербайджана. Статистич. ежегодник. – Баку: «ЦСУ», 2017. – 230 с.
3. Годовые отчеты АООТ «Азнефтехиммаш» и его дочерних АО за 2010-2016 гг.

УДК 001.895:005.591

*Авдейчик Ольга Васильевна, старший преподаватель,
Гродненский государственный университет имени Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь
e-mail: ol_avd.78@mail.ru*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: В статье показаны основные этапы оценки эффективности использования интеллектуальных ресурсов промышленного предприятия. В качестве основного критерия выбран интегральный коэффициент интеллектуальной активности, на который оказывают влияние 26 частных показателей. Интегральный показатель позволяет оценить интеллектуальный потенциал исследуемого предприятия и сделать выводы об эффективности использования интеллектуальных ресурсов.

Ключевые слова: интеллектуальные ресурсы, активность, интеллектуальный потенциал, триангуляция, полярная система координат.

Введение. Формирование системы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности промышленного предприятия (СИОИД ПП) невозможно без использования внутренних интеллектуальных ресурсов. Проведенные исследования показали, что на отечественных промышленных предприятиях отсутствует соответствующая методика оценки эффективности использования интеллектуальных ресурсов, и ее разработка позволит промышленным предприятиям проводить оценки их наличия и использовать в формировании и развитии СИОИД ПП.

Методика исследования. На основании анализа известных методических подходов, к различным аспектам управления интеллектуальными ресурсами, рассмотренных в [1, 2, 3, 4, 5], был выработан подход, позволяющий рассчитать интегральный коэффициент интеллектуальной активности предприятия. За основу взят подход изложенный в [2, С. 88-91], где на основании показателей, характеризующих развитие интеллектуального потенциала предприятия, составляется карта интеллектуальных ресурсов, а также исследование Абрамовой Л.А., которая предлагает в [7, С. 19-20] проводить оценку эффективности использования интеллектуальных ресурсов в сфере услуг на основании площади профиля, получаемого графического изображения. Мы уточнили данный подход и особенностью нашей методики является оценка динамики изменения интеллектуального потенциала промышленного предприятия (организации).



Определено, что 26 индексов, являются частными показателями, определяющими интегральный показатель интеллектуальной активности промышленного предприятия. Полученные значения индексов, формируют полярную систему координат. Графическое изображение полярной системы координат в конкретный промежуток времени (в нашем случае год) представлено лепестковой диаграммой, где величина секторов равнозначна, так как для нашего исследования все выбранные критерии значимы и рассчитаны в относительном выражении. Для оценки интегрального показателя интеллектуальной активности промышленного предприятия необходимо рассчитать площадь фигуры, образованной значениями показателей, выбранных в качестве частных показателей. В результате, соединяя точки полученных значений отобранных критериев, мы получаем сложную фигуру, площадь которой можно определить, используя метод триангуляции, т.е. суммируя площади треугольников, образованных значениями 2-х ближайших к друг другу показателей и \sin угла между ними по известной формуле. При расчетах площади фигуры, сформированной значениями этих 26 показателей, необходимо принимать во внимание значимые ограничения, состоящие в следующем:

1. порядок частных 26 показателей для конкретного предприятия должен быть выбран в определенной последовательности и сохраняться от одного отчетного периода к другому для сопоставимости, получаемых значений площади сложной фигуры;

2. при расчете площади фигуры число n должно быть >4 , чтобы при расчете значений S получать положительные значения.

Очевидно, что одинаковый (близкий) уровень всех показателей – это некое оптимальное состояние системы, к которому она должна стремиться. Неблагоприятный сценарий развития событий состоит в стремлении всех показателей к минимальному значению из выбранных критериев на конкретном отрезке времени. На основании концепции сбалансированной системы показателей все выбранные критерии должны расти во взаимосвязи и в корреляции с друг другом. Значительные несоответствия (перекосы) одного или нескольких параметров отрицательно сказываются на *интеллектуальной активности конкретного промышленного предприятия*. Данный подход позволил на основании площади фигуры, сформированной значениями показателей, выбранных в качестве критериев, оценить *интеллектуальную активность конкретного предприятия* в конкретном временном промежутке и *изменение интеллектуального потенциала в отчетном периоде*.

Для оценки *эффективности использования интеллектуальных ресурсов* промышленного предприятия разработан следующий алгоритм:

1-й этап. Анализ структуры показателей интеллектуальных ресурсов предприятия, состоящих из двух групп интеллектуальных активов (внутренних и внешних) и интеллектуальных продуктов (результаты НИР и ОКР, приобретенные ОИС и новые ОИС, линейка инновационной продукции, профессиональные навыки сотрудников в решении задач инновационного развития, новые («ноу-хау») или усовершенствованные технологические процессы, отраженные в технической конструкторской или технологической документации) в динамике изменений с целью выявления их наличия и возможности эффективного использования;

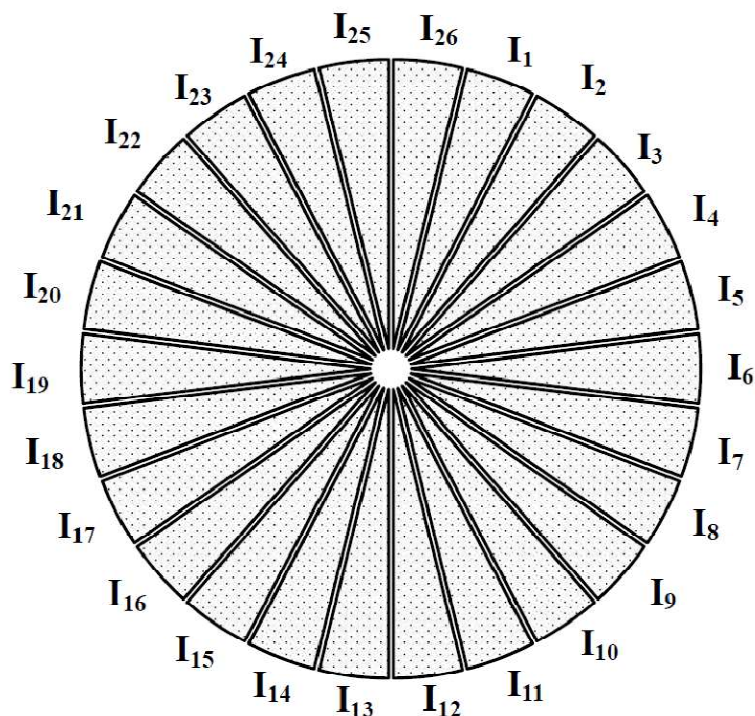
2-й этап. На основании полученных фактических данных осуществляют расчет частных показателей, входящих в интегральный показатель интеллектуальной активности;

3-й этап. Графическое отображение изменения показателей в динамике, и оценка их сбалансированности на диаграмме в конкретном временном промежутке (например, год), смотри рисунок 1;

4-й этап. Расчет *коэффициента интеллектуальной активности* в конкретный промежуток времени (например, год) и оценка колебаний (глубины снижения или роста) интеллектуального потенциала промышленного предприятия по сравнению с базовым периодом и составление среднесрочного прогноза на основании соответствующей формулы.

Эффективность использования интеллектуальных ресурсов проявляется, в росте интеллектуального потенциала промышленного предприятия.

Следует отметить сложность сбора информации для оценки интеллектуальных ресурсов конкретного промышленного предприятия, для которого они представляют уникальную комбинацию имеющихся ресурсов, не всегда раскрытых в официальных формах статистической и бухгалтерской отчетности. Потому для сбора информации требуется проведение анкетирования, опроса специалистов, изучение открытых источников печати, отражающих реалии деятельности предприятия, использование метода экспертных оценок и т.д.



I_1 —научности производства; I_2 —роста инвестиций в НИОК(Т)Р; I_3 —обновления продукции; I_4 —участия предприятия научно-технических программах; I_5 —инновационного потенциала; I_6 —развития технологического потенциала; I_7 —использования рационализаторства; I_8 —объема отгруженной инновационной продукции; I_9 —продвижения продукции; I_{10} —развития информационного обеспечения; I_{11} —электронного документооборота; I_{12} —развития внутренней информационной базы; I_{13} —обеспеченности компьютерами подразделений НИОК(Т)Р; I_{14} —обеспеченности высокотехнологическим оборудованием; I_{15} —индекс инвестиций в подготовку производства новых видов продукции и услуг; I_{16} —развития системы управления предприятием; I_{17} —рентабельности развития персонала; I_{18} —образованности сотрудников, выполняющих НИОК(Т)Р и инновационные проекты; I_{19} —участия персонала в выполнении НИОК(Т)Р и инновационных проектов; I_{20} —формирования благоприятной деловой репутации; I_{21} —развития правовой защищенности ОИС; I_{22} —рентабельности развития правовой защищенности ОИС; I_{23} —динамики правовой защищенности ОИС; I_{24} —развития методического обеспечения; I_{25} —рентабельности рацпредложений; I_{26} —рентабельности использования ОИС внутри предприятия

Примечание – Источник: Собственная разработка на основании [8]

Рис. 1. Условное графическое представление полярной системы координат, сформированной по совокупности индексов $I_1 - I_{26}$

Все показатели для сопоставимости рассчитывают в относительном выражении за определенный промежуток времени. На основании полученных данных строят диаграмму и рассчитывают площадь полученной фигуры.

Расчет интегрального коэффициента интеллектуальной активности за определенный период производили по формуле 1.

$$K_{ua} = \frac{S_j}{S_{j-1}}, \quad (1)$$

где K_{ua} – коэффициент интеллектуальной активности предприятия;

S_j – площадь фигуры по диаграмме по j -му году;

S_{j-1} – площадь фигуры по диаграмме по предыдущему году.

В свою очередь параметр S_i – это площадь фигуры, сформированной значениями 26 показателей, включенных в расчет, рассчитывали по формуле 2, предложенной в работе [9, С. 27]:

$$S = 1/2 \sin \frac{360}{n} \sum_{i=1}^n K_i * K_{i+1}, \quad (2)$$

где n – число показателей, принятых в расчет (в нашем случае 26 показателей);

K_i – значение i -го показателя на диаграмме;

K_{i+1} – значение следующего показателя на диаграмме.

Изменение интеллектуального потенциала промышленного предприятия определяли, как разность (или дельту) коэффициента интеллектуальной активности предприятия за отчетный и прошлый (базовый) период по формуле 3:



$$\Delta ИП = K_{нао.п.} - K_{нап.п.} \quad (3)$$

где $\Delta ИП$ – изменение интеллектуального потенциала предприятия;
 $K_{нао.п.}$ – коэффициент интеллектуальной активности предприятия за отчетный период;
 $K_{нап.п.}$ – коэффициент интеллектуальной активности предприятия за прошлый или базовый период.

В качестве базового периода выбирали период, в котором наблюдается высокий уровень показателя интеллектуальной активности, на основании ранжирования текущих значений.

Выводы. Разработанная методика оценки эффективности использования интеллектуальных ресурсов может быть применена различными органами исполнительной власти для оценки и анализа наличия и эффективности использования интеллектуальных ресурсов промышленных предприятий (организаций), в частности, Министерством экономики и Министерством промышленности, городскими Исполнительными комитетами, для обоснования направлений формирования системы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности промышленных предприятий.

Литература

1. Абрамова, Л.А. Эффективность использования интеллектуальных ресурсов предприятиями сферы услуг: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.А. Абрамова; Поволж. гос. ун-т сервиса. – Тольятти, 2012. – 26 с.
2. Арабян, К.К. Методика оценки интеллектуальных активов / К.К. Арабян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 191 с.
3. Бендигов, М.А. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения [Электронный ресурс] / М.А. Бендигов, Е.В. Джамай // Интернет-проект «Корпоративный менеджмент». – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-4/01.shtml>. – Дата доступа: 28.08.2015.
4. Лукичева, Л.И. Методология управления интеллектуальным капиталом наукоемких предприятий: Автореф. дисс. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л.И. Лукичева; Моск. гос. ин-т электрон. техники. – М., 2007. – 33 с.
5. Мильнер, Б. Управление интеллектуальными ресурсами / Б. Мильнер // Вопр. экономики. – 2008. – № 7. – С. 129-140.
6. Арабян, К.К. Учет и анализ интеллектуального потенциала при формировании стоимости предприятия: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / К.К. Арабян; Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики. – М., 2007. – 23 с.
7. Абрамова, Л.А. Эффективность использования интеллектуальных ресурсов предприятиями сферы услуг: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.А. Абрамова; Поволж. гос. ун-т сервиса. – Тольятти, 2012. – 26 с.
8. Лукичева, Л.И. Управление интеллектуальным капиталом: Учеб. пособие / Л.И. Лукичева. – 3-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2010. – 551 с.
9. Демченко, С. Г. Методические подходы к оценке сравнительной конкурентоспособности продукта / С.Г. Демченко, Г.А. Абулханова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 1. – С. 23-30.

УДК 33
ББК 65.5

*Айдарова Юлия Вячеславовна, аспирант,
Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург
e-mail: yulia185@mail.ru*

ПОТРЕБНОСТЬ РЫНКА ТРУДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В СПЕЦИАЛИСТАХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

Аннотация: В Санкт-Петербурге и Ленинградской области активно развивается логистическое направление. Рынок труда не готов обеспечить специалистами в данной сфере. Необходимо в учебных заведениях обучать данной специальности.

Ключевые слова: рынок, труд, ресурсы, образовательные учреждения, логисты.

Технический прогресс и внедрение новых технологий в производство, а также появление новых производств, требует подготовки специалистов разных направлений.

Образовательная программа, реализуемая с целью обеспечения качества образования, с помощью инструментов маркетинга сократит разрыв между реальными и востребованными обществом и рынком труда образовательными результатами.

Гибкое реагирование учебного заведения среднего профессионального образования на требования рыночной конъюнктуры для соответствия сложившемуся спросу.

Предмет исследования – рынок труда в Колпинском районе и потребность всего города в специалистах среднего звена.



Актуальность выбранной темы: Технический прогресс и внедрение новых технологий в производство, а также появление нового направления электронной коммерции, требует подготовки специалистов новых направлений.

В статье с помощью инструментов маркетинга определяется возможность сократить разрыв между реально востребованными обществом и рынком труда специалистами среднего звена и предлагаемыми учебными заведениями на сегодняшний день.

Основные задачи исследования:

- определение тенденций формирования ряда специальностей на примере Колпинского района с учетом специфики учебных заведений;
- анализ рынка труда.

Объект исследования – при развитии технологичного производства появляются принципиально новые рабочие места, заполнение которых требует соответствующих профессионально подготовленных специалистов, в том числе со средним специальным образованием.

Возникновение в России рынка образовательных услуг и продуктов различной привлекательности поставило перед субъектами, оказывающими образовательные услуги и производящими образовательные продукты, принципиально новую задачу: потребность в специалистах среднего звена, степень квалификации, качество образования.

Образовательные учреждения среднего профессионального образования Санкт-Петербурга обеспечивают подготовку специалистов среднего звена почти для всех отраслей экономики города и других субъектов Российской Федерации, а также осуществляют повышение образовательного и культурного уровня личности, представляют возможность получения доступного и массового профессионального образования различных профилей.

Численность студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования превышает 61 тыс. человек.

На 10 тыс. жителей Санкт-Петербурга приходится 125 студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. Выпуск специалистов из образовательных учреждений среднего профессионального образования в среднем ежегодно составляет 15 тыс. человек.

Среднее профессиональное образование является качественно определенным уровнем системы профессионального образования, занимающим значительное место в удовлетворении образовательных потребностей личности и общества.

В настоящее время это образование имеют 22% населения России.

В экономике и социальной сфере занято около 20 млн. специалистов со средним профессиональным образованием, что составляет 33% от общей численности занятых или 62% от численности занятых специалистов.

В соответствии с Международной стандартной классификацией образования ЮНЕСКО среднее профессиональное образование приравнивается к практико-ориентированному высшему или доуниверситетскому высшему образованию.

Содержание образовательных программ среднего профессионального образования регламентируется Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ГОС СПО), который состоит из 2 частей: федерального компонента, определяющего общегосударственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников, и национально-регионального компонента.

Ежегодно студентами средних специальных учебных заведений становятся около 11% выпускников основных общеобразовательных школ и около 23% выпускников средних (полных) школ.

Существуют два основных вида средних специальных учебных заведений: техникум (училище) и колледж.

Реализация образовательных программ среднего профессионального образования может также осуществляться в высших учебных заведениях.

Система среднего профессионального образования включает в себя 2,6 тыс. государственных и муниципальных средних специальных учебных заведений (колледжей, техникумов, училищ) и подразделений вузов, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

В настоящее время в Российской Федерации функционирует более 2650 государственных и муниципальных средних специальных учебных заведений (колледжей, техникумов, училищ) и подразделений вузов, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования. Численность студентов составляет 2,1 млн. человек, образовательный процесс обеспечивают 123 тысячи штатных преподавателей.

Система СПО – это 80 учебных заведений различного подчинения и форм собственности, которые ведут очень активную работу, направленную на повышение качества среднего профессионального образования. На сегодняшний день на базе 28 вузов города созданы так называемые университетские комплексы, включающие структурные подразделения СПО. Это позволяет интегрировать среднее и высшее профессиональное образование. Сама система СПО Петербурга является одной из крупнейших отраслей социальной сферы, обеспечивающей обучение и социализацию 64 тысяч студентов. Ежегодно на этот уровень образования выделяется более 4 млрд рублей. Преподавательский состав насчитывает более 5 тыс. человек штатных преподавателей и внешних совместителей, среди которых более 550 кандидатов и докторов наук.

По данным службы занятости Колпинского района по специальностям обучения в колледже открыты вакансии:

1. Технология машиностроения – 12
2. Сварочное производство – 9
3. Литейное производство – 1



4. Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования – 10
5. Автомобиле и тракторостроение – 13
6. Операционная деятельность в логистике – 46

Из чего можно сделать вывод, что обучающиеся имеющиеся в колледже направления обучения вполне могут удовлетворить рынок труда в Колпинском районе кроме специальности Операционная деятельность в логистике. Вос требованность специалистов по данной специальности связана с развитием транспортно-логистического комплекса в Санкт-Петербурге, а именно: Петербургский порт железнодорожный узел, почта, конкретно в Колпинском районе из – за вывода за черту Санкт-Петербурга складских помещений и крупных предприятий.

На основании постановления Правительства Санкт-Петербурга в 2007 году № 741 от 03.07.2007 "О Стратегии развития транспортно-логистического комплекса Санкт-Петербурга" и вывод из центральных районов Санкт-Петербурга складских объектов на территории, расположенные за кольцевой автомобильной дорогой вокруг Санкт-Петербурга, в том числе на прилегающую к Санкт-Петербургу территорию Ленинградской области до 2030 года.

Стратегия развития транспортно-логистического комплекса Санкт-Петербурга разработана в целях формирования долгосрочной государственной политики Санкт-Петербурга в сфере модернизации, развития, повышения конкурентоспособности и эффективности функционирования транспортно-логистического комплекса Санкт-Петербурга (далее – ТЛК).

ТЛК объединяет внешний и городской транспорт, транспортную и терминально-складскую инфраструктуру, участников транспортно-логистической деятельности, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии при оказании транспортно-логистических услуг в интересах Санкт-Петербурга, а также при оказании этих услуг на территории Санкт-Петербурга в интересах иных субъектов Российской Федерации, Российской Федерации в целом и зарубежных государств.

ТЛК выполняет следующие основные функции:

- является одной из важнейших отраслей жизнеобеспечения Санкт-Петербурга, от функционирования которой зависят качество жизни населения, эффективность работы других отраслей экономики Санкт-Петербурга и возможности использования его градостроительного и социально-экономического потенциала;
- обеспечивает внешнеторговые связи Российской Федерации с Европой и Азией, а также часть транзитных перевозок в сообщении "Европа-Азия". По территории Санкт-Петербурга проходят евроазиатские транспортные коридоры "Север-Юг" и "Транссиб", а также панъевропейский транспортный коридор № 9.

Стратегия определяет цели и задачи развития ТЛК на период до 2030 года, устанавливает целевые показатели развития ТЛК.

Цели развития ТЛК определяются исходя из его функций в мировой, российской и городской системах экономических отношений.

Основными целями развития ТЛК являются:

- удовлетворение потребностей отраслей экономики Санкт-Петербурга в транспортно-логистических услугах;
- повышение мобильности населения Санкт-Петербурга, улучшение транспортной доступности Санкт-Петербурга для других регионов Российской Федерации, зарубежных государств;
- обеспечение конкурентоспособности ТЛК на мировом и российском рынках транспортно-логистических услуг;
- снижение отрицательных последствий для городской среды от осуществления транспортно-логистической деятельности на территории Санкт-Петербурга.

Достижение целей развития ТЛК направлено на улучшение качества жизни населения Санкт-Петербурга, которое в соответствии с Концепцией является главной целью развития Санкт-Петербурга.

Основными задачами развития ТЛК, решение которых обеспечит достижение указанных целей, являются:

- ликвидация транспортных инфраструктурных ограничений для развития промышленности, торговли, строительного сектора, туризма, других отраслей экономики Санкт-Петербурга, внешнеторговых и транзитных перевозок за счет строительства в установленном порядке новых и повышения пропускной способности и скоростных параметров существующих объектов транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга;
- развитие терминально-складской инфраструктуры в соответствии с потребностями экономики Санкт-Петербурга и Российской Федерации;
- повышение транспортной доступности для жителей и гостей Санкт-Петербурга объектов внешнего пассажирского транспорта Санкт-Петербурга (аэропорт, морской пассажирский терминал, автобусные вокзалы и станции);
- применение инновационных технологий и продукции при строительстве, реконструкции и эксплуатации транспортной и терминально-складской инфраструктуры, использование инновационных информационных технологий и систем управления перевозками, внедрение принципов энергоэффективности и энергосбережения в ТЛК;
- ориентация ТЛК на работу с высокотехнологичными, наиболее экономически выгодными и экологически чистыми грузами;
- использование транспортных средств и технологий, повышающих экологичность транспортно-логистической деятельности;
- расширение применения новых механизмов финансирования мероприятий по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга, в том числе использование механизмов государственно-частного партнерства;
- использование механизма предоставления в установленном порядке земельных участков для проектирования и строительства объектов терминально-складской инфраструктуры на торгах.



Спрос на услуги ТЛК будет зависеть от комплекса внешних и внутренних факторов, обуславливающих тенденции развития мировых рынков и направления социально-экономического развития Российской Федерации в целом и Санкт-Петербурга в частности.

К 2015 году объем грузовой базы внешнеторговых транзитных перевозок через Санкт-Петербург составил 81 млн тонн, к 2030 году ожидается – 115 млн тонн.

К 2030 году контейнерные грузы станут основным видом грузов в общем грузообороте Большого порта Санкт-Петербург.

Грузооборот терминалов Большого порта Санкт-Петербург увеличился к 2015 году до 76,7 млн тонн, в том числе по контейнерным грузам – до 36,2 млн тонн; к 2030 году – ожидается увеличение до 108 млн тонн, в том числе по контейнерным грузам – до 68,6 млн тонн.

Доля внешнеторговых перевозок в составе местного грузооборота железнодорожного транспорта в границах Санкт-Петербурга возросла с 47 процентов в 2008 году до 50 процентов в 2015 году и до 55 процентов в 2030 году.

Объем перевозок грузов автомобильным транспортом в Санкт-Петербурге к 2015 году увеличится до 137 млн тонн (на 25 процентов больше уровня 2008 года), к 2030 году – 200 млн тонн (на 85 процентов больше уровня 2008 года).

Объем международных перевозок пассажиров автомобильным транспортом в Санкт-Петербурге к 2030 году возрастет более чем в 2 раза по сравнению с 2008 годом и составит 1,65 млн человек; наибольший рост числа пассажиров ожидается на направлении стран Европейского Союза. Общий объем перевезенных пассажиров в междугородном сообщении возрастет к 2030 году на 25 процентов по сравнению с 2008 годом и составит около 1,75 млн человек.

Из анализа видно, что логистическое направление в Санкт-Петербурге развивается и будет развиваться. В конце 2014 года было принято решение развивать логистическое направление как отдельную структуру. Соответственно требуются и специалисты по операционной деятельности в логистике.

Прогнозируется размещение на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области складских объектов классов "А+", "А" и "В+" 2600 тыс. кв. м к 2030 году.

Более 40 логистических компаний уже находятся вблизи Колпинского района, на которые требуются специалисты среднего звена по специальности «Логист-операционист».

А так же крупные предприятия, на которых осуществляется логистическая деятельность. Такие как:

- Предприятие кирпичного объединения «Победа ЛСР» (группа компаний «ЛСР»).
- ООО «ПТЗ» Петербургский трубный завод.
- ООО «Силовые машины – Тошиба. Завод высоковольтных трансформаторов.
- ОАО "Ленинградский Электромашиностроительный завод".
- ООО «Невский лакокрасочный завод».
- Завод "Скания-Питер" – производство грузовой техники Scania.

- ПАО «Ижорские заводы» входящие в Группу ОМЗ одно из старейших промышленных предприятий России.

Логистика – это часть экономической науки и области деятельности, предмет которых заключается в организации и регулировании процессов продвижения товаров от производителя к потребителям.

Операционный логист – это специалист, который должен решать вопросы, связанные с оптимизацией различных рабочих процессов (снабжения, складирования, распределения, транспортировки и т.д.). Основная задача логиста – сократить до минимума расходы и издержки компании, рационально и эффективно распределить ресурсы предприятия.

Область применения специальности осуществляется на частные и государственные предприятия, индивидуальных предпринимателей, которые занимаются деятельностью, связанной с логистическими операциями.

Мониторинг востребованности специалистов «Логист» на 15 августа 2017 года:

1. HeadHunter размещена 561 вакансия в Санкт-Петербурге
2. РАБОТА.RU размещено 65 вакансий по Санкт-Петербургу
3. Jobtome размещено 84 вакансии по Колпино
4. Superjob размещено 73 вакансии по Санкт-Петербургу
5. Jobrapido размещено 7 вакансий по Колпино

Из проведенного анализа на 15 августа 2017 года по сайтам предлагающим вакансии по специальности «Логист» видно, что в Санкт-Петербурге не хватает специалистов по данной специальности. Рынок труда нуждается в данных специалистах.



УДК 338
ББК 74

*Данилова Людмила Григорьевна, канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономика, финансы и менеджмент»,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Новороссийский филиал
e-mail: LGDan@mail.ru*

УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблематика реализации инвестиционных проектов в условиях нестабильности; анализируются методы управления проектами; исследуется влияние неопределенности и кризисов на расчет показателей эффективности инвестиционного проекта; рассматриваются особенности управления стоимостными параметрами инвестиционного проекта.

Ключевые слова: бизнес-план, управление, инвестиционные проекты, жизненный цикл, инвестор, метод управления стоимостными параметрами, движение денежных потоков, неопределенность, проценты.

Современная экономическая и политическая нестабильность требует особого внимания к стоимостным параметрам инвестиционных проектов.

Инвестиционная деятельность компаний не должна прекращаться, не смотря на все сложности, т.к. именно от нее зависит уровень развития самой организации и экономики государства.

Нестабильность экономической и политической ситуации в бизнес-среде государства требует от компаний более осмотрительного подхода в управлении стоимостными параметрами инвестиционных проектов, чтобы не допускать остановки инвестиционной деятельности.

В среднем и малом бизнесе порой не применима сложившаяся методологическая база управления стоимостными параметрами инвестиционных проектов в течение их жизненного цикла, т.к. приводит к нестыковкам между планируемыми и фактическими стоимостными параметрами инвестиционного проекта в отдельных его фазах, что приводит к сокращению или прекращению вовсе инвестиционной деятельности из-за невозможности ответить по обязательствам перед кредиторами.

Направивается вывод, что управление стоимостными параметрами инвестиционных проектов в течение их жизненного цикла должно строиться на иной основе, позволять вести уверенную инвестиционную деятельность.

Выходом из сложившейся ситуации может стать управление стоимостными параметрами по технологическим фазам.

Сегодня финансовый план в бизнес-плане любого инвестиционного проекта представляет собой денежные потоки, разделенные на равные отрезки времени, которые привязаны к возврату кредитов и процентов по ним.

Денежный поток по инвестиционному проекту представляется собой стационарную модель, описывающую взаимоотношения с кредиторами, подтверждающую способность организации вернуть, взятые в долг, денежные средства и никаким образом не привязан к физической реализации инвестиционного проекта и отдельным его фазам в течение его жизненного цикла.

Типовой бизнес-план не рассматривает инвестиционный проект как производственный процесс, который складывается из конкретных процессов (переходов, операций, стадий), в нем расписаны денежные потоки от выручки и затрат на производство и на возврат кредитов и процентов. Объективно то, что инвестиционный проект – это хотя и особая, но все же производственная (именно производственная) деятельность организации в течение какого-то времени.

Фактически инвестиционный проект – это некий организованный во времени с требуемым объемом и структурой ресурсов на отдельные переходы (стадии, операции) технологического процесса.

Как любой технологический процесс инвестиционный проект состоит из отдельных неразделимых во времени и по ресурсам компонентов (стадий, переходов, операций). Поэтому привязка периодов движения денежных потоков по инвестиционному проекту к расчетам с банками не дает реальной картины процесса реализации инвестиционного проекта.

Существенным фактором, сдерживающим российских инвесторов, является также российская система страхования инвестиционных рисков: риск неполучения дохода, риск потери инвестированных средств, риск влияния неопределенности внешней среды, риск банкротства предприятия, в которое инвестировались средства инвестора [2].

Правомерно считать, что управление стоимостными параметрами должно строиться не по отдельным временным отрезкам, которые традиционно рассматриваются в бизнес-плане как точки отсчета возврата банковского кредита и процентов по нему (т.е. не по отчетным периодам).

Т.е. управление стоимостными параметрами инвестиционного проекта в непубличных компаниях может строиться только на основе отдельных финансовых планов, стоимостные показатели которых привязаны к реальной стадии в технологическом процессе инвестиционного проекта.



В связи с этим необходимо делить жизненный цикл инвестиционного проекта на фазы технологического процесса реализации инвестиционного проекта с учетом неразделимости по времени и ресурсам конкретных технологических стадий в нем.

Поэтому финансовые планы должны верстаться согласно неразделимых во времени и по ресурсам технологических стадий, после завершения которых у проекта появляется промежуточная товарная стоимость, по которой можно реализовать незавершенный проект или остановить его до более благоприятной ситуации без значительных потерь.

Предметная область проекта – это точка приложения усилий, направляемых при выполнении работ по проекту, определяемая степенью детализации проекта, характером инструментов и субъектов воздействия. Например, в строительстве в качестве предметной области могут выступать фундаменты, стены, крыши, инженерные сети и прочие конструктивные элементы здания или все здание целиком [3].

Своевременную реализацию отдельных этапов проекта и всего проекта в целом обеспечивает управление временными параметрами проекта. Временные параметры это не только моменты начала и завершения работ по проекту, их продолжительность, но и резервы времени, необходимые для своевременного устранения возможных отклонений по проекту [3].

Основным моментом в управлении стоимостными параметрами инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла является привязка планирования затрат к моменту, когда вложенные ресурсы в ту или иную стадию технологического процесса реализации проекта приобретают товарную стоимость, на основании анализа внешней и внутренней среды могут приниматься решения о возможности (невозможности) реализации последующей стадии.

Достоинства метода управления стоимостными параметрами инвестиционного проекта по стадиям очевидны:

- стоимость инвестируемого капитала и прочих ресурсов будет соответствовать текущему моменту во внешней и внутренней среде;

- управление стоимостными параметрами инвестиционного проекта становится гибким;

- решения по инвестированию капитала и прочих ресурсов будут приниматься с учетом текущих возможностей, потребностей организации и соблюдением ее интересов, т.е. не будут ослаблять конкурентоспособность, финансовое положение и приведут к критическому финансовому состоянию.

Недостатками метода управления стоимостными параметрами по стадиям являются:

- большой объем информации;

- требует активного использования информационных технологий;

- требует достаточно высокой квалификации менеджеров.

Но все недостатки при современном уровне развития информационных технологий вполне преодолимы.

Применение метода управления стоимостными параметрами по стадиям практически ничем не отличается от управления производственной деятельностью и преследует аналогичную цель: получение конкретного результата, как в конце конкретного технологического перехода, так и по завершению всего инвестиционного проекта.

Метод управления стоимостными параметрами по стадиям показывает, что реализация инвестиционного проекта может без ущерба быть рассредоточена во времени в силу многих причин. Например, отрицательное изменение рыночной конъюнктуры, экономические и политические кризисы, форс-мажорные ситуации, т.е. все, что может повлиять на решение о продолжении реализации проекта.

Вероятностный расчет стоимостных параметров проекта часто приводит к упущению выгоды в случае снижения стоимости отдельных ресурсов в будущем, т.е. компания может упустить возможность ускорить процесс реализации или нарастить мощности, увеличить масштабы реализации проекта.

Оказывать влияние на стоимостные параметры инвестиционного проекта возможно не только на основе разделения технологического процесса инвестиционного проекта на стадии, но и на основе технологий, заложенных в опционных стратегиях, которые позволяют оценить стоимость любой стадии инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла.

Как известно, в основе опционных стратегий лежит реальный опцион, смысл которого заключается в праве его владельца за плату совершить определенное действие или не совершить его в перспективе (в нужное для владельца время).

Реальный опцион – формальный инструмент, который закрепляет право собственника приобрести или отказаться от приобретения активов и пассивов предприятия для инвестиционной деятельности – т.е. это некий набор инвестиционных возможностей, когда организация имеет право, но не обязательство на некие действия.

Традиционно компания, инициируя инвестиционный проект, производит прогнозные расчеты всех входящих в него стоимостных параметров и общей стоимости проекта NPV_{общ.} традиционным методом.

И на основании этих прогнозных данных компанией принимается решение о реализации инвестиционного проекта, если NPV_{общ.} имеет положительное значение (больше нуля).

Практика показывает, в процессе реализации инвестиционного проекта компании сталкиваются с перерасходом денежных средств при закупке ресурсов, т.к. в проекте в силу его вероятностного характера невозможно точно предвидеть изменение (реальный рост) цен на потребляемые ресурсы в течение его жизненного цикла.

В целях предупреждения перерасходов вполне уместно обратиться к технологии стратегии реального опциона: в стоимость инициируемого проекта компания может скорректировать на страховой коэффициент, который может дать представление о способности компании приобрести ресурсы по большей цене в течение жизненного цикла инвестиционного проекта без ущерба для компании.



Величина этого страхового коэффициента равна вероятным потерям собственников, т.к. именно собственники принимают на себя все риски инвестиционного проекта. Например, в размере неполученных дивидендов в случае роста стоимостных параметров или потери ресурсов.

В соответствии с этим можно изменить формулу (1), заменив стоимость реального опциона, например, на стоимость дивидендов, которые может потерять собственник в случае потерь от роста стоимостных параметров или потери ресурсов в случае возникновения событий, которые сделают невозможным дальнейшую реализацию инвестиционного проекта.

Тогда модель реального опциона приобретет следующий вид

$$NPV_{\text{общ страх}} = NPV_{\text{баз}} + K_{\text{страх}} * A, \quad (1)$$

где $NPV_{\text{общ страх}}$ – чистая приведенная стоимость проекта с учетом страхового коэффициента;

$NPV_{\text{баз}}$ – классическое значение NPV на базе дисконтированного движения денежных средств и прогноза реализации;

$K_{\text{страх}}$ – страховой коэффициент (безрисковая ставка), отражающий стоимость либо дивидендов, либо потери от изъятия собственного капитала из текущего оборота и т.п.

A – стоимость инвестируемого актива (капитал, нераспределенная прибыль и т.п.).

Из формулы (1) следует, что идея, заложенная в методе реальных опционов доступна любой компании любой формы собственности и любого размера. Ведь никто не мешает компаниям страховать себя от потерь, связанных с вероятностным характером стоимостных параметров инвестиционного проекта.

Так, согласно формуле (1), если планируемые стоимостные параметры инвестиционного проекта (актива, ресурсов) будут выше их стоимости с учетом страхового запаса, компания должна отклонить данный проект (покупку актива, ресурса), если меньше или равна этой стоимости – компания может принять этот проект (покупку актива, ресурса) к реализации.

Финансовый план в традиционном бизнес-плане лишен этого преимущества, т.е. независимо от обстоятельств согласно финансовому плану организация должна рассчитываться с кредиторами. Кроме того, заложенные в традиционном бизнес-плане не учитываются изменения стоимости ресурсов во времени по ходу реализации проекта.

Если непубличная организация в своей инвестиционной деятельности желает эффективно управлять стоимостными параметрами инвестиционного проекта (т.е. «держать руку на пульсе»), ей необходимо, прежде всего, изменить свое отношение к бизнес-планированию.

Как и в текущей производственно-хозяйственной деятельности, подбирать по стоимости объем и структуру ресурсов следует после принятия решения оцелесообразности выполнения той или иной технологической стадии, а не по целому инвестиционному проекту.

Такой подход позволит организациям гибко и оперативно управлять стоимостными параметрами инвестиционного проекта. Стоимостные параметры инвестиционного проекта при использовании метода управления проектом по стадиям всегда будут соответствовать реальной ситуации вокруг инвестиционного проекта в пределах каждой технологической стадии.

Использование метода управления проектом по стадиям сократит сроки привлечения кредитов и займов, снизит объемы платежей по процентам, или вовсе отказываться от кредитов (займов), т.к. получит возможность использовать собственный капитал в структуре финансовых ресурсов.

То есть, компании в своей инвестиционной деятельности будут привлекать такой капитал и такой структуры, который будет больше способствовать сохранению и стоимости компании, и доходов акционеров, и финансовой устойчивости бизнеса.

Применение метода управления стоимостными параметрами инвестиционного проекта по технологическим стадиям не отрицает традиционного бизнес-плана (в том числе, финансовый план), он может быть неким ориентиром в управлении реализацией проекта от его инициирования до полного завершения. Вероятностный расчет стоимостных параметров проекта часто приводит к упущению выгоды в случае снижения стоимости отдельных ресурсов в будущем, т.е. компания может упустить возможность ускорить процесс реализации или нарастить мощности, увеличить масштабы реализации проекта.

Оказывать влияние на стоимостные параметры инвестиционного проекта возможно не только на основе разделения технологического процесса инвестиционного проекта на стадии, но и на основе технологий, заложенных в опционных стратегиях, которые позволят оценить стоимость любой стадии инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла.

Как и в текущей производственной деятельности, должен вестись постоянный мониторинг всех производственных, финансовых и хозяйственных процессов в рамках стадий инвестиционного проекта. На основе информации, полученной в ходе мониторинга конкретной технологической стадии непубличная компания сможет управлять стоимостными параметрами инвестиционного проекта в режиме реального времени с учетом сложившейся вокруг инвестиционного проекта ситуации.

В состав оперативной информации должны входить планируемые по бизнес-плану и фактические ключевые показатели по данной стадии, что позволит давать объективную и оперативную оценку ситуации, которая создалась в ходе реализации инвестиционного проекта, позволит оперативно принимать обоснованные решения по корректировке стоимостных параметров технологической стадии инвестиционного проекта, поможет более качественно планировать дальнейшие стадии реализации инвестиционного проекта.



Отклонения фактических показателей по стоимостным параметрам инвестиционного проекта от плановых могут вычисляться по формуле: [8]

$$\Delta = \frac{(F_3 - P_3)}{P_3} * 100\%, \tag{2}$$

где Δ – отклонение фактического показателя от планового;

F₃ – фактический показатель;

P₃ – плановый показатель.

В зависимости от влияния на целевые показатели стоимостных параметров инвестиционного проекта отклонения могут квалифицироваться как «существенные», «несущественные», «критичные», «без отклонений».

Таблица

Классификация отклонений фактических стоимостных параметров инвестиционного проекта от плановых¹

Квалификационный признак отклонения	Уровень отклонения от планового			Примечание
	по срокам, %	по затратам, %	по результатам, %	
Без отклонений (0)	0	0	0	
Несущественные (1)	0-10	0-5	0-5	Не требуют анализа
Существенные (2)	10-50	5-25	5-10	Требуют анализа, корректировка
Критические (3)	более 50	более 25	более 10	Обязательный анализ и корректировка

¹ – Классификация предложена автором.

Из таблицы видно, что при современном уровне информатизации управления производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью, организация сможет эффективно управлять стоимостными параметрами в рамках технологических стадий инвестиционного проекта.

Итак, жизненный цикл инвестиционного проекта по своей сути адекватен технологическому процессу, поэтому непубличные компании могут строить управление стоимостными параметрами инвестиционного проекта по аналогии с текущей деятельностью организации – управлять стоимостными параметрами инвестиционного проекта в рамках отдельных технологических стадий с учетом влияния внешних и внутренних факторов на ход реализации инвестиционного проекта.

Управление должно строиться на основе информации, полученной в ходе мониторинга, и только на ее основе следует принимать решение о продолжении, временной приостановке или прекращении проекта.

Литература

1. Васильева Ю.В. Экономическая оценка деятельности организации разработка мероприятий антикризисного управления: В сборнике: Инновации социально-экономического и политического России Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Филиал ГОУ ВПО Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Новороссийске; под редакцией Л.С. Андрияновой. – 2011. – С. 334-340.
2. Данилова Л.Г. Проблемы оценки инвестиционной привлекательности бизнеса (проекта) частным инвестором: В сборнике: ОБЩЕСТВО, НАУКА И ИННОВАЦИИ: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. Ответственный редактор: А.А. Сукиасян. – 2013. – С. 78-84.
3. Заренков В. А. Управление проектами: Учеб. пособие. – 4-е изд. – М.: Изд-во АСВ; СПб.: СПбГАСУ, 2013. – 208 с.
4. Куликов А.Г. Кредиты, инвестиции. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 374 с.
5. Стрыгин М.А. Оптимизация методов оценки и анализа инновационных проектов на основе ситуационного подхода: Дисс. канд. эконом. наук. – М.: ГУУ, 2014. – 237 с.
6. Товб А.С., Ципес Г.Л. Управление проектами: стандарты, методы, опыт. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2014. – 240 с.
7. Хоминич И.П., Данилова Л.Г. Корпоративная социальная ответственность финансово устойчивой компании Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2006. – № 3. – С. 65-81.
8. Управление инвестиционно-строительными проектами: Международный подход / Construction project management: international approach: руководство / [Мазур И.И. и др.] / Под ред. И.И. Мазура, В.Д. Шапиро. – 3-е изд. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014. – 736 с.
9. Шулико Е.В. О некоторых аспектах деятельности российских организаций в условиях неопределенности: В сборнике: Фундаментальные и прикладные науки сегодня: Материалы V международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 169.
10. Экономико-правовая библиотека URL:<http://www.alt.ranepa.ru/files/lib/>
11. internet_res.pdf (дата обращения 14.08.2017).