

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

AGRARIAN ECONOMICS

Бібліятэка ГрДАУ

б/н

Издается с 1995 года
Выходит 12 раз в год
На русском и белорусском языках
№ 2 (213), 2013

Экономика сельского хозяйства

- 2 **Владимир Гусаков, Александр Шпак**
Приоритетные направления повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса Беларуси
- 11 **Фадей Субоч, Сергей Позняк**
Динамика развития национальных и межнациональных продуктовых структур в условиях функционирования ЕЗП и ЕврАзЭС
- 24 **Ольга Чурейно**
Сравнительная оценка использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными предприятиями Гродненского района
- 31 **Яна Родевальд**
Методика анализа деловой активности и конкурентоспособности агроорганизаций

Проблемы отраслей агропромышленного комплекса

- 36 **Марина Челомбитко, Инесса Паромчик, Наталия Королева**
Состояние и перспективы развития мирового рынка функциональных продуктов питания
- 42 **Александр Ленский, Мария Гарелик**
Обоснование целесообразности применения капитальных строений для хранения картофеля
- 48 **Инга Царук, Галина Сафроновская**
Эффективность известкования дерново-подзолистой легкосуглинистой слабокислой почвы различными видами мелиорантов

Зарубежный опыт

- 53 **Елена Сидорова**
Зарубежный опыт организации производства конкурентоспособной продукции АПК

Люди аграрной науки Беларуси

- 59 Энергия мысли и действий (академику В. Г. Гусакову – 60 лет) (А. Дайнеко, А. Шпак)
- 64 В науке – как на переднем рубеже (З. Лысенко)

Справочная информация

- 70 Новые поступления в фонд Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (И. Фомина)

Зарегистрирован
в Министерстве информации
Республики Беларусь,
свидетельство о регистрации
от 18.05.2009 № 397

Учредители:

Национальная
академия наук Беларуси
Республиканское научное
унитарное предприятие
«Институт системных
исследований в АПК
Национальной академии
наук Беларуси»

Издатель:

РУП «Издательский дом
«Белорусская наука»
ЛИ № 02330/0494405 от 27.03.2009
Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск

Заместитель
главного редактора
Владимир Люштик

Редактура и набор:
Владимир Понада

Компьютерная верстка:
Людмила Кудерко

Подписано в печать 11.02.2013
Формат 60×84¹/₈
Бумага офсетная № 1
Усл. печ. л. 8,37
Уч.-изд. л. 7,3
Тираж 168 экз.
Заказ 28.
Отпечатано в РУП «Издательский
дом «Белорусская наука»

Цена номера:
индивидуальная подписка – 14350 руб.;
ведомственная подписка – 24320 руб.

Редакция не несет ответственности
за возможные неточности
по вине авторов

Мнение редакции может не
совпадать с позицией автора

Перепечатка или тиражирование
любым способом оригинальных
материалов, опубликованных
в настоящем журнале, допускается
только с разрешения редакции

УДК 631.1(476.6)

Сравнительная оценка использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными предприятиями Гродненского района

Степень эффективности деятельности структур АПК во многом зависит от состояния и уровня использования их ресурсного потенциала. Его важнейшими слагаемыми являются земля (результаты обработки которой зависят и от климатических условий), трудовые ресурсы, основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения, энергетические мощности.

Общеизвестно, что производство может успешно осуществляться лишь при наличии достаточного количества ресурсов и их сбалансированности. Данное правило полностью применимо к сельскому хозяйству, в котором особым средством производства (наряду с трудовыми ресурсами и производственными фондами) является земля.

В условиях рыночной экономики сельхозпредприятия неравномерно обеспечиваются земельными и трудовыми ресурсами, основными фондами и оборотными средствами. В настоящее время производственный потенциал аграрных предприятий Республики Беларусь определяется колебаниями объемов находящегося в их распоряжении ресурсов всех видов.

Для наращивания производства и повышения эффективности работы аграрной отрасли ее структурам требуется максимально полно и эффективно использовать весь имеющийся потенциал. Необходимо правильно оценить наличие и состав производственных ресурсов, изучить характеризующие интенсивность их использования показатели, проанализировать эффективность данного процесса. В связи с этим необходимо отметить, что в научной литературе встречаются описания различных методик оценки использования ресурсов, которыми располагают структуры АПК.

В данной статье представлены результаты оценки степени использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий Гродненского района. Нами использованы две

методики. Первая основана на определении частных индексов для каждого вида имеющихся ресурсов (сельскохозяйственных угодий, основных фондов, персонала) с последующим определением суммарного поправочного коэффициента. При использовании второй методики помимо вышеперечисленных слагаемых ресурсного потенциала принята во внимание обеспеченность сельскохозяйственных предприятий энергетическими мощностями. В процессе определения индексов обеспеченности отдельными ресурсами учтены индексы затрат на полевые работы.

Индексная методика оценки ресурсного потенциала (первый метод) подробно описана П. В. Лещиловским и А. В. Мозолем [1, 2]. Она основывается на сопоставлении всех составляющих ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий конкретного региона со средними для последнего показателями. Для сравнения используются:

общий балл кадастровой оценки сельскохозяйственных земель;

численность занятых в сельскохозяйственном производстве работников (в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий);

стоимость основных фондов, приходящих на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Для проведения оценки значение каждого из перечисленных выше показателей конкретного сельскохозяйственного предприятия делится на среднее по району значение этого же показателя. При этом определяются частные индексы (качества сельскохозяйственных земель, обеспеченности трудовыми ресурсами, фондооснащенности).

Далее путем умножения соответствующего частного индекса на показатель, характеризующий его влияние на результат, рассчитываются взвешенные индексы. Для определения доли влияния каждого из перечисленных фак-

ЭКОНО
того опр
коэффици
у всех вз
по опи
основан
йственн
за 2011
определ
ресурса
а также
ные пр
тий Гр
одится
с/х угодий
основных
фондов,
млн руб.
1331,91
274,43
575,19
510,88
121,36
88,18
36,62
78,30
33,45
19,88
9,99
9,06
5,42
3,37
ПК
ных
бра
хо
раз
юка
а. К
удо
ики
шь
бес
пуч
ка
ер
ьс
} i
то

торов предварительно составляется корреляционно-регрессионная модель. В своих работах П. В. Лещиловский и А. В. Мозоль определили долю влияния каждого фактора на стоимость валовой продукции. Согласно полученным названными исследователями данным, конечный результат сельскохозяйственного производства на 57,3% определяется качеством сельскохозяйственных земель, на 39,8% – обеспеченностью трудовыми ресурсами и на 2,9% – фондооснащенностью.

После этого определяется суммарный поправочный коэффициент, который представляет собой сумму всех взвешенных индексов.

Расчеты по описанной методике выполнены нами на основании данных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Гродненского района за 2011 г.

Вначале определены частные индексы обеспеченности ресурсами сельскохозяйственных предприятий, а также района в целом. Соответствующие данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Частные индексы сельскохозяйственных предприятий Гродненского района (2011 г.)

Предприятия	Площадь с/х угодий, га	Балл с/х угодий	Среднегодовая численность работников, занятых в с/х производстве, чел.	Среднегодовая стоимость основных фондов, млн руб.	Приходится на 100 га с/х угодий		Частные индексы		
					работников, чел.	основных фондов, млн руб.	качества земель	обеспеченности трудовыми ресурсами	фондооснащенности
СПК им. Деньщикова	9630	44,0	620	190167	7,60	2331,91	1,222	0,916	0,776
Колхоз им. В. И. Кремко	8735	41,3	709	304083	9,97	4274,43	1,147	1,201	1,423
СПК «Коптевка»	7103	35,3	446	100749	6,97	1575,19	0,981	0,840	0,524
СПК «Пограничный»	5784	35,5	239	68594	5,26	1510,88	0,986	0,634	0,503
СПК «Прогресс-Вертелишки»	10509	40,5	715	445735	12,71	7921,36	1,125	1,531	2,637
СПК «Гожа»	4252	29,5	216	58124	9,25	2488,18	0,819	1,114	0,828
СПК «Гродненский»	4590	31,7	226	85611	6,96	2636,62	0,881	0,839	0,878
СПК «Нива-2003»	6781	32,0	291	94712	5,46	1778,30	0,889	0,658	0,592
СПК «Заречный-Агро»	6708	28,4	290	74008	5,34	1363,45	0,789	0,643	0,454
СПК «Озёры Гродненского района»	8668	27,5	582	131808	11,30	2559,88	0,764	1,361	0,852
СПК «Обухово»	7298	39,3	588	265910	8,71	3939,99	1,092	1,049	1,312
СПК «Свислочь»	2722	40,7	216	73971	9,60	3289,06	1,131	1,157	1,095
УО СПК «Путришки»	4146	35,7	286	68422	9,51	2275,42	0,992	1,146	0,758
Итого по району	86926	36,0	5424	1961894	8,30	3003,37	1,000	1,000	1,000

В соответствии с полученными данными можно отметить, что при анализе кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий максимальный общий балл (44) имел СПК им. Деньщикова. Значение данного показателя было на 54,9% больше минимального (28,4), отмеченного в СПК «Заречный-Агро». Средний по району балл сельскохозяйственных земель составил 36. Существенные различия в качестве сельскохозяйственных угодий отдельных предприятий обусловили достаточно значительную разбегку значений частного индекса качества земель.

Анализ обеспеченности рассматриваемых сельхозпредприятий трудовыми ресурсами позволил установить, что в среднем по району на 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось 8,3 чел. При этом в таких хозяйствах, как колхоз им. В. И. Кремко, СПК «Прогресс-Вертелишки» и «Свислочь» значения данного показателя были значительно выше средних.

Отметим, что в СПК «Пограничный» на 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось лишь 5,26 чел. Таким образом, степень обеспеченностью отдельных хозяйств трудовыми ресурсами существенно различалась. Максимальное значение данного показателя было выше минимального в 2,42 раза. К примеру, частный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами в СПК «Прогресс-Вертелишки» равнялся 1,531, а в СПК «Пограничный» – лишь 0,634.

Анализ фондообеспеченности дал результаты, близкие к полученным при использовании предыдущего показателя (лидером оказался СПК «Прогресс-Вертелишки»). В данном хозяйстве на 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось 7921,36 млн руб. основных фондов. Последнее место занял СПК «Заречный-Агро». Значения частного индекса фондооснащенности в отдельных хозяйствах также значительно колебались – от 0,454 до 2,637.

Далее нами были определены взвешенные индексы, а на их основе рассчитаны значения суммарного поправочного коэффициента (см. табл. 2).

На основании представленных расчетов можно отметить, что в среднем по Гродненскому району величины взвешенных индексов соответствовали их средним весам. Индекс качества земель имел значение 0,573, обеспеченности трудовыми ресурсами – 0,398, фондооснащенности – 0,029.

Анализ суммарного поправочного коэффициента позволил установить, что среди хозяйств Гродненского района максимальный уровень использования производственного потенциала (1,331) имел СПК «Прогресс-Вертелишки», а минимальный (0,721) – СПК «Заречный-Агро». Отметим, что в 7-ми из 13-ти хозяйств значение данного коэффициента превышало единицу. Это свидетельствует о том, что уровень использования ресурсов в данных хозяйствах был выше среднего по району.

Таблица 2. Суммарные поправочные коэффициенты сельскохозяйственных предприятий Гродненского района (2011 г.)

Предприятия	Частные индексы			Взвешенные индексы			Суммарный поправочный коэффициент
	качества земель	обеспеченности трудовыми ресурсами	фондооснащенности	качества земель	обеспеченности трудовыми ресурсами	фондооснащенности	
СПК им. Деньщикова	1,222	0,916	0,776	0,700	0,364	0,023	1,087
Колхоз им. В. И. Кремко	1,147	1,201	1,423	0,657	0,478	0,041	1,177
СПК «Коптевка»	0,981	0,840	0,524	0,562	0,334	0,015	0,912
СПК «Пограничный»	0,986	0,634	0,503	0,565	0,252	0,015	0,832
СПК «Прогресс-Вертелишки»	1,125	1,531	2,637	0,645	0,609	0,076	1,331
СПК «Гожа»	0,819	1,114	0,828	0,469	0,444	0,024	0,937
СПК «Гродненский»	0,881	0,839	0,878	0,505	0,334	0,025	0,864
СПК «Нива-2003»	0,889	0,658	0,592	0,509	0,262	0,017	0,788
СПК «Заречный-Агро»	0,789	0,643	0,454	0,452	0,256	0,013	0,721
СПК «Озёры Гродненского района»	0,764	1,361	0,852	0,438	0,542	0,025	1,004
СПК «Обухово»	1,092	1,049	1,312	0,626	0,418	0,038	1,081
СПК «Свислочь»	1,131	1,157	1,095	0,648	0,460	0,032	1,140
УО СПК «Путришки»	0,992	1,146	0,758	0,568	0,456	0,022	1,046
Итого по району	1,000	1,000	1,000	0,573	0,398	0,029	1,000

Для сравнения нами проанализирована степень эффективности использования ресурсного потенциала хозяйств Гродненского района по второй из упомянутых ранее методик, предложенной Г. М. Морозом [3]. При ее использовании помимо качества сельскохозяйственных земель, а также обеспеченности трудовыми ресурсами и основными фондами учитывается наличие у сельхозпредприятий энергетических мощностей.

Для сравнительной оценки производственного потенциала сельхозпредприятий были использованы значения основных составляющих производственного потенциала в расчете на 100 га обрабатываемых сельскохозяйственных земель (см. табл. 4). Показатель графы 5 (энергетические мощности, приходящиеся на 100 га технологически сопоставимой площади) рассчитан с учетом 2-х индексов затрат на полевые работы – среднерайонного и определенного для рассматриваемой сельскохозяйственной организации (см. табл. 3). Индексы затрат на полевые работы определены исходя из среднего соотношения последних при возделывании

сельскохозяйственных культур (доля пахотных – 17%, непахотных – 83%).

В графах 7–11 таблицы 4 представлены частные индексы, характеризующие соотношения между значениями учитываемых факторов в отдельных сельскохозяйственных предприятиях и в среднем по району. Общие индексы определены как средневзвешенные значения частных индексов с учетом влияния последних на результативные производственные показатели.

Путем построения корреляционно-регрессионной модели определены веса факторов. Качество обрабатываемых земель получило вес 0,3, обеспеченность трудовыми ресурсами – 0,35, обеспеченность основными фондами – 0,15, обеспеченность энергетическими мощностями – 0,2. Общий индекс сравнительной оценки определен двумя способами – с учетом всех факторов (для общего сопоставления сельскохозяйственных предприятий) и без учета качества земли (для планирования урожайности сельскохозяйственных культур, требующего рассмотрения данного фактора отдельно).

Таблица 3. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий Гродненского района

Предприятия	Сельскохозяйственные земли							Среднегодовая численность работников, занятых в с/х производстве, чел.	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн руб.	Наличие энергетических мощностей, тыс. л. с.
	площадь, га		качество							
			общий балл кадастровой оценки		индексы затрат на работы					
	всего	обрабатываемые	сельскохозяйственные, всего	обрабатываемые	пахотные	непахотные	полевые, в среднем			
СПК им. Деньщикова	9630	8155	44,0	46,0	1,72	1,71	1,72	620	190167	38
Колхоз им. В. И. Кремко	8735	7114	41,3	43,1	1,84	1,79	1,83	709	304083	57
СПК «Колтевка»	7103	6396	35,3	37,1	1,78	1,67	1,76	446	100749	28
СПК «Пограничный»	5784	4540	35,5	37,2	1,81	1,66	1,78	239	68594	20
СПК «Прогресс-Вертелишки»	10509	5627	40,5	43,5	1,73	1,53	1,70	715	445735	66
СПК «Гожа»	4252	2336	29,5	33,2	1,77	1,65	1,75	216	58124	15
СПК «Гродненский»	4590	3247	31,7	32,4	1,69	1,41	1,64	226	85611	21
СПК «Нива-2003»	6781	5326	32,0	33,6	1,88	1,61	1,83	291	94712	22
СПК «Заречный-Агро»	6708	5428	28,4	30,3	1,8	1,62	1,77	290	74008	20
СПК «Озеры Гродненского района»	8668	5149	27,5	29,8	1,55	1,44	1,53	582	131808	32
СПК «Обухово»	7298	6749	39,3	40,2	1,71	1,66	1,70	588	265910	44
СПК «Свислочь»	2722	2249	40,7	42,3	1,68	1,6	1,67	216	73971	20
УО СПК «Путришки»	4146	3007	35,7	35,7	1,89	1,61	1,84	286	68422	23
Итого по району	86926	65323	36,0	38,1	1,75	1,63	1,73	5424	1961894	406

Таблица 4. Сравнительная оценка производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий Гродненского района

Предприятия	Основные слагаемые производственного потенциала				Основные слагаемые производственного потенциала в индексах к среднерайонным показателям						
	качество обрабатываемых с/х земель	приходится на 100 га обрабатываемых с/х земель			качество обрабатываемых с/х земель	обеспеченность			общий индекс сравнительной оценки		
		среднегодовых работников, чел.	основных фондов, млн руб.	энергетических мощностей на технологическую площадь, л. с.		групповыми ресурсами	основными фондами	энергетическими мощностями	по всем факторам	без учета качества земли	
СПК им. Денщикова	46,0	7,60	2331,91	468,68	1,207	0,916	0,776	0,754	0,950	0,840	
Колхоз им. В. И. Кремно	43,1	9,97	4274,43	757,45	1,131	1,200	1,423	1,219	1,217	1,253	
СПК «Котлевака»	37,1	6,97	1575,19	430,31	0,974	0,840	0,524	0,692	0,803	0,730	
СПК «Лограничный»	37,2	5,26	1510,88	428,15	0,976	0,634	0,503	0,689	0,728	0,622	
СПК «Прогресс-Вертелишки»	43,5	12,71	7921,36	1193,61	1,142	1,530	2,637	1,920	1,658	1,879	
СПК «Гожа»	33,2	9,25	2488,18	634,78	0,871	1,114	0,828	1,021	0,980	1,026	
СПК «Гродненский»	32,4	6,96	2636,62	682,24	0,850	0,838	0,878	1,098	0,900	0,921	
СПК «Нива-2003»	33,6	5,46	1778,30	390,50	0,882	0,658	0,592	0,628	0,709	0,635	
СПК «Заречный-Агро»	30,3	5,34	1363,45	360,13	0,795	0,643	0,454	0,579	0,648	0,585	
СПК «Озеры Гродненского района»	29,8	11,30	2559,88	702,72	0,782	1,361	0,852	1,131	1,065	1,186	
СПК «Обухово»	40,2	8,71	3939,99	663,45	1,055	1,049	1,312	1,067	1,094	1,111	
СПК «Свислочь»	42,3	9,60	3289,06	921,23	1,110	1,157	1,095	1,482	1,199	1,236	
УО СПК «Путришки»	35,7	9,51	2275,42	719,16	0,937	1,445	0,758	1,157	1,027	1,066	
Итого по району	38,1	8,30	3003,37	621,53	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

В процессе анализа ресурсный потенциал отдельных хозяйств сопоставлялся со средними по Гродненскому району показателями, отражающими общий уровень производительных сил в агропромышленном комплексе данного региона.

Исходные данные анализа приведены в таблице 3. Для их подготовки использованы годовые отчеты сельхозпредприятий об итогах хозяйственной деятельности в 2011 г., а также результаты поучастковой кадастровой оценки земель.

Согласно представленным данным, у отдельных сельскохозяйственных предприятий индексы затрат на выполнение работ существенно различались. Так, в колхозе им. В. И. Кремко они были наибольшими (соответственно 1,84 и 1,79 для пахотных и непахотных работ). Среднее для названного предприятия значение индекса затрат на полевые работы составило 1,83,

Средняя по району величина данного показателя равнялась 1,73.

Далее нами проведена сравнительная оценка производственного потенциала сельскохозяйственных организаций Гродненского района (см. табл. 4).

Проведенные расчеты показали, что для ряда хозяйств соотношение между общим индексом сравнительной оценки и средним для Гродненского района значением данного показателя превышало единицу. Так, в СПК «Прогресс-Вертелишки» оно составило 1,658 по всем четырем факторам и 1,879 без учета качества земли. У половины сельхозорганизаций уровень производственного потенциала превысил средний по району.

Далее нами проведено сравнение данных, представленных в таблицах 2 и 4. Полученные результаты сведены в таблицу 5.

Таблица 5. Обобщение полученных результатов

Предприятия	1-я методика		2-я методика	
	Суммарный поправочный коэффициент	Ранжированный ряд	Общий индекс сравнительной оценки	Ранжированный ряд
СПК «Прогресс-Вертелишки»	1,331	1	1,658	1
Колхоз им. В. И. Кремко	1,177	2	1,217	2
СПК «Свислочь»	1,14	3	1,199	3
СПК «Обухово»	1,081	4	1,094	4
СПК им. Деньщикова	1,087	5	0,95	8
УО СПК «Путришки»	1,046	6	1,027	6
СПК «Озера Гродненского района»	1,004	7	1,065	5
СПК «Гожа»	0,937	8	0,98	7
СПК «Коптевка»	0,912	9	0,803	10
СПК «Гродненский»	0,864	10	0,9	9
СПК «Пограничный»	0,832	11	0,728	11
СПК «Нива-2003»	0,788	12	0,709	12
СПК «Заречный-Агро»	0,721	13	0,648	13

Согласно представленной информации, результаты использования обеих методик близки. Уровень использования ресурсного потенциала, больший среднерайонного, зафиксирован в СПК «Прогресс-Вертелишки», колхозе им. В. И. Кремко, СПК «Озера Гродненского района», СПК «Обухово», СПК «Свислочь», УО СПК «Путришки». Наиболее существенными различия оказались при оценке результатов деятельности СПК им. Деньщикова. При расчетах по первой методике уровень использования ресурсного потенциала в хозяйстве превысил средний по району на 8,7%, согласно второй методике – оказался на 5% меньше последнего. Отмеченное различие вызвано в первую очередь тем, что СПК им. Деньщикова является достаточно крупным

хозяйством (вторым по величине в Гродненском районе). Однако оно уступает иным местным сельхозпредприятиям по таким показателям, как наличие энергетических мощностей и стоимость основных фондов. В соответствии со второй методикой доля влияния названных факторов составляет 35%, согласно первой – лишь 2,9%.

В заключение необходимо отметить, что описанные методики дают представление об относительной эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и хорошо подходят для проведения сравнительного анализа результатов их деятельности. Но чтобы определить, является ли достигнутый уровень использования ресурсов

достаточным для эффективного функционирования сельхозпредприятий, необходимо проводить дополнительные исследования и сравнивать полученные результаты с показателями лучших хозяйств Республики Беларусь и зарубежных стран.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Лещиловский, П. В. Индексная оценка ресурсного потенциала, ее сущность и значение / П. В. Лещиловский, А. В. Мозоль // Вестник БГЭУ [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа <http://www.bseu.by/russian/scientific/herald/2004/3.htm>. – Дата доступа: 24.04.2012.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский [и др.]; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.
3. Мороз, Г. М. Пособие по определению прогнозных показателей урожайности сельскохозяйственных культур для целей землеустройства / Г. М. Мороз. – Минск: Белгипрозем, 2010. – 23 с.

РЕЗЮМЕ

В статье перечислены составляющие ресурсного потенциала сельхозпредприятий, описаны две методики его оценки. Приведены результаты использования последних применительно к хозяйствам Гродненского района.

SUMMARY

Components of resource capacity of agricultural enterprises are listed in article, two techniques of its assessment are described. Results of use of the last in relation to farms of the Grodno area are given.

Поступила 15.01. 2013