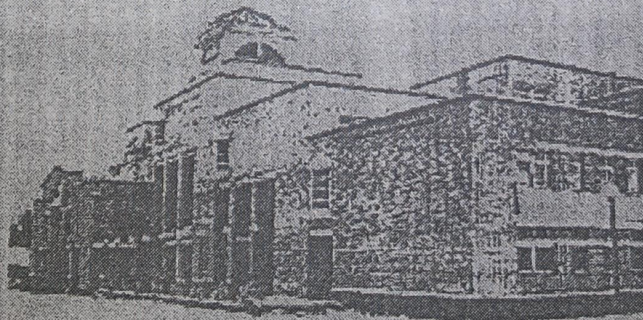


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ В ПЕЦЕДИНЕ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ЛАТВИЙСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ЧЕРНИГОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ АПК

ЧАСТЬ I

Материалы международной научно-практической конференции
(г. Горки, 11 – 12 ноября 2004 г.)



Горки 2005

ных районированных сортов выделяются высокими урожайностью, сахаристостью и технологическими качествами Кристалл и Лоретта (фирма Даниско Сид, Дания), Кива и Касандра (фирма КВС, ФРГ).

Для изучения влияния различных факторов на урожайность сахарной свеклы в Гродненской области нами была построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель. В качестве факторов, определяющих урожайность сахарной свеклы сорта Кива, Маргарита, Касандра, Кристалл, Кортиня, Лоретта и прочие, комплексное и некомплексное внесение минеральных удобрений, внесение органических удобрений, плотность химических прополок.

В результате расчетов и проверки на существенность было получена следующее корреляционное уравнение:

$$Y = -14,1 + 4,2x_1 - 16,8x_3 + 29,2x_4 - 40,2x_5 + 26,1x_6 + 33,5x_7 + 0,402x_9 + 0,28x_{10} + 30,5x_{12} \quad (1)$$

где x_1 – балл пашни, балл;

- x_3 – посев сахарной свеклы сорта Маргарита;
- x_4 – посев сахарной свеклы сорта Касандра;
- x_5 – посев сахарной свеклы сорта Кристалл;
- x_6 – посев сахарной свеклы сорта Кортиня;
- x_7 – посев сахарной свеклы сорта Лоретта;
- x_9 – комплексное внесение минеральных удобрений, кг д.в./га;
- x_{10} – некомплексное внесение минеральных удобрений, кг д.в./га;
- x_{12} – плотность химических прополок, раз.

$$R=0,858; D=70,3; F=3,74$$

Коэффициент множественной корреляции, равный 0,858 свидетельствует о наличии сильной связи между урожайностью сахарной свеклы и факторами, включенными в уравнение. Коэффициент детерминации показывает, что на 70,3% вариация урожайности сахарной свеклы зависит от изменения факторов, включенных в модель. Значение F-критерия, равное 3,74, больше табличного значения ($F_{табл}=2,94$), что позволяет использовать полученную корреляционную модель в практических расчетах.

Также был определен рейтинг факторов по степени влияния на урожайность сахарной свеклы. Для этого были рассчитаны β -коэффициенты, значения которых приведены в табл. 2.

Таблица 2. Значения β -коэффициентов

Значение коэф- фициента	Факторы										
	x_1	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_9	x_{10}	x_{12}		
β -коэффициент	0,215	-0,09	0,158	-0,206	0,125	0,179	0,327	0,149	0,466		

Сравнение значений β -коэффициентов позволяет сделать вывод, что с учетом уровня колеблемости факторов, наибольшие резервы в изменении урожайности сахарной свеклы заложены в вариации плотности химических прополок, комплексного внесения минеральных удобрений и плодородия почвы. Необходимо отметить, что комплексное внесение минеральных удобрений на 30% лучше окупается продукцией, чем их некомплексное внесение. В хозяйствах Гродненской области возделывают около 30 сортов сахарной свеклы. В корреляционной модели были внесены сорта сахарной свеклы, которые занимают наибольший удельный вес в площади посевов сахарной свеклы. Наиболее эффективно в условиях Гродненской области возделывание сахарной свеклы сорта Лоретта, Касандра и Кортиня, в то время как выращивание сахарной свеклы сорта Кристалл и Маргарита отрицательно влияет на уровень урожайности.

Кроме того, на основании корреляционной модели был подсчитан резерв роста валовой продукции и снижения себестоимости сахарной свеклы в хозяйствах Гродненской области за счет внесения всех минеральных удобрений комплексно.

На основании коэффициентов регрессии можно сделать вывод, что при внесении 1 кг действительного вещества минеральных удобрений комплексно мы получаем 40 кг/га сахарной свеклы, а некомплексно – лишь 28 кг/га. В области в 2003 г. на 1 га в среднем внесли 136 кг д.в. минеральных удобрений некомплексно. Если все минеральные удобрения будут вноситься комплексно, то мы получим дополнительно 388102 ц сахарной свеклы ($136 \cdot (0,402 - 0,28) \cdot 23348$), что практически равносильно валовому производству сахарной свеклы в Свислочском, Слонимском и Сморгонском районах в 2003 г.. В итоге, себестоимость 1 тонны сахарной свеклы в хозяйствах Гродненской области могла бы составить 48,6 тыс. руб., что ниже фактического показателя на 2,6 тыс. руб.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. СЫЧЕВНИК, О.И. ЧУРЕЙНО, ассистенты УО «ГГАУ»

До настоящего момента государственная аграрная политика была направлена на поддержку производителей сельскохозяйственной продукции. На наш взгляд, проблема состоит в том, чтобы обеспечить население не только продуктами питания в их необходимом объеме, но продуктами качественными и дешевыми. Интересы потребителя должны быть поставлены во главу угла. И только последнюю очередь должны учитывать интересы производителей.

Увеличение количества продуктов на сельскохозяйственном рынке

приводит к снижению их цен, что положительно сказывается на покупательной способности населения, если учесть, что уровень заработной платы в республике является низким, а средняя заработная плата в сельском хозяйстве составляет 60–70% заработной платы в промышленности. Однако, как показывает анализ динамики производства, в последние годы не может происходить удешевления продуктов питания в стране из-за недостаточного уровня производства. В настоящий момент наблюдается тенденция увеличения объема производства, однако об устойчивом росте говорить нельзя.

В Гродненской области насчитывается 17 районов, среди которых наиболее выделяется Гродненский – как по размерам производства, так и по его эффективности. В минувшем 2003 г. все сельскохозяйственные предприятия были преобразованы в сельскохозяйственные производственные кооперативы, а также другие организационно-правовые формы. Хозяйства Гродненского района производят около 20% общего объема живой массы крупного рогатого скота, а также молока. При этом площадь сельскохозяйственных угодий в этом регионе составляет только 9,2% от общей площади угодий Гродненской области. Это говорит о более высоком уровне использования земель. В 2002 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий здесь было произведено 840,4 ц молока, плотность скота составила 63,7 голов на 100 га, что составляет 180,2% и 130% соответственно к среднему уровню по области. При достижении аналогичных результатов деятельности другими предприятиями может быть получено дополнительное количество продукции. Насыщение рынка продуктами питания может привести к снижению их цен, что положительно скажется на доступности их для населения.

Каждый из районов области имеет различные условия производства. Мы провели выборку показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий семи районов Гродненской области. Можно выделить три группы по плотности коров на 100 га сельскохозяйственных угодий (табл. 1).

Таблица 1 Интенсивность использования сельскохозяйственных угодий в скотоводстве

Группы хозяйств по плотности скота	Количество хозяйств	Качество сельскохозяйственных угодий, балл	Приходится на 100 га СХУ		Себестоимость 1 т, тыс. руб.		Затраты труда на 1 ц, чел.-ч		
			Приходится условных голов скота на 100 га СХУ	коров скота на откорме	молока	прироста живой массы	молока	прироста живой массы	
До 30	20	32	27	14	21	261	2611	8	52
30,1 – 60	79	34	40	18	37	204	2197	6	41
Более 60	10	37	75	20	91	176	1484	4	17
В среднем	109	34	47	17	50	214	2097	6	37

Как показывают данные, наиболее интенсивно используются сель-

скохозяйственные угодья предприятиями третьей группы. Они отличаются наибольшим размером стада по сравнению с остальными. Удельный вес этих хозяйств составляет 18%, однако они производят 30% общего объема молока и около 35% прироста живой массы скота. Качество сельскохозяйственных угодий в этой группе выше, интенсивность их использования выше почти в три раза по сравнению с первой группой. Также здесь более рационально используются трудовые ресурсы, поскольку затраты труда ниже почти в два раза при производстве молока и в три раза при производстве прироста живой массы скота, чем в первой группе. В третью группу вошли такие известные хозяйства в нашей республике как СПК «Прогресс-Вертелишки», СПК «Обухово», СПК «Свислочь» Гродненского района.

Надо отметить, что значительное влияние на интенсивность использования земель в мясном скотоводстве оказывает специализация предприятий. Предприятия первой и второй группы специализируются на производстве молока, что касается третьей группы, то сюда относятся предприятия, имеющие крупные откормочные комплексы. Такие хозяйства производят прирост живой массы скота более эффективно и с меньшими затратами.

Таким образом, на основе проведенных расчетов, можно утверждать, что экономически эффективное производство молока и прироста живой массы скота должно осуществляться на специализированных предприятиях, где плотность коров на 100 га сельскохозяйственных угодий составляет более 21 гол., а скота на откорме – более 70 гол. в физическом или более 60 гол. в условном исчислении. Это позволяет сконцентрировать ресурсы и вести производство данной продукции на промышленной основе с использованием высокопроизводительной техники и оборудования, а также квалифицированных кадров.

Уровень рентабельности в основной массе сельскохозяйственных предприятий области весьма низок, либо производство является убыточным. Сгруппировав хозяйства по уровню рентабельности производства прироста живой массы крупного рогатого скота, мы получили следующую картину (табл. 2)

Таблица 2 Уровень рентабельности производства прироста живой массы скота

Группы хозяйств по уровню рентабельности	Количество в группе	Уровень рентабельности, %	Реализовано скота на мясо, т	Всего выручено, млн. руб.	Прибыль млн. руб.	Убыток, млн. руб.
До 0	76	-27,7	12093	12714	–	3726
0,1 – 15,0	19	6,2	7457	9162	545	–
15,1 – 20,0	9	20,8	4816	6472	1113	–
Более 20	6	36,1	9029	12416	3231	–
Итого	110	8,9	33395	40764	4889	3726

Как показывают данные, только 31% из 110 предприятий, вошедших в выборку, получали прибыль. Шесть предприятий, вошедших в выборку, реализовали 27% общего объема продукции, получив при этом около 30% выручки. На их долю приходится 66% полученной прибыли. Это такие предприятия как СПК «Прогресс-Вертелишки», СПК «Озеры» Гродненского района. Мы уже упоминали ранее о том, что на данных предприятиях высок уровень концентрации животных, применяются интенсивные технологии производства продукции на промышленной основе. Имеющиеся данные позволили построить ряды динамики по валовому производству молока и прироста живой массы скота в пределах Гродненской области и рассчитать прогноз производства продукции на ближайшие годы (табл. 3).

Таблица 3. Прогноз объемов производства продукции

Годы	Гродненская область		Гродненский район	
	молоко, т	прирост живой массы, т	молоко, т	прирост живой массы, т
2004	493737	69747	86344	12983
2005	499595	70542	89717	13465
2006	505452	71337	93030	13947
2007	511309	72132	96462	14429
2008	517166	72990	99835	14911

Тенденция роста объема производства выше в хозяйствах Гродненского района, удельный вес которых в общем производстве молока и прироста живой массы скота составит около 20%.

ECONOMIC EDUCATION AND RURAL DEVELOPMENT

Anda VĪTIŅA, Aija EGLĪTE Latvia University of Agriculture 2, Liela Street, Jelgava, Latvia

Discussions are activated in the society about the spectrum and structure of professional specialists prepared by universities of Latvia. In these discussions, opinions are quite often expressed that specialists related to economic professions are overproduced measuring them both in relative and absolute numbers. Many Latvian universities offer education in the field of economics and business management. However, education in the fields related to rural economics – agriculture, forestry, agricultural produce processing, forest exploitation, wood-processing, food industry, ecology, water management, fisheries, rural power industry, land reclamation, management of territories and production, regional economics, as well as other branches and fields, in which entrepreneurship is realised in rural areas – is offered by the Latvia University of Agriculture (LLU) and few regional universities. Different assessments of the current situation in the field of preparing university-level specialists, as well as rapidly the emerging new economy based on knowl-

edge and information prompted the authors of this paper to conduct a study.

The key objectives in rural development strategy set at the Zalcburg conference are as follows: to continue increasing agricultural competitiveness based on innovations, education, knowledge, information, and intellect; implementing diversification in agriculture more consistently and precociously by producing not only traditional food products and raw materials, but a wide range of raw materials and products; implementing diversification and multifunctional development in rural areas by promoting the development of knowledge-intensive industries, business activities or services; managing natural and environmental resources in a rational and economical way in favour of society. In order to achieve these objectives, Latvia needs gradual, but consistent transition to precision agricultural technologies and techniques to prevent the nature and environment from being damaged if farming intensively, rationally, and efficiently. Besides, Latvia needs increasing the competitiveness of market-oriented farms; developing rural diversity and multifunctionality that can find its expression in inter-farm specialisation and labour division, in development of auxiliary and additional industries or services on specialised farms, as well as in integration and co-operation of companies and inter-industries.

Such development directions require high professionalism in the fields of economics, business management, administration, marketing etc. Statistical information about the real situation is quite dramatic, especially in agriculture within the context and aspects of these requirements. The last Agricultural Census data indicate the lack of specialists in rural entrepreneurship and management (CSB 2003) – 70% of farm managers have only practical experience; they are educated neither for agriculture, nor agrarian economics. 8.6% of farmers have taken just short basic courses. 4.2% of farm managers have a university-level education. Only every fifth manager on farms that supply the entire produce to the market has a higher agricultural education. There are differences among the regions: in the areas of Zemgale and Vidzeme plains, the proportion of highly educated farm managers is 2–3 times higher than in the Eastern Latvia.

The authors of the paper have set an objective considering all the above mentioned facts:

to analyse the role of the specialists prepared by the Faculty of Economics of LLU in the national economy and rural development.

The tasks of the study are as follows:

1. to identify the criteria students choose when looking for their speciality;
2. to analyse the number of students of the Faculty broken down by districts;
3. to investigate the demand for study programmes;
4. to analyse the occupation of graduates, their positions and public activity;