

Таким образом, нами было выявлено, что ОАО «Василишки» добилось значительных успехов в производстве свинины. Для дальнейшего повышения экономической эффективности производства необходимо проводить мероприятия, способствующие снижению себестоимости единицы продукции, повышению среднесуточных привесов, улучшению уровня кормления и содержания, применению интенсивных технологий, внедрению ресурсосберегающих технологий.

УДК 330(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Новик К. – студентка

Научный руководитель – **Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современный мир характеризуется наличием самых разных экономических систем, которые, в тот или иной исторический период, не оставались неизменными, а постоянно развивались. Наиболее известен формационный подход, лежащий в основе анализа явлений и процессов общественной жизни. В письме к В. Засулич К. Маркс выделял три основные формации: первичная (архаичная), куда он относил первобытный общинный и азиатский способы производства; вторичная, основанная на частной собственности (рабство, крепостничество, капитализм); коммунистическая общественная формация. По Марксу, коммунизм есть не «идеальный способ производства», как многие из нас представляли его себе, а историческая эпоха, включающая целый ряд способов производства, основным содержанием которой является уничтожение частной собственности. Коммунистический идеал «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех», по Марксу, воплотится в жизнь лишь после завершения эпохи коммунизма в новой эпохе «положительного гуманизма» [1].

Формационный подход позволил выделить пять способов материального производства: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический.

Сегодня классическое выделение пяти способов производства вызывает сомнения потому, что оно применимо лишь к Западной Европе и не имеет всеобщего значения. Сюда не вписывается азиатский способ производства, цивилизации Китая и Индии, с большой натяжкой можно отнести сюда и Россию. Поэтому рассмотрение процессов мирового

развития на уровне формации, способа материального производства при всей их теоретической и исторической значимости не может охватить всю сложную гамму происходящих в мире событий и потому очевидна определенная ограниченность такого подхода. В экономической литературе предпринимаются попытки использования других критериев для анализа явлений и процессов общественной жизни [1].

В 1906 г. К. Бюхер на основе критерия характера связи в обществе между производством и потреблением выделял: *замкнутое* домашнее хозяйство, где созданные блага потребляются в самом хозяйстве без обмена; *городское* хозяйство, где имеет место непосредственный обмен, блага переходят из производящего хозяйства в потребляющее; *народное* хозяйство, где блага на основе товарно-денежного обмена переходят через целый ряд хозяйств, прежде чем поступают в потребление [1].

Против схемы К. Бюхера выступали Эд. Мейер и Белох, опираясь на доказательство широкого развития торговли в Древнем Риме и Греции. Они утверждали, что наличие торговли в те времена не отрицает факта, характеризующего экономический тип хозяйства у античных народов, как замкнутое домашнее хозяйство [1].

У. Ростоу, как и К. Маркс, подразделяет историю на пять стадий: традиционное общество (примитивная техника, сельское хозяйство, власть крупных землевладельцев), переходящее общество (централизованное государство, предпринимательство), стадия «сдвига» (промышленная революция и ее последствия), стадия «зрелости» (НТР, урбанизация), стадия «массового потребления» (определяющая роль сферы услуг и производства потребительских товаров). В такой концепции основа развития производительной силы и последовательность стадий напоминает учение К. Маркса, несмотря на некоторые новшества [1].

Современная экономическая мысль на основе использования критерия «степень индустриального развития общества» выделяет: индустриальное, постиндустриальное, неиндустриальное (информационное) общества (Дж. Гэлбрейт, Р. Арон и др.).

Наибольшее распространение получила классификация хозяйственных систем по двум признакам: по форме собственности; по способу, посредством которого координируется и управляется экономическая деятельность. На основе этих признаков различают: командную или тоталитарную экономику; рыночную экономику или капитализм эпохи свободной конкуренции; смешанную экономику [1].

Несомненный интерес вызывает теория политического развития общества, смены цивилизаций.

Согласно этой теории можно выделить семь цивилизаций: неолитическая, продолжительность которой в мире составляла 30-35 вв., а в

России 20-30 столетий; восточно-рабовладельческая (бронзовый век) – 12-13 вв. в мире и 11-12 вв. в России; раннефеодальная – соответственно 7 и 7 столетий; предындустриальная – соответственно 4,5 и 2,5 столетия; индустриальная – соответственно 2,5 и 1,5 столетий; доиндустриальная – с продолжительностью 1,3 в мире и 1,4 столетия в России [1].

Эта теория позволяет по-новому взглянуть на те процессы, которые происходят сейчас в мире.

ЛИТЕРАТУРА

Экономическая теория /Под ред. В. И. Видяпина. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 714 с.

УДК 631.158:631.145(476)

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В УП «САВУШКИНО»: ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ

Олесик Т. В. – студентка

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях жесткой конкуренции любое предприятие вынуждено адаптироваться к рыночным условиям, которые постоянно изменяются, предъявляя новые требования к работе предприятия.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в свете быстроменяющихся условий внешней и внутренней среды предприятиям необходимо постоянно совершенствовать систему управления персоналом.

В силу этого особую важность и практическую значимость приобретает эффективное управление персоналом.

Объектом для проведения научных исследований выступило УП «Савушкино». Установлено, что организационный механизм управления предприятием имеет множество компонентов, но обязательно должен представлять единую систему, в которой функционирование отдельных элементов взаимозависимо и взаимообусловлено.

В ходе проведенных исследований выявлено, что организационная структура УП «Савушкино» имеет вид линейной структуры. Такой вид организационной структуры предполагает, что все функции управления сосредоточены у руководителя предприятия, осуществляется прямое подчинение персонала руководителю, прослеживается универсализм линейного руководителя.

Установлено, что численность работников, занятых в сельхозпроизводстве, увеличилась за анализируемый период на 4 человека и со-