

578/06/
1727

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Перспективы развития высшей школы

**МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Гродно 2008

Читальный зал
социально-
гуманитарных наук

УДК 378(06)

ББК 74.58

П 26

Редакционная коллегия: В.К. Пестис (ответственный редактор),
А.А. Дудук (зам. ответственного редактора),
Л.В. Жучко, С.И. Юргель.

Перспективы развития высшей школы: материалы
П26 науч.-метод. конф. – Гродно : ГГАУ, 2008. – 272 с.

ISBN 978-985-6784-44-9

В сборнике обсуждаются проблемы современного образования высшей школы, опыт внедрения различных образовательных технологий, методологическое и методическое обеспечение высшей школы, а также ее материальные ресурсы, системы мониторинга, статистики, структурного анализа, эмпирических и инновационных образовательных парадигм и технологий, роль личности в системе образовательных технологий.

Материалы предназначены для научных и педагогических работников высшей школы.

УДК 378(06)

ББК 74.58

ISBN 978-985-6784-44-9

© Коллектив авторов, 2008

© УО «ГГАУ», 2008

Библиотека ГГАУ



1010018537

Библиотека УО «ГГАУ»

Изм. № 337 895

УДК 378.147.88 (072)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТЕСТ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ (на примере курса «Философия»)

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно

Настоятельная необходимость разработки инновационно ориентированных педагогических технологий и их органического включения в образовательное пространство высшей школы обусловлены современным состоянием и перспективами дальнейшего развития университетского образования. Вместе с тем очевидно, что методические ориентиры указанных педагогических технологий должны основываться не только на ведущих тенденциях международного развития системы высшего образования, но и включать в себя адаптацию мирового опыта в данной сфере к условиям отечественных образовательных парадигм и стандартов высшей школы. Принципиальным приоритетом в развитии современного университетского образования является акцент на расширенном применении активных инновационных практик обучения при одновременном использовании актуальных информационных ресурсов и дидактических приемов. Последнее ведет к существенному пересмотру традиционных методов обучения, к значительной корректировке классических форм и способов коммуникации преподавателя и студенческой аудитории. Чрезвычайно востребованным в современных условиях явился аспект диалогических, субъект-субъектных, интерактивных, личностно-значимых способов общения как смыслообразующего звена в организации образовательного процесса, основанного на личностно-инновационных формах поиска и усвоения знаний. При этом утверждение активной творческой позиции студента, отчетливо просматривающееся в педагогической практике современного вуза, не отрицает значимости самостоятельной работы студента по усвоению базовых понятий и структурно-содержательных параметров преподаваемых дисциплин. Напротив, как возможность активного участия в конструктивном диалоге с преподавателем, так и продуктивность общения в целом поставлены в зависимость от спо-

способности студенческой аудитории к осуществлению значительного объема самостоятельной работы.

Цикл социально-гуманитарных дисциплин занимает особое место в педагогической практике современного вуза. Ведущим в его рамках является курс философии, призванный содействовать формированию мировоззрения студенческой аудитории, развитию самостоятельного творческого мышления, социально ориентированных личностных качеств, активной гражданской позиции и гуманистических ценностей. Освоение сложнейших мировоззренческих проблем философского мышления в исторической динамике и на его современном уровне предполагает наличие методически выверенных и эффективных способов организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов по изучению преподаваемого курса, в рамках которого в последнее время все большую популярность приобретает тестирование [1; 2]. Тест и тестирование оказываются задействованными не только на выходе – при рубежном или итоговом контроле подлежащих усвоению дидактических единиц и оценке освоения студентами базовых (ключевых) компетенций по дисциплине. Обнаруживается также значительная продуктивность тестовых заданий при их использовании в процессе обучения (при проработке и закреплении содержания понятий и категорий философии, реконструкции историко-философского процесса, при изучении теоретической части курса).

В современной дидактике под тестом понимают систему заданий специфической формы и возрастающей трудности, которая позволяет качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся [3, с. 74]. Выделяются некоторые характерные признаки теста: 1) система тестовых заданий должна отражать содержание учебной дисциплины в соответствии с образовательным стандартом (учебной или рабочей программой); 2) специфическая форма тестовых заданий определяется наличием вопроса или логического высказывания с вариантами ответов или без них; 3) задания располагаются по возрастающей трудности, от более простых к более сложным; 4) одновременность теста (он предлагается для выполнения группе или нескольким группам испытуемых); 5) ограниченность времени выполнения заданий; 6) соблюдение т.н. «рамочных условий», сроки и время выполнения теста являются одинаковыми для всех участников тестирования. Содержание предлагаемых заданий должно являться одинаковым для всех или идентичным, сопоставимым по трудности и объему контролируемых знаний [3, с. 75]. Предъявляются также и известные требования к составлению теста, образующие критерии отбора содержания заданий. Тест должен соответствовать целям тести-

рования, позволять фиксировать значимость проверяемых знаний в общей системе знаний, отражать научную достоверность проверяемых знаний, репрезентировать содержание учебной дисциплины, предполагать вариативность содержания и его системность.

Педагогическая ценность теста детерминирована открывающимися в его границах возможностями повышения качества образовательного процесса. Перспективность использования данной педагогической технологии в контексте методики контроля знаний обусловлена рядом преимуществ, важнейшим в ряду которых является снижение временных и человеческих ресурсов, затрачиваемых на проверку знаний. Тесты позволяют выявить индивидуальный темп обучения, пробелы в текущей и итоговой подготовке студентов. Они рассматриваются как важнейший структурообразующий элемент инновационных технологий обучения, таких как технология полного усвоения знаний, программированное обучение, модульная и модульно-рейтинговая системы. Особый потенциал в плане осуществления мониторинга и диагностики обучения тесты обретают при организации управляемой самостоятельной работы студентов, содействуя повышению уровня мотивации учения. Значимость самостоятельной работы студентов существенно возрастает в условиях заочной формы обучения, характерными чертами которого являются ограниченный объем часов аудиторных занятий и значительный объем материала, отводимого на самостоятельное изучение.

Тест в условиях заочной формы обучения является альтернативой контрольной работе – традиционной форме организации промежуточного контроля знаний студентов-заочников. Перспектива дальнейшей формализации и возможность подключения в процессе тестирования компьютерного программирования обуславливают преимущественную форму закрытых заданий, допускающих наличие выбора из предложенных вариантов ответов (4-8) одного или нескольких правильных. Тесты могут содержать также задания на установление соответствия, установление логической и хронологической последовательности, ориентированные на понимание ключевых особенностей и наследия основных представителей философского знания в его исторической динамике. Задания должны отличаться разноуровневым характером предлагаемых вопросов, отражающих не только содержательные аспекты тех или иных понятий, взаимосвязи основных категорий, знание персоналий и эпох, но и предполагающих достаточно глубокое понимание студентами смысла и сущности философских проблем. При оценке выполнения тестовых заданий целесообразно использование политамической шкалы, позволяющей с учетом сложности (индекса

сложности) заданий осуществить дифференцированную оценку знаний от «1» до «10» баллов. В соответствии с коэффициентом выполнения K , представляющим собой отношение числа правильно выполненных заданий к общему числу заданий в тесте, минимальный допустимый уровень выполнения K должен составлять не менее 0,7. Именно данный показатель следует использовать в качестве «пропускного» параметра, обеспечивающего доступ студента-заочника к сдаче экзамена по дисциплине. В заключение следует отметить некоторую ограниченность теста по циклу социогуманитарных дисциплин и философии в частности. Она оказывается связана с неизбежно присущей ему некоторой степенью формализованности, что не всегда позволяет осуществить системное и логически связанное предъявление материала. Эффективность теста определяется типом тестируемого знания и наибольшая ее степень раскрывается на примерах фактологического, классификационного и процессуально-технологического типов знаний. Практически не задействован тест при тестировании заданий, ориентированных на творческое применение имеющихся компетенций в нестандартных ситуациях. Как форма организации контроля тест наиболее технологичен, но все же не универсален, представляя собой один из возможных способов осуществления контроля знаний.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кисель Н.К. Тесты по философии / Н.К.Кисель, И.А.Медведева, Е.И.Янчук; Под ред. А.И.Зеленкова. – Минск: «МЕТ», 2001. – 207 с.
2. Демидов А.Б. История философии в тестах с ответами, пояснениями и хрестоматийными приложениями / А.Б.Демидов. – Минск: Экономпресс, 2005. – 464 с.
3. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / Под общ. ред. О.Л.Жук. – Минск: РИВШ, 2005. – 112 с.

УДК 378.14 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УО «ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пестис В.К., Юргель С.И., Снопко Т.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно

Перестройка всего хозяйственного механизма системы АПК, изменение форм собственности, внедрение ресурсосберегающих технологий, новых систем организации и стимулирования труда, широкое использование экономических методов в управлении производством

В.М. Куликов, А.В. Волчок, Е.Н. Старичкова, В.В. Магер
**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ УО «ГГАУ».....118**

В.М. Куликов
**ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА УО «ГГАУ».....121**

И.О. Леднева, В.В. Лелевич
**ЗНАЧИМОСТЬ КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО
ПРОЦЕССА.....124**

Лузгин И.И.
**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В ВУЗАХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.....126**

Л.Л. Мельникова
**РОЛЬ И МЕСТО ЛЕКЦИИ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ.....130**

Н.П. Можей
**ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКЕ
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....133**

С.Г. Павочка
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТЕСТ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ
ОБУЧЕНИЯ (на примере курса «Философия»).....136**

В.К. Пестис, С.И. Юргель, Т.В. Снопко
**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УО
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ».....139**

С.А. Пуйман, В.В. Четет
**ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРАКТИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ В
ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....142**

Д.В. Руденко
**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК ВАЖНЕЙШИЙ
КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА**146

В.С. Сергеев, Н.Н. Добролюбов
**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ
ОБРАЗОВАНИИ**.....147

М.І. Таранда
**АСАБЛІВАСЦІ ВЫКЛАДАННЯ МІКРАБІЯЛОГІЇ Ў “ГДАУ” І
“ГДМУ”**.....151

Э.В. Цыбулько-Цветницкая
**КОМПОНЕНТ ИНИЦИАТИВНОСТИ В ВЫСШЕМ
ОБРАЗОВАНИИ**.....154

С.А. Чакилева, Е.И. Хомутицкий
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ВЕТЕРИНАРНАЯ МЕДИЦИНА В УО «ГГАУ»**.....158

Раздел 3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

А.А. Авдеев
**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
СТУДЕНТОВ**.....161

Ю.Ю. Гнездовский
**МЕТОДОЛОГИЯ КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННОГО НАУЧЕНИЯ
РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ И УПРАЖНЕНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ В
УНИВЕРСИТЕТЕ**.....164

Л.В. Гутикова, М.Г. Величко, М.В. Пестис
**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕКИ В
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ**.....166