

5. Инновационная экономика.- Режим доступа : <http://fb.ru/article/33482/innovatsionnaya-ekonomika> (дата обращения 17.12.2017)

6. Институт политической психологии.- Режим доступа: [http://www.inspp.ru/index.php?id=161&Itemid=39&option=com\\_content&task=view](http://www.inspp.ru/index.php?id=161&Itemid=39&option=com_content&task=view)(дата обращения 17.12.2017)



УДК 631.162:658.155:636.2.084.52 (476.6)

**С.В. Катунина, Л.В. Дидюля**

*Гродненский государственный аграрный университет, Республика Беларусь,  
katunina\_07@mail.ru, milinda939@mail.ru*

### **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества перед производством свинины и мяса птицы, несмотря на их более высокую скороспелость и конверсируемость кормов. На 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота в республике расходуется 2,9-4,2 ц кормовых единиц концентратов, или в 1,4-2,7 раза меньше по сравнению с другими видами животных, что обеспечивает приоритетное развитие отрасли в условиях недостаточного производства зерна; стоимость одной кормовой единицы, используемой при выращивании и откорме, в 1,5-2 раза ниже, чем при откорме свиней и содержании птицы; в рационы кормления молодняка крупного рогатого скота возможно включение органических отходов, непригодных для других животных; не требуется дорогих построек, стоимость средств механизации ниже, чем в других отраслях животноводства. В условиях республики генетическое улучшение скота по мясной продуктивности при чистопородном разведении определено за счет использования высококлассных быков, оцененных по мясным качествам потомства. Однако, в настоящее время отрасль мясного скотоводства является убыточной, что требует поиска направлений повышения ее эффективности [1]. При проведении исследования факторов, влияющих на экономические показатели мясного скотоводства, нами была проведена группировка по среднесуточному приросту продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в хозяйствах Гродненского, Щучинского, Волковысского, Берестовицкого и Мостовского районов в 2016г.(таблица 1).

*Таблица 1 – Группировка хозяйств Гродненской области по среднесуточному приросту выращивания и откорма крупного рогатого скота за 2016 г.*

| Показатели                                 | Группы        |                |                | 3 гр. к 1 гр., % | 3 гр. к 2 гр., % |
|--|---------------|----------------|----------------|------------------|------------------|
|  | 1<br>до 700 г | 2<br>700-800 г | 3<br>св. 800 г |                  |                  |
| 1. Количество хозяйств в группе            | 13            | 14             | 6              | -                | -                |
| 2. Среднесуточный привес, г                | 613,1         | 756,9          | 844            | 137,3            | 112,8            |
| 3. Поголовье крупного рогатого скота, гол. | 3033          | 3600           | 5682           | 187,3            | 157,8            |
| 4. Валовой прирост, ц                      | 7084,4        | 10001          | 18632          | 252,3            | 178,4            |
| 5. Затраты труда на 1 ц прироста, чел-ч    | 16,9          | 10,3           | 9,4            | 54,9             | 93,8             |
| 6. Расход корма на 1 ц, ц к.ед.            | 12,0          | 9,9            | 8,3            | 74,1             | 89,6             |
| 7. Себестоимость производства 1 ц, руб.    | 320,3         | 265,1          | 264            | 85,2             | 99,0             |
| 8. Уровень рентабельности (убыточности), % | -30,4         | -25,2          | -18,9          | +11,5 п.п.       | +6,3 п.п.        |

Из таблицы 1 видно, что при увеличении среднесуточного привеса в третьей группе по отношению к первой и второй на 37,3% и 12,8% соответственно, растет такой показатель, как валовой прирост, сокращаются затраты труда на 1 ц, расход корма на 1 ц, снижается уровень убыточности, то есть между данными показателями существует тесная связь. Следует отметить, что на среднесуточный прирост влияет, прежде всего, уровень кормления [2,3].

Так как снижение расхода корма на 1 ц приводит к снижению себестоимости производства, а, следовательно, и себестоимости реализации, это ведет к росту прибыли и уровня рентабельности, нами была проведена группировка хозяйств указанных выше районов по уровню рентабельности (убыточности) говядины, результаты которой приведены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что все показатели в третьей группе наилучшие: выше среднесуточный привес на 16,5% и 12,2%, чем в первой и второй группах, валовой прирост – выше на 127,1% и 76,5% соответственно, ниже затраты труда и корма на 1 ц, ниже уровень убыточности. Приведенные в таблице 2 сводные данные по группировке позволяют выявить закономерности и связи между некоторыми показателями. Так, например, такая связь прослеживается между среднесуточным приростом и уровнем рентабельности (убыточности): при увеличении среднесуточного прироста снижается уровень убыточности.

*Таблица 2 – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню рентабельности (убыточности) мяса крупного рогатого скота за 2016 г.*

| Показатели                                 | Группы   |            |             | 3 гр. к<br>1 гр., % | 3 гр. к<br>2 гр., % |
|--|----------|------------|-------------|---------------------|---------------------|
|  | 1        | 2          | 3           |                     |                     |
|  | до -30 % | -30 – -20% | -20% и выше |                     |                     |
| 1. Количество хозяйств в группе            | 11       | 12         | 10          | -                   | -                   |
| 2. Уровень рентабельности (убыточности), % | -37,5    | -24,0      | -12,6       | +24,9 п.п.          | +11,4 п.п.          |
| 3. Себестоимость производства 1 ц, руб.    | 340,0    | 273,0      | 229,1       | 67,4                | 83,9                |
| 4. Расход корма на 1 ц, ц к.ед.            | 11,4     | 10,5       | 8,9         | 78,1                | 84,8                |
| 5. Среднесуточный привес, г                | 672      | 697,4      | 785,0       | 116,8               | 112,6               |
| 6. поголовье крупного рогатого скота, гол. | 2679     | 3397       | 5413        | 202,1               | 159,3               |
| 7. Валовой прирост, ц                      | 6819,2   | 8771,7     | 15843       | 227,1               | 176,5               |
| 8. Затраты труда на 1 ц прироста, чел-ч    | 14,9     | 13,4       | 9,2         | 6,7                 | 68,7                |

Для подтверждения данных, выявленных в группировках, при помощи парного корреляционно-регрессионного анализа была проанализирована зависимость себестоимости производства 1 ц продукции от среднесуточного прироста данной группы животных. В результате выявлено, что если среднесуточный прирост увеличится на 1 г, то себестоимость анализируемого вида продукции снизится на 0,3934 руб., то есть между данными показателями наблюдается обратная зависимость. Коэффициент детерминации показал, что вариация себестоимости, то есть результативного фактора, на 35% зависит от среднесуточного прироста, то есть факторного признака. Кроме того, был проведен парный корреляционно-регрессионный анализ зависимости уровня рентабельности (убыточности) от среднесуточного прироста, в результате которого выявлено, что если среднесуточный прирост увеличится на 1 г, уровень рентабельности увеличится на 0,0620%, то есть между данными показателями существует прямая зависимость. Коэффициент детерминации показал, что вариация уровня рентабельности на 30,6941% зависит от среднесуточного привеса. Таким образом, необходимо искать резервы снижения себестоимости и роста эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота исходя из снижения расхода корма на 1 ц и роста среднесуточного прироста.

#### **Библиографический список**

1. Пестис М.В. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота в Гродненской области – Гродно: ГГАУ, 2011. – 163 с.
2. Савицкая, Г.В. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства: методика выявления и подсчета - Мн.: Ураджай, 2014.-181с.
3. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2016 год.

