

Потенциальные негативные последствия создания крупных предприятий в агропромышленном комплексе Республики Беларусь

*Андрей Владимирович Грибов*¹

¹Гродненский государственный аграрный университет, Гродно, Республика Беларусь, mr.andrey.gribov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6459-5806>

Аннотация. Одним из актуальных направлений реформирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь является создание крупных объединений (агрокомбинаты, холдинги и др.). В статье проведена оценка некоторых потенциальных угроз эффективности функционирования комплекса при выбранном векторе преобразований. Трансформация аграрного сектора должна быть направлена на всестороннее нивелирование влияния совокупности возможных негативных вызовов и достижение продовольственной независимости государства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, реформирование, критерии результативности, повышение эффективности производства.

Potential negative consequences of the establishment of large enterprises in the agro-industrial complex of the Republic of Belarus

*Andrei V. Gribov*¹

¹Grodno State Agrarian University, Grodno, Republic of Belarus, mr.andrey.gribov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6459-5806>

Abstract. One of the actual directions of reforming the agro-industrial complex of the Republic of Belarus is the creation of large associations (agricultural complexes, holdings, etc.). The article assesses some potential threats to the efficiency of the functioning of the complex under the chosen vector of transformation. The

transformation of the agrarian sector should be aimed at a comprehensive leveling of the impact of a set of possible negative challenges and the achievement of food independence of the state.

Key words: agro-industrial complex, reform, performance criteria, production efficiency.

Экономические отношения между субъектами хозяйствования в агропромышленном комплексе (далее – АПК) Республики Беларусь не базируются на происходящем переходе от централизованной системы хозяйствования к рыночной. На том основании, что в Беларуси продолжает действовать традиционная система централизованного государственного регулирования АПК (особенно во второй сфере), адекватными должны быть меры и средства государственной преференциальной поддержки агропромышленного производства [2]. Применение отдельных коммерческих рычагов управления не является признаком действительного существования рыночной экономики.

В сельском хозяйстве Беларуси однозначно преобладают элементы централизованной системы, особенно в управлении и государственном регулировании, что в итоге выражается в полном контроле производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций. В перерабатывающей промышленности рыночные отношения проявляются в большей степени, однако полностью использовать преимущества рыночной системы не представляется возможным вследствие корреляции с сельским хозяйством.

Одним из организационно-экономических факторов повышения эффективности белорусского АПК является создание крупных компаний (агрокомбинатов, холдингов и др.), которые аккумулируют весь производственный цикл в рамках одного объединения. Преимущества крупных организаций по сравнению с мелкими и средними очевидны и не требуют пояснения (эффект масштаба производства, снижение транзакционных издержек, четкая регламентация деятельности и др.), однако следует оценить потенциальные негативные последствия от появления данных субъектов хозяйствования.

1. Дисбаланс рыночного равновесия

Рыночный механизм, заменяется вертикальной интеграцией, когда компания становится для себя поставщиком сырья и (или) продавцом произведенной продукции. В случае вертикальной интеграции сырье и продукция «передаются» внутри организации, а не покупаются у сторонних организаций [3].

Минимальное влияние организации на цену существует только тогда, когда доля каждой фирмы минимальна или рынок жестко детерминирован законодательными актами. Если в стране действует небольшое количество предприятий с высоким удельным весом на рынке, то их деятельность должна регулироваться соответствующим законодательством для недопущения недобросовестной конкуренции. В противном случае, в долгосрочной перспективе количество участников рынка будет сокращаться, небольшие и средние предприятия не смогут одинаково конкурировать с крупными, доля которых значительно выше. Это приведет к прекращению деятельности мелких и средних компаний или поглощению их крупными.

В реальном секторе экономики может сформироваться состояние, когда на рынке будет присутствовать несколько крупных предприятий, которые будут оказывать существенное влияние на предложение и цену товара (олигополия как форма несовершенной конкуренции). В Беларуси такая ситуация сложилась по некоторым продовольственным товарам как на отдельных региональных рынках, так и на республиканском (рынок сахара).

2. Использование «социальной подушки безопасности предприятия»

Потенциальным негативным последствием создания большого кластерного образования является неотъемлемая социальная нагрузка. При возникновении ситуации, когда крупное формирование становится низкорентабельным или убыточным, руководство организации может воспользоваться так называемой «социальной подушкой безопасности предприятия».

Под «социальной подушкой безопасности предприятия» нами понимается возможность организации манипулировать органами государственной

власти, собственниками имущества и иными субъектами экономических отношений, оперируя перечнем социальных аргументов, таких как высокая социальная значимость предприятия, градообразующая роль организации, потенциальные массовые сокращения, появление безработицы в регионе и т.д., с целью получения льготного кредитования, субсидирования и других рычагов финансового оздоровления. Государственные органы оказываются заложниками ошибочной политики укрупнения предприятий АПК, снижения на этой основе конкуренции товаропроизводителей за ограниченные ресурсы и используют недостаточно экономически оправданные меры по льготному кредитованию, субсидированию и реструктуризации убытков, а в долгосрочном периоде – пролонгированию функционирования организаций, не имеющих действенных стимулов к динамичному развитию и росту эффективности использования ресурсного потенциала региона и страны в целом [1].

3. Снижение эффективности производства

Общеизвестно, что конкурентная среда является двигателем прогресса, наилучшим образом стимулирует внедрение инноваций, снижение издержек, поиск новых рынков сбыта.

Результатом увеличения размеров объединений является изменение количества убыточных организаций. Небольшие и малорентабельные (убыточные) предприятия директивным способом становятся филиалами или частями крупных и более рентабельных. Этот путь не увеличивает эффективность использования ресурсного потенциала отраслей АПК, а лишь статистически сокращает количество убыточных организаций. Подобное объединение предприятий зачастую происходит без учета отличий в специализации, уровне интенсификации и размещении производства. Потенциал имеющихся ресурсов (земельных, трудовых, материальных и др.) не реализуется в достаточной степени и приводит к нерациональному их использованию. Управление и регулирование деятельностью крупных объединений не соответствует требуемым принципам построения организационной и управленческой структур, что при-

водит к снижению эффективности руководства. Необходим коренной пересмотр подходов к реорганизации АПК, в частности, достаточно действенным способом представляется передача собственности в частное владение, например, с использованием аукциона, который будет проводиться с обязательными сопутствующими требованиями и условиями [1].

При формировании аграрной политики страны необходимо провести комплекс исследований, направленный не только на расчет потенциальных возможностей от будущих изменений, но и учет скрытых угроз, которые однозначно присутствуют при осуществлении преобразований. Создание крупных агропромышленных объединений имеет ряд производственно-экономических преимуществ, однако данное направление трансформации сопровождается появлением негативных последствий, которые могут существенно повлиять на результативность изменений. Базирование сельского хозяйства на деятельности крупных организаций должно не только учитывать комплекс факторов (природных, материальных, технологических, социальных, экологических и др.), но и эффективно коррелировать с деятельностью мелкотоварного производства. Создание крупных вертикально интегрированных образований должно сопровождаться соответствующим экономическим обоснованием и взвешенной оценкой социально-экономических последствий для развития АПК Республики Беларусь.

Список источников

1. Гридюшко А. Н. Проблемные аспекты эффективного использования ресурсного потенциала аграрной отрасли / А. Н. Гридюшко, А. В. Грибов // Вестник БГСХА. 2020. № 3. С. 61–66.
2. Гусаков В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграрная экономика. 2020. №2 (297). С. 3–12.

3. Лагодич Л. В. Устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь: теория и методология / Л. В. Лагодич; Нац. акад. Наук Беларуси, Институт системных исследований в АПК. Минск: Беларуская навука, 2015. 256 с.