

УДК 636.22/.28.034(476)

EDN: <https://elibrary.ru/TIQOVK>

Андрей Грибов, кандидат экономических наук, доцент,
декан экономического факультета

Владимир Головков, кандидат экономических наук,
доцент кафедры информатики и ЭММ в АПК

Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно

Ретроспективный анализ показателей молочного скотоводства в Республике Беларусь

Молочное скотоводство – ведущая отрасль животноводства Республики Беларусь, которая не только обеспечивает население продуктами питания, но и обладает высоким экспортным потенциалом. Развитие отрасли является приоритетным направлением государственной политики в сфере АПК, от уровня развития которой в значительной степени зависят продовольственная безопасность страны и эффективность аграрного производства в целом.

В предкризисные годы (середина 80-х – начало 90-х гг. XX века) отрасль развивалась преимущественно интенсивным путем, демонстрируя относительно неплохие экономические результаты. В условиях дестабилизации экономики (90-е гг. XX века) в развитии молочного скотоводства преобладали негативные тенденции, выразившиеся в снижении поголовья коров (более 20 %) и резком (более 30 %) уменьшении их продуктивности. На многих предприятиях производство молока стало малоэффективным либо убыточным [1].

Начиная с 2000 г. в развитии отрасли стали преобладать положительные тенденции. Динамично увеличивалось производство молока, обусловленное ростом продуктивности коров, так как тенденция снижения численности животных не была преодолена [2, 3].

С 2006 по 2010 г. показатели молочного скотоводства свидетельствуют о достаточно результативном функционировании: увеличилось поголовье коров и, что особенно важно, повысилась их продуктивность. Наиболее ярко данные тенденции проявились в 2016–2020 гг. в сельскохозяйственных организациях республики [4]. Этому в значительной мере способствовала реализация Республиканской программы развития молочной отрасли в 2011–2015 гг. [5], а также существенная роль,

которая отводилась развитию отрасли в контексте Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 г. [6]. Реализация указанных программ обеспечила поэтапный рост производства молока и продуктивности коров, а также других производственно-экономических показателей эффективности развития отрасли в первую очередь за счет внедрения новых технологий, совершенствования кормовой базы, реконструкции и строительства молочно-товарных ферм и их технического переоснащения (табл. 1).

Данные таблицы 1 отражают положительные изменения индикаторов, характеризующих уровень развития молочного скотоводства по периодам. Следует отметить, что по объему производства молока 7 765 тыс. т в 2020 г. республика впервые превзошла показатель 1990 г. – 7 457 тыс. т, однако достигнутый в третьем периоде уровень рентабельности существенно ниже результата 1990 г. – 53,8 % [2]. Тем не менее отрасль гарантированно удовлетворяет потребность населения страны в молочной продукции и имеет высокий экспортный потенциал.

Определяющим фактором роста продуктивности животных и, как следствие, результативности отрасли является дальнейшая интенсификация производства. Как показывает опыт европейских стран с развитым молочным скотоводством, более 90 % прироста, а в ряде стран весь прирост валового производства молока был достигнут за счет роста продуктивности коров. По нашему мнению, такой вариант развития реалистичен и для молочного скотоводства Республики Беларусь.

Проведенные исследования на материалах предприятий Гродненской области за 2021 г. подтверждают приведенные выше положения (табл. 2).

Таблица 1. Динамика показателей функционирования молочного скотоводства в Республике Беларусь

Показатели	Период ¹			Данные III периода к I периоду, %
	I	II	III	
Поголовье коров, гол.	1 210,4	1 372,4	1 426,0	117,8
Производство молока, тыс. т	5 128,0	6 197,1	7 075,8	138,0
Продуктивность коров, кг	4 389	4 618	5 038	114,8
Уровень рентабельности, %	11,3	18,4	26,3	+15,0 п. п.
Производство молока на душу населения, кг	655	710	784	119,7
Потребление молока и молокопродуктов на душу населения, кг	244	268	248	101,6
Уровень самообеспечения молочными продуктами, %	195,7	201,6	239,1	+43,4 п. п.

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [3, 7, 8].

¹ Здесь и далее I период содержит средние значения за 2006–2010 гг., II – за 2011–2015 гг., III – за 2016–2020 гг.

Таблица 2. Продуктивность коров и эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за 2021 г.

Группы хозяйств по продуктивности, кг	Количество хозяйств в группе, ед.	Продуктивность в среднем по группе, кг	Расход кормов, ц к. ед./гол.	Затраты труда, чел.-ч/гол.	Затраты на содержание основного стада, руб./гол.	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Прибыль на 1 гол., руб.	Уровень рентабельности, %
До 4 000	8	3 722	56,0	81,5	126	62,1	141	6,5
4 001–6 000	34	5 135	58,4	84,4	168	57,3	794	27,6
6 001–8 000	23	6 880	61,9	92,0	221	54,6	1 551	42,2
Свыше 8 000	9	8 663	69,6	95,3	252	51,6	2 271	48,3

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [8].

Анализ данных таблицы 2 позволяет сделать вывод, что рост удоя с 37,2 до 86,6 ц сопровождался ростом важнейших элементов затрат, в совокупности формирующий уровень интенсификации отрасли (кормов, основных средств и труда), однако темпы роста продуктивности опережали темпы роста затрат указанных ресурсов, что позволило уменьшить их расход на единицу продукции. В итоге снизилась себестоимость 1 ц молока с 62,1 до 51,6 руб., или на 16,9 %, а уровень окупаемости текущих затрат и прибыль на 1 гол. увеличились в 7,4 и 16,1 раза.

Влияние уровня интенсификации на уровень продуктивности и экономические показатели эффективности молочного скотоводства приведены в таблице 3. Из таблицы следует, что тенденции роста показателей результативности четко проявляются только в трех первых группах хозяйств. В четвертой группе, несмотря на рост продуктивности, растет себестоимость 1 ц молока и снижается уровень рентабельности. При этом резко снижается окупаемость дополнительных затрат прибылью. Так, на каждый рубль дополнительных затрат хозяйства второй группы по сравнению с хозяйствами первой получили дополнительно 0,694 руб. прибыли, хозяйства третьей группы по сравнению с хозяйствами второй – 0,662 руб., а хозяйства четвертой группы в сравнении с хозяйствами третьей – лишь 0,153 руб.

Что касается динамики показателей продуктивности коров в разрезе категорий хозяйств (табл. 4), то здесь

следует отметить рост продуктивности в сельскохозяйственных организациях, которые производят более 90 % молока и при этом темпы роста увеличиваются. Если во II периоде прирост продуктивности составил 229 кг молока по сравнению с I периодом, то в III он вырос на 420 кг по сравнению со II периодом.

Галопирующие темпы роста были характерны для крестьянских (фермерских) хозяйств, которые превысили темпы роста продуктивности в сельскохозяйственных предприятиях практически в три раза. Однако их доля, а следовательно, и значение в валовом производстве молока пока весьма незначительны. Также отмечается небольшая доля хозяйств населения вследствие, как правило, объективных причин, связанных с влиянием демографических, социально-экономических, организационных, технико-технологических и других факторов. Динамика уровня продуктивности по отдельным регионам республики весьма дифференцирована (табл. 5).

Традиционно высокая продуктивность коров была характерна для предприятий Гродненской и Минской областей. Однако за последние 10 лет Брестская область продемонстрировала отличные темпы прироста и в результате в III периоде опередила по продуктивности все остальные регионы. Что касается предприятий Могилевской области, которая имела третий уровень продуктивности в I периоде и имеет средний уровень ресурсного обеспечения отрасли, то стабильное снижение продуктивности животных сложно объяснить,

Таблица 3. Уровень интенсификации и эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области за 2021 г.

Группы хозяйств по затратам на 1 корову, руб.	Количество хозяйств в группе, ед.	Затраты в среднем по группе на 1 гол., руб.	Удой молока в среднем на 1 гол., кг	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Прибыль на 1 гол., руб.	Уровень рентабельности продукции, %
До 3 000	16	2 683	4 141	58,7	450	19,1
3 001–4 000	33	3 530	5 630	56,1	1 038	33,2
4 001–5 000	19	4 497	7 342	54,8	1 678	40,5
Свыше 5 000	6	5 417	8 172	59,3	1 817	37,3

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [8].

Таблица 4. Динамика продуктивности коров по категориям хозяйств, кг

Период	Хозяйства всех категорий	В том числе		
		сельскохозяйственные организации	К(Ф)Х	хозяйства населения
I	4 378	4 389	3 574	4 335
II	4 571	4 618	3 845	3 968
III	4 998	5 038	5 085	4 024
Данные III периода к I периоду, %	114,2	114,8	142,3	92,8

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [2, 3].

Таблица 5. Динамика продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях по регионам Республики Беларусь, кг

Область	Период			Данные III периода к I периоду, %
	I	II	III	
Брестская	4 451	4 852	5 814	130,6
Витебская	3 880	3 910	3 982	102,6
Гомельская	3 876	4 476	4 663	120,3
Гродненская	4 711	5 129	5 571	118,3
Минская	4 798	4 858	5 372	112,0
Могилевская	4 456	4 206	4 039	90,6
Республика Беларусь	4 389	4 618	5 038	114,8

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [2, 3].

не затрагивая сферу эффективности принятия управленческих решений. В проведенных ранее исследованиях, с целью выявления возможных путей повышения эффективности отрасли в Могилевской области, было определено, что наиболее действенными направлениями, дающими значимое увеличение продуктивности в расчете на рубль дополнительных вложений, является увеличение затрат на оплату труда и на работы и услуги [4]. Аналогичные выводы можно сделать и после анализа данных таблицы 6.

Во-первых, с ростом продуктивности коров в динамике происходит существенная дифференциация регионов по уровню продуктивности. Если в 2005 г. лучший регион превосходил показатель худшего региона в 2,7 раза, то в 2020 г. наивысшая продуктивность была получена в Гродненском районе – 8 830 кг, что в 4,2 раза выше продуктивности, полученной в Чаусском районе Могилевской области – 2 124 кг.

Во-вторых, если распределение частот уровней продуктивности в расчетах за 2005, 2010 и 2015 гг. соответствует нормальному распределению, то в 2020 г. – нет. Это является следствием возрастания доли влияния субъективных факторов в формировании уровня продуктивности коров.

Кроме того, следует отметить весьма высокую степень субъективизма в формировании программ и их

составляющих, связанных с развитием молочного скотоводства и, в частности, с планированием уровня продуктивности, несмотря на то, что именно этот индикатор является определяющим в расчетах, связанных со сроками окупаемости капитальных вложений и другими показателями конечной эффективности производства данного вида продукции.

Так, Республиканской программой развития молочной отрасли в 2010–2015 гг. предусматривался выход на индикаторы в 1 600 тыс. гол. коров со средним удоем 6 150 кг, что обеспечивало бы валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях республики в объеме 10 млн т [6]. Фактические параметры по результатам работы за 2015 г. составили 1 422 тыс. гол., 4 764 кг и 6 638 тыс. т, или 88,9, 76,2 и 66,4 % соответственно от уровня, предусмотренного Программой [3].

Аналогичная ситуация сложилась и с итогами реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса на 2016–2020 гг. Несмотря на существенную корректировку отдельных показателей результативности отрасли в сторону уменьшения, они также не были выполнены. Например, фактическое производство молока в хозяйствах всех категорий в 2020 г. составило 7 499 тыс. т, или 81,5 % от запланированного уровня в 9 200 тыс. т (в Государственной программе «Аграрный

Таблица 6. Распределение районов Беларуси по продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях, кг

Продуктивность коров, кг	2005 г.		2010 г.		2015 г.		2020 г.	
	Количество районов	%						
До 3 000	18	15,4	–	–	5	4,3	13	11
3 000–3 500	46	39,2	9	7,6	11	9,3	17	14,4
3 501–4 000	30	25,6	23	19,5	22	18,6	8	6,8
4 001–4 500	13	11,1	34	28,8	22	18,6	14	11,9
4 501–5 000	3	2,7	21	17,8	20	16,9	12	10,2
5 001–5 500	5	4,3	17	14,4	17	14,4	12	10,2
5 501–6 000	2	1,7	6	5,1	11	9,4	11	9,3
6 001–6 500	–	–	6	5,1	5	4,3	14	11,9
6 501–7 000	–	–	2	1,7	3	2,5	5	4,2
7 001–7 500	–	–	–	–	2	1,7	4	3,4
7 501–8 000	–	–	–	–	–	3	3	2,5
8 001–8 500	–	–	–	–	–	4	4	3,4
Свыше 8 500	–	–	–	–	–	1	1	0,8
Средний удои по республике, кг	3 685		4 640		4 765		5 310	

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [2, 3].

бизнес» на 2021–2025 годы валовой объем молока намечен на таком же уровне) [3, 9].

Отметим, что невыполнение программных параметров (отвлекаясь от уровня их обоснованности), существенно увеличивает сроки окупаемости капитальных вложений в развитие молочного скотоводства, что, по существу, должно сопровождаться снижением целого ряда показателей производственно-технологической и производственно-экономической результативности. В связи с этим является очевидным, что во многом рост эффективности отрасли связан с влиянием субъективных причин и подходов в процессе формирования закупочных цен на молоко. Информация Национального статистического комитета Республики Беларусь позволяет определить индексы цен на отдельные виды продукции сельского хозяйства. Проведенные расчеты показали, что при среднем росте цен на продукцию животноводства за 2006–2020 гг. (с учетом деноминации) в 13,8 раза цены на молоко в республике выросли в 21,2 раза при увеличении цен на скот и птицу (в живом весе) только в 10 раз [3, 7].

Очевидно, что рост окупаемости затрат в молочном скотоводстве в значительной мере достигнут не за счет внутренних резервов, а по причине влияния субъективных факторов, связанных с ценообразованием. Сложившаяся ситуация практически исчерпала свои возможности, так как в конечном итоге приведет к дискриминации развития других отраслей (что в настоящее время происходит с мясным скотоводством).

Список использованных источников

1. Головков, В. А. Ретроспективный анализ динамики продуктивности коров в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской и Могилевской областей / В. А. Головков, А. В. Сычевник // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 21–23 апр. 2015 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2015. – С. 54–58.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; ред. кол.: И. А. Костевич [и др.]. – Минск, 2012. – 353 с.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; ред. кол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 235 с.

4. Грибов, А. В. Анализ производственных показателей молочного скотоводства в Могилевской области / А. В. Грибов, В. Н. Кулаков // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сб. науч. тр. / Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно, 2018. – Т. 43 : Экономика (вопросы аграрной экономики). – С. 60–68.

5. О мерах по реализации Республиканской программы развития молочной отрасли в 2010–2015 годах [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 нояб. 2010 г., № 1678 // Совет Министров Респ. Беларусь. – Режим доступа: [https:// https://mshp.gov.by/programms/fc3c533953f95add.html](https://mshp.gov.by/programms/fc3c533953f95add.html). – Дата доступа: 20.09.2022.

6. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585 : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

7. Республика Беларусь 2021: стат. ежегод. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 407 с.

8. Статотчетность [Электронный ресурс] / УП «ГИВЦ Минсельхозпрода». – Режим доступа: http://www.givc.by/?q=buh_update. – Дата доступа: 24.09.2022.

9. О государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 фев. 2021 г., № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2021. – 5/48758. – Режим доступа: [https:// https://mshp.gov.by/programms/b81ab6bc5670a.html](https://mshp.gov.by/programms/b81ab6bc5670a.html). – Дата доступа: 24.09.2022.

Материал поступил 10.10.2022 г.