

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ «ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ»

Основан в 2005 году
Выходит два раза в год

№ 1 (18)

Именной указъ, данныйъ Сенату

«Изыскивая способы къ постепенному усовершенствованію
земледѣлія въ Имперіи нашей, яко главнѣйшаго источника богатства
частнаго и общаго, учредили Мы ... особый Комитетъ ..., но какъ главный
способъ къ достиженію столь желаемой цѣли состоятъ
въ распространеніи нужныхъ свѣдѣній и приготовленіи практическихъ
людей, для введенія лучшихъ методовъ сельскаго хозяйства, то ... повѣляли
Мы Министру Финансовъ приступить неотлагательно къ учрежденію
земледѣльческой школы съ образцовымъ
сельскимъ хозяйствомъ ...»

*Николай I
24 апреля 1836*

Горки
БГСХА
2014

УДК: 636.084(571.56)

ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОЙ КОРМОВОЙ БАЗЫ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНО- СТИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА

А.В. ГРИБОВ, ассистент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

CREATING A SUSTAINABLE PREY SHAPING INCREASE EF- FICIENCY BEEF CATTLE

A.V. GRIBOV, assistant

The Education Establishment «Belarusian State Agricultural Academy»

На современном этапе развития животноводства в стране первостепенное значение имеет не столько наращивание вложений в потенциал животных (в виде селекционной работы), сколько повышение качества и рациональное использование всех видов ресурсов. Сложное положение дел в животноводстве, рост цен на энергоносители, жесткая конкуренция на продовольственном рынке и необходимость обеспечения населения страны мясными продуктами собственного производства требуют обоснованных подходов развития отрасли кормопроизводства в новых экономических условиях.

At the present stage of development of livestock in the country is of paramount importance not only to the potential investment capacity of animals (in the form of breeding), but to improve the quality and efficient use of all resources. The difficult situation in the livestock, rising energy prices, intense competition in the food market and the need to ensure the country's population self-produced meat products based approaches require the development of fodder production industry in the new economic conditions.

Введение. Современное состояние мясного скотоводства в республике находится не в оптимальном состоянии, хотя и количество откормочного поголовья приобрело устойчивый характер, производство в большинстве хозяйств осуществляется по ресурсозатратным технологиям, не отвечающим современным методам ведения мясного скотоводства. Общий объем производства продукции не обеспечивает полную загрузку производственных мощностей промышленных предприятий, что в конечном итоге отображается на цене их готовой продукции [1].

Основная часть. Проанализировав структуру затрат на производство продукции выращивания и откорма КРС за 2010-2012 годы по всем сельскохозяйственным организациям республики, включая не только рядовые предприятия, но также и крупные специализированные комплексы, нами выявлено, что более половины всех затрат в себестоимости приходится на корма.

Проблема заключается в том, что множество сельскохозяйственных организаций не соблюдают один из главных принципов организации производства, а именно пропорциональность. Пропорциональность развития хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия, в нашем понимании, означает обеспечение такого состояния, когда каждая отрасль, оказывается в определенном соотношении друг с другом, что дает возможность производить определенные объемы продукции при взаимосвязанных темпах развития всех воспроизводственных элементов. Естественно, что каждой отрасли необходимо отдельно предоставлять определенное количество средств производства, рабочей силы и денежных ресурсов.

Мясное скотоводство в Республике Беларусь также нуждается в установлении целесообразных и оптимальных пропорций, которые позволят обеспечить максимально полезный эффект при минимуме затрат. Система таких пропорций дает не просто экономически стабильное состояние сельскохозяйственной организации, а сбалансированное наилучшим образом при данных конкретных условиях.

На данный момент развитие мясного скотоводства и кормопроизводства в сельскохозяйственных предприятиях республики находится в неуравновешенном состоянии. Повышение среднесуточных приростов не возможно без соответствующего развития отрасли кормопроизводства, проблема не только в количестве заготавливаемых кормов, но и в их качестве.

Основой при уборке, как трав, так и других видов растительных кормов должно стать достижение максимально возможного уровня энергетической и протеиновой питательности кормов при минимальной их себестоимости.

Для выполнения прогнозируемых показателей по производству продуктов животноводства предусмотренных государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 годы, объемы заготовки кормов должны быть увеличены как минимум в 2,4 раза, травяные корма в общем объеме должны занимать около 60 % [6].

Таблица 1 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях республики, тыс. га

Площадь посевов, га	Годы					2012 г. к 2008 г. в %
	2008	2009	2010	2011	2012	
Вся посевная площадь	4883	5011	4933	5131	5228	108,7
Зерновые и зернобобовые - всего	2408	2430	2427	2516	2600	109
из них:						
озимые зерновые культуры	1237	1244	1080	1101	1354	116,3
рожь	516	427	330	330	393	71,2
пшеница	294	328	342	378	484	215,1
тритикале	424	480	396	378	461	119,4
ячмень	3	9	12	15	16	1600
яровые зерновые и зернобобовые культуры	1171	1186	1350	1415	1245	102
в том числе:						
пшеница	176	189	223	234	191	120,9
тритикале	21	28	36	31	21	131,3
ячмень	554	545	626	629	507	83,1
овес	169	155	173	162	130	62,8
кукуруза на зерно	113	101	112	185	190	177,6
гречиха	15	21	29	38	41	372,7
зернобобовые	110	140	135	120	155	155
прочие зерновые	13	7	14	17	12	100
Кормовые культуры	1939	1995	1946	2045	1914	96,2
в том числе:						
однолетние травы	404	498	453	518	359	72,8
многолетние травы	800	754	781	718	666	79
кукуруза на силос и зеленый корм	712	728	698	793	878	139,6
культуры кормовые корнеплодные	20	14	14	15	11	47,8

В 2012 году по всем сельскохозяйственным организациям республики сложилась следующая структура кормовых посевов: зернобобовые – 2,96 %, однолетние травы – 6,9 %, многолетние травы – 12,7 %, кукуруза на силос и зеленый корм – 16,8 % и культурные кормовые корнеплоды – 0,2 % [6].

Исходя из сложившейся структуры посевов сельскохозяйственных культур, очевидно, что отрасль животноводства, и в частности, мясное скотоводство не в полной мере обеспечивается кормами.

Обеспеченность животноводства кормами и кормовыми добавками остается недостаточной, оптимальная годовая норма потребности заготовки кормов в мясном скотоводстве считается не менее 30 ц к. ед. на одну условную голову скота. Обеспеченность переваримым протеином в кормах стойлового периода 80—85 % к потребности и в расчете на кормовую единицу составляет не более 95 г при минимальной потребности не менее 105 -110 г. Это приводит к тому, что уже созданный генетический потенциал продуктивности молочного стада реализуется только на 55—60 % , молодняка крупного рогатого скота — на 55—60 и свиней — на 65-70 % [4,7].

Исходя из статистических данных сельскохозяйственных организаций республики за 2011 год, удельный вес концентратов в общем объеме израсходованных кормов равен 18-20 %, количество покупных кормов в т к. ед. составляло порядка 8-9 %, однако в стоимостной оценке они занимают приблизительно 18-20 %. Средняя стоимость 1 т кормов имеющихся у сельскохозяйственных предприятий составляет 400-600 тыс. рублей, а покупных 1200-1400 тыс. рублей, т.е. выше более чем в 2 раза. На специализированных животноводческих комплексах удельный вес концентратов в общем объеме израсходованных кормов находился на уровне 31-33 %, количество покупных кормов в т к. ед. составляло порядка 9-11%, в стоимостной оценке они занимают приблизительно 21-23 %. Средняя стоимость 1 т кормов имеющихся на комплексах составляет 550-600 тыс. рублей за 1 т к. ед., а покупных 1500-1600 тыс. рублей, т.е. выше более чем в 2,5 раза.

В 2012 году удельный вес концентратов в общем объеме количества расходуемых кормов не изменился и составил 18-20 %, количество покупных кормов в т к. ед. также не изменилось и находилось на уровне 8-9 %, однако в стоимостной оценке они увеличились и находились на уровне 22-24 %. Стоимость 1 т кормов в сельскохозяйственных организациях составила 800-900 тыс. рублей, а покупных 3800-4000 тыс. рублей. На комплексах удельный вес концентратов составил в 2012 году 30-32%, количество покупных кормов в т к. ед. находилось на уровне 10-12 %, что в стоимостном выражении соответствует 25-27 % стоимости всех кормов. Стоимость 1 т кормов расходуемых на комплексах составила 800-900 тыс. рублей, а покупных 3900-4100 тыс. рублей, т.е. выше более чем в 3 раза.

Из проведенного нами анализа следует, что как в рядовых сельскохозяйственных предприятиях, так и на специализированных комплексах по откорму КРС, полная обеспеченность концентратами не дости-

гается, если на комплексах обеспеченность составляет порядка 62-64 %, то в сельскохозяйственных организациях она равна 44-46 %. Негативным следствием сложившейся ситуации является то, что при дефиците собственных концентратов предприятиям занимающимся откормом КРС необходимо закупать концентраты и другие виды кормов, которые по цене в 2-3 раза выше, чем собственного производства.

Важнейшим показателем состояния развития кормовой базы является оплата корма продукцией животноводства, недостаток кормов и недокорм животных отрицательно сказываются на окупаемости кормов продукцией животноводства. При соблюдении научно обоснованных норм кормления животных нормативный расход кормов на единицу продукции для условий Беларуси принят на уровне — 8,0—8,5 корм. ед. на 1 кг прироста живой массы молодняка КРС [8]. Проанализировав данные по сельскохозяйственным организациям, занимающимся выращиванием и откормом КРС за 2011 год, нами выявлено, что в среднем расход составляет 13,7 ц к. ед. на 1 ц прироста, по животноводческим комплексам этот показатель составил 11,7 ц к. ед. Таким образом, фактический расход кормов на единицу продукции в сельскохозяйственных организациях республики выше на 65-70 %, на животноводческих комплексах на 35-40 % нормативного уровня, наибольший экономический ущерб наносится из-за хронического дефицита переваримого протеина в рационе скота.

В 2012 году расход кормов составил 14,6 ц к. ед. на 1 ц прироста, а по животноводческим комплексам этот показатель находился на уровне 10,9 ц к. ед. Фактический расход кормов на единицу продукции в сельскохозяйственных организациях республики выше на 75-80 %, на комплексах на 30-35 % рационального уровня.

Наукой доказано, что дефицит одного грамма переваримого протеина в кормовой единице рациона влечет за собой перерасход кормов на 1,5-2 % [3]. Общий дефицит переваримого протеина в кормовой единице стойлового периода из года в год составляет не менее 18-25 г, по этой причине общий перерасход кормов ежегодно достигает порядка 37 – 45 % , или 3 – 3,8 млн. т корм, ед., что равносильно недопроизводству примерно 188 – 225 тыс. т говядины. Поскольку в структуре затрат на продукцию животноводства корма занимают наибольший удельный вес, поэтому, снижение этих затрат — важнейшая задача на ближайшие годы. Ее решение должно идти через рост производства высококачественных и недорогих кормов, кормовых добавок и получаемых на их основе рационов.

В животноводстве имеет место прямая зависимость продуктивности скота и качества его продукции от уровня и качества кормления. Даже беспородный скот при правильном кормлении способен значительно повысить продуктивность, в то же время животные лучших пород при плохом уходе резко снижают продуктивность и качество продукции. Из этого следует, что экономика кормопроизводства является фундаментом экономики, как мясного скотоводства, так и всего животноводства в целом. С экономической точки зрения корма и кормовые добавки выступают как предмет труда, а животные - как средство труда, их развитие должно идти с учетом требований объективных экономических законов [5,8].

Сельскохозяйственное предприятие занимающиеся выращиванием и откормом КРС как любая сложная и многоуровневая система имеет множество вариантов сочетания кормопроизводства и скотоводства, а также разнообразной структуры внутри каждой из отраслей, согласованных с выбором из возможных вариантов оптимального с точки зрения определенной цели или критерия. Сложность и разнообразие внутренней структуры отраслей кормопроизводства и скотоводства в зависимости от их специализации и производственного направления предприятия требует тщательного обоснования многообразных пропорций.

По нашему мнению, необходимо учитывать, что развитие кормопроизводства и его структура в сельскохозяйственных предприятиях должна определяться планируемыми объемами и структурой скотоводства, т.е. объем конечной продукции выращивания и откорма КРС должен предопределяться соответствующей кормовой базой. Процессы воспроизводства в отраслях (подотраслях) носят непрерывный характер, поэтому планирование должно быть построено на принципах скользящего плана. Вместе с тем в условиях рыночной экономики, когда вместо жесткой директивной формы отношений на первый план выдвигается проблема саморегулирования процессов воспроизводства, меняется сам алгоритм планирования. Если раньше отправной точкой планирования было обеспечение плановых заданий государства (планов закупок сельскохозяйственной продукции), то сейчас весь объем заказов. В этих условиях не уменьшается, а напротив, возрастает роль как долгосрочного и среднесрочного (маркетинговой стратегии), так и оперативного (текущего) планирования.

Заключение. Мясное скотоводство должно развиваться как за счет развития крупных предприятий по откорму скота, так и за счет увеличения эффективности деятельности рядовых организаций. Создание устойчивой кормовой базы, с соответствующим количеством и качеством кормов, обеспечивающей полноценные рационы переваримым протеином, отразится на снижении расхода кормов, увеличении эффективности их использования и понижении себестоимости продукции выращивания и откорма КРС.

Список литературы

1. Грибов, А.В. Анализ экономических аспектов производства говядины в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь / А.В. Грибов // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №3. – С.20-25.
2. Грибов, А.В. Оптимизация площадей кормовых культур как определяющий фактор повышения эффективности мясного скотоводства в Республике Беларусь / А.В. Грибов // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси, материалы IV-ой Международной научно-практической конференции, БГСХА, Горки 2013.
3. Попков, В.А. Арендные отношения в подразделениях животноводства: учеб. пособие / В.А. Попков, Э.А. Петрович, А.М. Каган и др.; под ред. В.А. Попкова. - Мн.: Ураджай, 1992. - 224 с.
4. Рецепты успеха заготовки кормов. Время изменить подходы / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=603>. – Дата доступа: 27.02.2014.
5. Рецепт успеха – соблюдение технологических требований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=4640>. – Дата доступа: 17.09.2013.
6. Статистический сборник / Сельское хозяйство Республики Беларусь / под ред. И.А. Костевич. - Минск, 2012 год. – 354 с.
7. Экономика кормового подкомплекса АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bargu.by/3066-ekonomika-kormovogo-podkompleksa-apk.html>. – Дата доступа: 17.02.2014.
8. Экономика кормопроизводства в хозяйствах Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=864>. – Дата доступа: 22.02.2014.

Информация об авторе

Грибов Андрей Владимирович, ассистент кафедры управления, УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. (моб.)8-029-588-53-21. E-mail: mr.andrey.gribov@yandex.ru.

Материал поступил в редакцию 24.03.2014 г.

Содержание

Антоненко М.Н., Пашкевич О.А., Левкина В.О. Закономерности и тенденции развития трудовых отношений в агрохолдинге	3
Астапчик А.Л. Некоторые аспекты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь	15
Волкова Е.В. Экономический потенциал: сущность, классификация и структура	24
Грибов А.В. Формирование устойчивой кормовой базы как определяющий фактор повышения эффективности мясного скотоводства	34
Гридюшко А.Н. Рынок труда и особенности развития его аграрного сегмента	41
Донцова Л.В., Чечёткин С.А. Информационно-аналитическое обеспечение в оценке рисков финансово – хозяйственной деятельности предприятий АПК	52
Дудинский М.Э. Развитие инновационного предпринимательства Беларуси	63
Зинкович К.А., Ленькова Р.К. Теоретико-методические основы формирования агротуристического кластера в Могилевской области	74
Колмыков А.В. Теоретические основы устойчивого социально-экономического развития сельского административного района как кластерной организации	83
Кулаков В.Н. Методика оценки параметров формирования национального рынка плодово-ягодной продукции	93
Логаева И.Г., Гудков С.В. Государственное регулирование и поддержка субъектов малого и среднего агробизнеса в зарубежных странах	104
Пашкевич О.А. Миграционные процессы и их влияние на демографический состав сельского населения	113
Почтовая И.Г. Методологические основы формирования отраслевой системы мониторинга качества и безопасности молока	124
Расторгуев П.В. Методологические подходы к формированию концептуальных основ экономического механизма мотивации качества в сельском хозяйстве	133