

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования
"БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

*Материалы IV-ой Международной
научно-практической конференции
приуроченной к 85-летию
экономического факультета БГСХА
и 155-летию подготовки кадров по специальности
"Экономика"
(г. Горки, 24-26 октября 2013 г.)*

Горки
БГСХА
2013

Гончарова Н.С., Гурова И.В., Оценка конкурентоспособности продукции ЗАО «Сафоновохлеб» Смоленской области	47
Горбатенко И.В., Внешнеторговая агропродовольственная политика Республики Беларусь: проблемы реализации и направления совершенствования	54
Грановская Л.Н., Особенности формирования инновационно-инвестиционной модели развития региона	56
Грибов А.В., Оптимизация площадей кормовых культур как определяющий фактор повышения эффективности мясного скотоводства в Республике Беларусь	59
Грибов А.В., Рациональное развитие кормопроизводства как основа повышения производства продукции выращивания и откорма КРС	61
Гридюшко А.Н., Японская модель рынка труда как концепция развития человеческого капитала	63
Гридюшко А.Н., Гридюшко Е.Н., Особенности кредитования сельхозтоваропроизводителей в европейских странах	66
Гридюшко Е.Н., Современная интерпретация категории «Финансы»	67
Гриневич Е.Г., Ероховец Т.В., Совершенствование информационного обеспечения инновационной деятельности в ВУЗе	70
Гудков С.В., Государственная поддержка малого и среднего агробизнеса в условиях инновационного развития АПК	74
Гудков С.В., Организация бухгалтерского учета для субъектов малого агробизнеса АПК	77
Гуца А.В., Перспективы развития семеноводства овощных культур в Республике Беларусь	80
Гуца П.В., Взаимосвязь экономической эффективности производства и материального стимулирования в молочном скотоводстве	83
Давыдова Н.Л., Сплошнов С.В., Совершенствование кредитного обеспечения модернизации экономики Республики Беларусь	86
Довнар Н.К., Перспективы развития птицеводства на современном этапе	88
Дударкова О.Ю., Информационное обеспечение управленческого учета в агрохолдинге	91

полнительный эффект от повышения урожайности последующих возделываемых культур, т.к. многолетние травы и зернобобовые являются хорошими предшественниками для большинства сельскохозяйственных культур; за счет повышения обеспеченности кормовой единицы переваримым протеином снижается расход кормов, увеличивается эффективность использования кормов и понижается себестоимость производства продукции выращивания и откорма КРС.

УДК: 636.033:631

Грибов А.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Рациональное развитие кормопроизводства как основа повышения производства продукции выращивания и откорма КРС

Сложное положение дел в животноводстве, рост цен на энергоносители, жесткая конкуренция на продовольственном рынке и необходимость обеспечения населения страны мясными продуктами собственного производства требуют обоснованных подходов развития отрасли кормопроизводства в новых экономических условиях.

В животноводстве имеет место прямая зависимость продуктивности скота и качества его продукции от уровня и качества кормления. Даже беспородный скот при правильном кормлении способен значительно повысить продуктивность, в то же время животные лучших пород при плохом уходе резко снижают продуктивность и качество продукции. Из этого следует, что экономика кормопроизводства является фундаментом экономики, как мясного скотоводства, так и всего животноводства в целом. С экономической точки зрения корма и кормовые добавки выступают как предмет труда, а животные – как средство труда. Их развитие должно идти с учетом требований объективных экономических законов.

Обеспеченность животноводства кормами и кормовыми добавками остается недостаточной. При годовой норме 40 – 42 ц. корм. ед. на одну условную голову скота фактически скармливается не более 34 – 36 ц. корм. ед. Обеспеченность переваримым протеином в кормах стойлового периода 80 – 85 % к потребности и в расчете на кормовую единицу составляет не более 95 г при минимальной потребности не менее 105 – 110 г. Это приводит к тому, что уже созданный генетический

потенциал продуктивности молочного стада реализуется только на 60 – 65 % , молодняка крупного рогатого скота – на 55 – 60 %.

Для выполнения прогнозируемых показателей по производству продуктов животноводства объемы заготовки кормов должны быть увеличены как минимум в 2,4 раза, травяные корма в общем объеме должны занимать около 60 %.

Одной из причин, которая сдерживает рост производства продукции животноводства, является низкое качество заготавливаемых кормов. Энергетическая питательность кормов II и III классов качества, по сравнению с кормами I класса, снижается на 10 – 28 %, кормов без класса – на 40 – 50 %. Оценивая рацион в денежном выражении, получается, что при I классе качества травяных кормов его стоимость на 45 % ниже, чем при использовании объемистых кормов III класса качества.

Важнейшим показателем развития кормовой базы является оплата корма продукцией животноводства, недостаток кормов и недокорм животных отрицательно сказываются на окупаемости кормов продукцией животноводства. При соблюдении научно обоснованных норм кормления животных нормативный расход кормов на единицу продукции для условий Беларуси принят на уровне 8,0 – 8,5 корм. ед. на 1 кг прироста живой массы молодняка КРС. Проанализировав данные по сельскохозяйственным организациям, занимающимся выращиванием и откормом КРС за 2011 год, нами выявлено, что в среднем расход составляет 13,7 ц. к. ед. на 1 ц прироста, по животноводческим комплексам этот показатель составил 11,7 ц. к. ед. Таким образом, фактический расход кормов на единицу их продукции в сельскохозяйственных организациях республики выше на 65 – 70 %, на животноводческих комплексах на 35 – 40 % нормативного уровня. Наибольший экономический ущерб наносится из-за хронического дефицита переваримого протеина в рационе скота.

Наукой доказано, что дефицит одного грамма переваримого протеина в кормовой единице рациона влечет за собой перерасход кормов на 1,5 – 2 %. Общий дефицит переваримого протеина в кормовой единице стойлового периода из года в год составляет не менее 18 – 25 г. По этой причине общий перерасход кормов ежегодно достигает порядка 37 – 45 % , или 3 – 3,8 млн. т корм. ед., что равносильно недопроизводству примерно 188 – 225 тыс. т говядины. В структуре затрат на продукцию животноводства корма занимают наибольший удельный вес, поэтому, снижение этих затрат – важнейшая задача на ближайшие

годы. Ее решение должно идти через рост производства высококачественных и недорогих кормов, кормовых добавок и получаемых на их основе рационов.

Необходимо достигать пропорциональности развития, т.е. соблюдение оптимальных пропорций между развитием кормопроизводства и животноводства. Кормовой подкомплекс АПК должен создавать прочную кормовую базу, которая должна отвечать следующим требованиям: полное и бесперебойное в течение года удовлетворение потребностей животноводства в полноценных кормах, кормовых добавках и получаемых на их основе оптимальных рационах при минимальных затратах труда и средств; обеспечение высокой продуктивности животных и высокой окупаемости кормов продукцией животноводства; снижение абсолютных и относительных затрат на корма в расчете на единицу продукции данной отрасли; темпы развития кормовой базы должны опережать темпы роста поголовья.

УДК 331.5:005.331(520)

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Японская модель рынка труда как концепция развития человеческого капитала

Рынок труда – сложное многоаспектное явление, включающее в себя экономические, социальные, психологические, юридические отношения. Все отношения и элементы рыночного механизма в разных странах развивались неодинаковыми темпами и в зависимости от исторических условий становления хозяйственных систем находятся в различном сочетании. Эти различия привели к формированию разных видов и моделей рынка труда.

То или иное их сочетание можно выявить по характеру территориальной и профессиональной мобильности рабочей силы, по предпочтениям в выборе форм, объёма и сроков инвестиций в образование, профессиональную подготовку. В зависимости от того, какой вид мобильности преобладает – межфирменный (территориальный) или внутрифирменный (горизонтальный и вертикальный) – можно выделить два основных вида общенационального рынка труда. Они находятся в различном соотношении не только в разных странах, но и каждой отдельно взятой стране.