

экологии в России. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. 2017. С. 76-78.

4. Гранкова, Л.И. Показатели качества пресервов сельди, изготовленных с использованием консервантов различной природы [Текст] / Л.И. Гранкова // Товаровед продовольственных товаров. 2016. № 11. С. 45-46.

5. Гранкова Л.И., Качество рыбного сырья в зависимости от способов размораживания [Текст] / Л.И. Гранкова, Е.И. Лупова // В сборнике: Инновационному развитию АПК - научное обеспечение Сборник научных статей Международной научно-правовой конференции, посвященной 80-летию Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова. Пермь. 2010. С. 192-194.

6. Ильинский, А.В. Экологические основы природопользования [Текст] / А.В. Ильинский, Д.В. Виноградов, Д.В. Данчеев // Рязань, 2017. 128с.

7. Лупова Е.И. Экспертиза качества рафинированного подсолнечного масла, реализуемого на потребительском рынке города Рязани / Е.И. Лупова, И.С. Миракова [Текст] // В сборнике: Инновационные технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства Материалы Международной юбилейной научно-практической конференции, Рязань. РГАТУ, 2014. С. 188-190.

8. Никитов, С.В. Современный подход к унификации и стандартизации упаковочных материалов полуфабрикатов и готовой продукции [Текст] / С.В. Никитов, Е.И. Лупова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 205-209.

УДК 631.158:658.32:338.27(476)

ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ПРОГНОЗНОГО УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Грибов А.В.

*Гродненский государственный аграрный университет,
г. Гродно, Беларусь*

Keywords: agriculture, government programs, wages.

Summary: this article analyzes the achievement of the planned in the state agricultural development programs of the Republic of Belarus for 2005-2020 years indicators of the level of wages of workers in agricultural organizations. A comparison was made between the wages of workers in agriculture in relation to the average republican level. An alternative variant of increasing the wages of workers in agricultural organizations is considered.

Сельское хозяйство в Республике Беларусь является традиционной и неотъемлемой отраслью народного хозяйства. Его значение главным образом определяется производством продуктов питания для населения и сырья для перерабатывающей промышленности. Для закрепления трудовых ресурсов в сельской местности необходимо совершенствование материальных стимулов для высокопроизводительного труда. Определяющим показателем, влияющим на выбор места трудоустройства для наемных работников, является заработная плата.

Указом Президента Республики Беларусь от 25.03.2005 № 150 была утверждена Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг. Одним из ожидаемых результатов от реализации программы в производственной сфере являлось:

– создание условий для достижения работниками, занятыми в сельскохозяйственном производстве, среднемесячной заработной платы, эквивалентной 320–360 долларам США [2].

Номинальная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве в 2010 г. составляла 808,5 тыс. руб. (не деноминированных), в долларовом эквиваленте при официальном курсе Национального банка Республики Беларусь около 3000 руб. (не деноминированных) это порядка 270 долл. США [1]. Следовательно, запланированный показатель уровня заработной платы был не достигнут на 15–25 %.

Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342 утверждена Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг. Прогнозные финансово-экономические показатели программы на 2015 г. предусматривали, что уровень среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций должен составить 2250 тыс. руб. (не деноминированных) [4]. Официальный курс белорусского рубля по отношению к доллару США, устанавливаемый Национальным банком Республики Беларусь на 16.08.2011 г. составлял 5028 руб. (не деноминированных) [1]. Таким образом, прогнозируемый уровень заработной платы в сельском хозяйстве в долларах США в 2015 г. должен был составить порядка 450 единиц.

Фактически номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2015 г. составила 4847,3 тыс. руб. (не деноминированных) [6]. Официальный курс Национального банка Республики Беларусь на конец декабря 2015 г. был на уровне 18500 руб. за 1 долл. США, т.е. в долларовом эквиваленте заработная плата составляла около 260 долл. США, что ниже запланированного уровня на 40 % [1].

Постановлением Советом Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 утверждена Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. В данной программе отсутствует прогнозный показатель роста уровня заработной платы, однако в ней предусмотрен прогнозный рост производительности труда: в 2016 г. – 107,9 % к предыдущему году, в 2017 г. – 106,9 %, в 2018 г. – 106,3 %, в 2019 г. – 106,2 % и в 2020 г. – 105,5 % [3]. Прогнозная производительность труда за

анализируемый период должна увеличиться на 32,8 % по отношению к уровню 2015 г.

Научно обосновано, что для эффективного функционирования экономики и сдерживания инфляционных процессов, рост уровня заработной платы должен быть не выше роста уровня производительности труда. Если предположить, что прогнозные показатели по уровню производительности труда будут выполнены, то возможно увеличение уровня заработной платы на 30 % к уровню 2015 г.

Исходя из вышеизложенного заключения, в 2020 г. потенциально возможна «фактически заработанная» заработная плата работников сельского хозяйства на уровне 630 руб., основным показателем, характеризующим ситуацию будет долларовой эквивалент заработной платы.

Отношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций к среднереспубликанскому уровню в 2005 г. составляло – 61,7 %, в 2016 г. – 68,2 % [5,6]. За анализируемый период увеличение номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве по отношению к среднереспубликанскому значению составило всего 6,5 %, что негативно сказывается на привлечении высококвалифицированных специалистов в данную отрасль.

В странах с рыночной экономикой решение проблемы взаимосвязи экономических интересов собственников и наемных работников, повышение эффективности производства в капиталистическом обществе осуществляются в основном посредством вовлечения работников в процесс воспроизводства не только в качестве рабочей силы, но и как собственника средств производства [7].

В соответствии с действующими в Республике Беларусь законодательными актами на предприятии часть чистой прибыли может быть передана в собственность членов трудового коллектива (долевая собственность). Формирование из части чистой прибыли долевой собственности в работе сельскохозяйственных организаций практически не применяются. В то же время очевидно, что формирование долевой рабочей собственности из прибыли, увеличивающей капитал предприятия, – это одно из проявлений капитализированной стоимости и способ стимулирования повышения эффективности производства [7].

Механизм участия в прибыли предприятия членов трудового коллектива по-прежнему недостаточно разработан. Во-первых, не изложен процесс капитализации этой части прибыли; во-вторых, не рассмотрен порядок персонификации части прибыли, передаваемой в собственность трудового коллектива; в-третьих, вызывает сомнение правомерность источника и размера определения части прибыли, направляемой на выплату процентов. Распределение части прибыли, передаваемой в собственность трудового коллектива, непосредственно отдельным членам было бы правомерно производить с учетом их влияния на конечный результат производства [7].

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты.

1. Показатели уровня заработной платы, запланированные в государственных программах развития сельского хозяйства на период 2005-2015 гг. не были достигнуты. Уровень выполнения запланированных показателей колебался от 60 до 85 %. Несмотря на ряд внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие сельского хозяйства в целом, следует отметить, что необходимо существенно пересмотреть методику и целесообразность достижения отдельных показателей, особенно «валовых».

2. Уровень заработной платы в сельском хозяйстве по отношению к среднереспубликанскому уровню за период 2005-2015 гг. существенно не изменился и составляет порядка 65-70 %, что негативно сказывается на обеспечении трудовыми ресурсами данной отрасли народного хозяйства.

3. Перспективным направлением повышения уровня заработной платы работников в сельском хозяйстве может стать механизм участия в прибыли предприятия членов трудового коллектива. Однако, в его функционировании имеется ряд недостатков, которые не позволяют его эффективно реализовывать.

Библиографический список

1. Динамика изменения курса доллара США [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://finance.tut.by/arhiv/?currency=USD&from/>. – Дата доступа: 15.02.2018.

2. О Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 гг.: Указ Президента Респ. Беларусь от 25 марта 2005 г. № 150 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 52. – 1/6339.

3. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. №585: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

4. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 гг.: Указ Президента Респ. Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 1/12739

5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол.: В.С. Метеж [и др.]. – Минск, 2010. 269 с.

6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол.: И.В. Медведева [и др.]. - Минск, 2017. 232 с.

7. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. - Минск: Белоруснаука, 2007. 891 с.