



## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ!

Электронный научный журнал «Аэкономика: экономика и сельское хозяйство» (ISSN: 2500-0861) включен в РИНЦ, ЦНХБ, КиберЛенинку. Данные выгружаются в БД: Google Scholar, OCLC WorldCat, EBSCO, ROAR, BASE, OpenAIRE, RePec. Ежемесячная аудитория: более 10 000 уникальных пользователей. Приглашаем авторов к [бесплатной публикации научных статей](#).

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПЛОДОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

## НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Главная страница журнала

Экономические науки

Сельскохозяйственные науки

О журнале

Редакция

Общая лента

Выпуски

Опубликовать статью. Авторам

## НОВОСТИ

Экономика

Сельское хозяйство

Это интересно

### The analysis of fruit production and sales efficiency in the farms of Grodno region

УДК 633.1 (476)

27.07.2017

26

**Выходные сведения:**

Дидюля Л.В., Катунина С.В. Анализ эффективности производства и реализации плодов в хозяйствах Гродненской области // *Аэкономика: экономика и сельское хозяйство*, 2017. №7 (19). URL: <http://aeconomy.ru/science/agro/analiz-effektivnosti-proizvodstva-i/>

**Авторы:**

Дидюля Л.В. 1, Катунина С.В. 2

1 ассистент кафедры экономики АПК, Гродненский государственный аграрный университет (ГГАУ), Гродно, Республика Беларусь, [milinda939@mail.ru](mailto:milinda939@mail.ru)

2 старший преподаватель кафедры экономики АПК, Гродненский государственный аграрный университет (ГГАУ), Гродно, Республика Беларусь, [katunina\\_07@mail.ru](mailto:katunina_07@mail.ru)

**Authors:**

Dzidziulia L.V.1, Katunina S.V.2

1 assistant, Establishment of Education "Grodno State Agrarian University", Grodno, Belarus, (230008 Belarus, Grodno, Tereshkova st., 28), e-mail: [milinda939@mail.ru](mailto:milinda939@mail.ru)

2 senior lecturer, Establishment of Education "Grodno State Agrarian University", Grodno, Belarus, (230008 Belarus, Grodno, Tereshkova st., 28), e-mail: [katunina\\_07@mail.ru](mailto:katunina_07@mail.ru)

**Ключевые слова:**

плодоводство, плоды, валовой сбор, эффективность производства и реализации, уровень рентабельности

**Keyword:**

fruit production, fruit, gross harvest, production and sales efficiency, profitability

**Аннотация:**

Данная статья посвящена анализу показателей экономической эффективности производства плодов, динамики площадей садов, валового сбора, урожайности плодов, структуры затрат, показателей эффективности производства и реализации в хозяйствах Гродненской области на протяжении 2012-2016 гг. и в сравнении с показателями по Республике Беларусь в 2016 году. Также была выявлена взаимосвязь показателей экономической эффективности производства и реализации плодов, рассмотрены пути ее повышения.

Было установлено, что на увеличение объема производства плодов в 2016 г., прежде всего, повлиял рост урожайности плодовых культур. С ростом урожайности снижается себестоимость, затраты труда на 1 ц, растет прибыль на 1 ц и, как следствие, уровень рентабельности. В ходе парного корреляционно-регрессионного анализа зависимости уровня

CHARMANTE



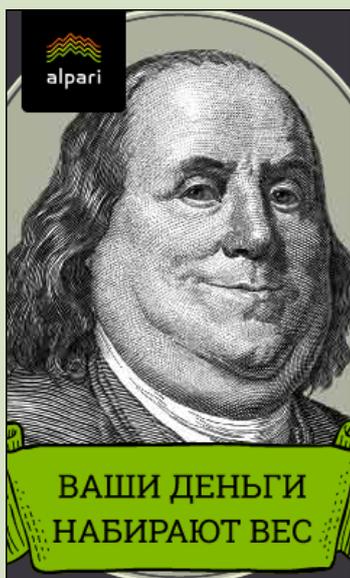
О компании

рентабельности от урожайности плодов установлена прямая средняя связь (коэффициент корреляции равен 0,65) между данными показателями.

#### Annotation:

The article is dedicated to the analysis of economic efficiency indices of fruit production, the dynamics of orchards, gross harvest, fruit yield, cost structure, the production and sales efficiency indices in the farms of Grodno region for 2012-2016 and in comparison with indices all over the Republic of Belarus in 2016. The interconnection of economic efficiency indices of fruits production and sale is also revealed, the efficiency raising ways are considered in the article too.

It is established that first of all in 2016 the growth of fruit crops yield influenced the increase of fruit production volume. With the yield growth the cost and work input by 1 q are reduced, the profit by 1 q increases and, as the consequence, the profitability level rises. The direct average relationship (correlation coefficient is 0.65) between these indices is established in the course of the pair correlative and regressive analysis of the profitability level dependence on the fruit yield.



#### Введение

Производство плодов имеет важное народнохозяйственное значение для Республики Беларусь. Плодоводство выступает источником ценнейших продуктов питания и сырья для промышленности. Фрукты обладают уникальными лечебными свойствами, имеют неоспоримые питательные и диетические достоинства благодаря содержанию в них растворимых сухих веществ - сахаров (фруктоза, глюкоза, сахароза), органических кислот, водорастворимых витаминов, пектинов, минеральных солей и др. Современные способы переработки и хранения плодов позволяют значительно продлить период их потребления, практически полностью сохранив питательную ценность.

Природные условия Республики Беларусь дают возможность выращивать практически все основные плодово-ягодные культуры. Основные плодово-ягодные насаждения сосредоточены в наиболее благоприятных для них условиях и увязаны с сырьевыми зонами перерабатывающих предприятий, которых в республике насчитывается более 70. Под плодовыми насаждениями в сельскохозяйственных организациях страны в 2016 г. занято более 21076 га земель, в том числе площадь садов в плодоносящем возрасте - 14806 га, или 70,3%. Из них наибольший удельный вес занимают семечковые - более 94%. Валовой сбор плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях в 2016 г. составил 64569 т, что на 14630 т, или на 29,3%, больше уровня 2015г.

На долю сельскохозяйственных организаций Гродненской области приходится 12,3% площадей садов, в плодоносящем возрасте - 12,2% площадей, причем удельный вес площадей садов в плодоносящем возрасте за последний год увеличился на 1,2 п. п. За счет вступления молодых садов в плодоношение ежегодно наращиваются объемы производства плодово-ягодной продукции в сельскохозяйственных и других организациях республики. [8]

Плодоводство в нашей стране не является ведущей отраслью сельского хозяйства, хотя республика и располагает потенциальными возможностями для дальнейшего увеличения объемов производства фруктов при сравнительно высоком уровне окупаемости затрат и рентабельности отрасли. Согласно Государственной программе «Развитие аграрного бизнеса



Беларуси на 2016-2020 годы» к 2020 году планируется увеличить производство плодово-ягодной продукции до 0,51 млн. т. [7].

### Материал и методы

Материалом для проведения исследований послужили данные статистической и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий Гродненской области. При этом использованы следующие методы исследования: сравнения, анализа, графический статистической группировки, корреляционно-регрессионного анализа.

### Результаты и обсуждение

Авторами была проанализирована эффективность плодоводства в сельскохозяйственных организациях Гродненской области. В структуре товарной продукции в 2016 г. на долю плодов приходится 0,9%, а в структуре сельскохозяйственных угодий площадь плодовых насаждений занимает примерно 0,3%. Динамика площадей садов представлена на рисунке 1.

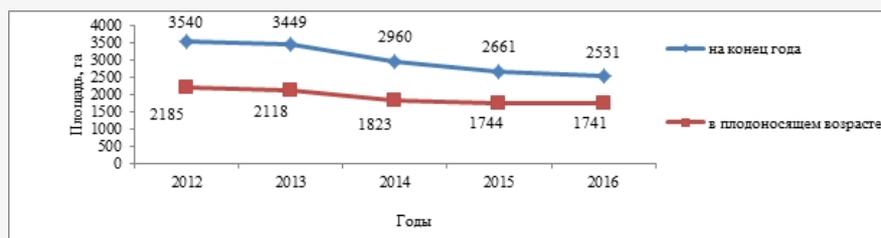


Рис. 1. Динамика площадей садов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области в 2012-2016 гг., га

За анализируемый период отмечается ежегодное сокращение площадей садов. Так, в целом площадь садов сократилась на 1009 га, или на 28,5%, площадь садов в плодоносящем возрасте уменьшилась на 444 га, или на 20,3%.

Тем не менее, наблюдается положительная динамика валового сбора плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области.

На протяжении исследуемого периода валовой сбор плодов возрос на 7803 т, или на 37,7%. Наибольший урожай плодов был получен в 2016 г. (28515 т), наименьший – в 2014 г. (17591 т). На увеличение объема производства плодов в 2016 г., прежде всего, повлиял рост урожайности плодовых культур. Рассмотрим показатели эффективности производства и реализации плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области (таблица 1).

Таблица 1. Динамика показателей эффективности производства и реализации плодов в Гродненской области в 2012-2016гг. и в Республике Беларусь в 2016 г.

Показатели	Годы					В РБ, 2016г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Урожайность, ц/га	94,8	105,5	96,5	78,0	112,7	31,3
Себестоимость 1 ц, руб.	16,3	22,0	27,5	29,7	25,2	24,9
Затраты на 1 га, тыс. руб.	0,95	1,42	1,63	2,32	2,84	0,78
Трудоёмкость 1 ц, чел-ч	3,8	3,4	4,4	3,9	2,80	2,59
Трудоемкость 1 чел-ч, ц	0,27	0,29	0,23	0,25	0,36	0,39
Затраты труда на 1 га, чел-ч	219,5	222,7	260,5	307,4	315,7	81,0
Уровень товарности, %	83,4	88,8	88,9	104,9	87,2	80,3
Цена реализации 1 ц, руб.	21,8	24,8	29,4	38,3	40,5	40,8

Полная себестоимость 1 ц, руб.	19,0	25,7	33,0	38,0	32,9	35,8
Прибыль (убыток) на 1 га, руб.	135,3	-51,3	-191,1	25,3	746,3	126,6
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	2,8	-0,9	-3,6	0,3	7,6	5,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	14,7	-3,5	-11,0	0,8	23,1	14,0

Анализ таблицы 1 показал, что в сельскохозяйственных организациях Гродненской области продуктивность садов существенно выше, чем в РБ - на 81,4 ц/га. Себестоимость производства 1 ц плодов в 2016 г. в Гродненской области возросла на 54,6% по сравнению с 2012 г. и составила 25,2 руб./ц, что на 30 коп. больше, чем в среднем по Республике Беларусь. Затраты на 1 га увеличились в 3 раза и на 2060 руб./га превышают среднереспубликанский показатель. Трудоемкость производства 1 ц плодов по Гродненской области составила 2,8 чел.-ч/ц, хотя и произошло снижение данного показателя за анализируемый период, в целом по Республике Беларусь трудоемкость производства 1 ц плодов меньше на 0,21 чел.-ч/ц, чем в Гродненской области. В расчете на 1 га на 43,8% произошло увеличение затрат труда, что обусловлено также сокращением площадей садов.

Показатели экономической эффективности реализации плодов по Гродненской области выше, чем по Республике Беларусь. Так, уровень товарности плодов в 2016 г. превышает среднереспубликанский показатель на 6,9 п. п. Средняя реализационная цена 1 ц составила в 2016 г. 40,5 руб./ц, что на 30 коп. меньше среднереспубликанской цены. В сельскохозяйственных организациях Гродненской области в 2016 г. прибыль и уровень рентабельности реализации плодов выше аналогичных показателей в целом по РБ: прибыль на 1 га в 5,9 раз больше, прибыль на 1 ц больше на 52%, уровень рентабельности составил 23,1%, что на 9,1 п. п. выше, чем в РБ, и на 8,4 п. п. выше уровня 2012 г. Таким образом, можно отметить, что эффективность производства и реализации плодов в Гродненской области на протяжении 2012-2016 годов повышалась. Наибольшая эффективность производства и реализации плодов в Гродненской области достигнута в 2016 году [2], [7], [10] [11].

Динамика структуры себестоимости производства 1 ц плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области и РБ представлена в таблице 2.

Таблица 2. Динамика структуры себестоимости производства 1 ц плодов в хозяйствах Гродненской области за 2012-2016 гг. и в Республике Беларусь в 2016г., %

Статьи затрат	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2016г. к 2012г., +/-	РБ, 2016г
Оплата труда с начислениями	47,88	50,83	47,44	48,70	48,78	+0,90	42,78
Семена	0,95	1,01	0,89	1,14	0,85	-0,10	1,02
Удобрения и средства защиты	18,83	15,56	15,51	18,55	22,48	+3,97	22,88
Затраты по содержанию основных средств	9,03	12,25	13,15	14,40	10,15	+1,12	10,34
Работы и услуги	7,14	7,16	6,49	6,77	6,70	-0,44	7,08
Стоимость энергоресурсов и ГСМ	4,04	3,17	3,52	3,73	3,90	-0,14	5,77
Прочие прямые затраты	4,04	2,71	6,48	1,80	1,95	-2,09	4,63
Затраты по организации производства и управления	8,09	7,31	6,52	4,91	5,19	-2,90	5,5
Затраты, всего	100	100	100	100	100	0	100

Анализ структуры затрат показал, что за последние 5 лет повысился удельный вес затрат на удобрения и средства защиты растений (на 3,97 п. п.), снизился удельный вес затрат по организации производства и управления (на 2,9 п. п.) и прочих прямых затрат (на 2,09 п. п.). Преобладают в структуре себестоимости в 2016 г. затраты на оплату труда (48,78%), наименьший удельный вес занимают расходы на семена (0,85%) [8].

Если сравнивать структуру себестоимости производства плодово-овощной продукции в 2016 г. РБ и Гродненской области, можно отметить рост затрат на оплату труда, по остальным статьям затрат удельный вес меньше, особенно по стоимости энергоресурсов и ГСМ (1,87 п. п.) и прочим прямым затратам (на 2,68 п. п.).

Для того, чтобы выявить факторы, влияющие на рост эффективности производства плодово-овощной продукции, нами была проведена группировка 23 сельскохозяйственных предприятий Гродненской области. При этом группировочным признаком была выбрана урожайность [5], [8]. Сводные данные по группировке отражены в таблице 3.

Таблица 3. Группировка сельскохозяйственных организаций Гродненской области по урожайности плодов в 2016 г.

Показатели	Группы			3 группа в % (+,-) к 1 группе
	1	2	3	
Интервал, ц/га	до 174,2	174,2-332,4	свыше 332,4	
Количество хозяйств в группе	16	5	2	-
Урожайность, ц/га	105,9	224,6	425,1	в 4 р.
Посевная площадь, га	66	86	84	127,3
Валовой сбор, ц	6989	19312	35705	в 5,1 р.
Затраты труда на 1 га, чел-ч	297,8	367,4	409,1	137,4
Затраты труда на 1 ц, чел-ч	3,77	2,64	1,51	40,1
Себестоимость производства 1 ц, руб.	41,4	24,6	20,3	49,0
Прибыль на 1 ц, руб.	0,2	8,3	19,4	+19,2
Цена реализации 1 ц, руб.	31,3	41,9	53,5	170,9
Уровень рентабельности, %	0,6	24,9	57,2	+56,6 п.п.

Из таблицы 3 видно, что показатели хозяйств третьей группы значительно отличаются от двух предыдущих. В третьей группе урожайность выше, чем в первой, в 4 раза. Валовой сбор выше более, чем в 5 раз. С ростом урожайности снижается себестоимость, затраты труда на 1 ц, растет прибыль на 1 ц и, как следствие, уровень рентабельности. Около 70% хозяйств относятся к первой группе, где наименьшая урожайность (16 ц/га) получена в СКУП «Волпа». В лучшую группу вошло 2 хозяйства – СПК «Прогресс-Вертелишки» и СПК «Обухово».

В ходе парного корреляционно-регрессионного анализа зависимости уровня рентабельности от урожайности плодов установлена прямая средняя связь (коэффициент корреляции равен 0,65) между данными показателями [4], [8]. Коэффициент детерминации показал, что уровень рентабельности на 42,4% обусловлен урожайностью.

Расчеты также показали, что 10 хозяйств Гродненской области имеют резервы повышения уровня рентабельности плодов (табл. 4).

Таблица 4 – Фактические и перспективные показатели уровня рентабельности (убыточности) плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Название хозяйства	Уровень рентабельности (убыточности), %		Резерв, п. п.
	фактический	расчетный	
СПК «Негневичи»	-70,0	-21,8	+48,2
РСКУП «Волковысское»	-79,2	-18,2	+61,0
СПК «Гродненский»	-30,2	-17,7	+12,5
ОАО «Акр-Агро»	-25,0	-17,3	+20,2
УО СПК «Путришки»	-33,0	-12,6	+40,6
Лидское РСУП «Можейково»	-3,1	3,1	+6,2
СПК им. Деньщикова	0,8	5,0	+4,2
ОАО «Черлена»	-22,7	6,2	+28,9
ОАО «Щучинаагропродукт»	0,3	7,8	+7,5
СПК «Жуховичи»	-6,0	22,5	+16,5

Наибольшие резервы роста эффективности выявлены в РСКУП «Волковысское», СПК «Негневичи» и УО СПК «Путришки».

Для снижения себестоимости и повышения экономической эффективности производства и реализации плодов в хозяйствах Гродненской области предлагаются следующие направления интенсификации:

- применение высокоурожайных плодовых насаждений, совершенствование сортового состава насаждений, внедрение в производство устойчивых к основным болезням и вредителям урожайных и высокоэффективных сортов;
- использование малогабаритных крон плодовых деревьев, вегетативно размножаемых слаборослых (клоновых) подвоев, формирования и обрезки, что позволяет разместить на 1 гектаре в несколько раз больше деревьев по сравнению с обычной посадкой [3], [6], [9];
- внесение оптимальных доз удобрений, средств защиты от вредителей и болезней;
- комплексная механизация возделывания плодовых культур, особенно таких трудоемких процессов, как уборка урожая и обрезка деревьев;
- реконструкция существующих садов на основе садооборота;
- орошение многолетних насаждений [1].

#### **Выводы**

Таким образом, производство и реализация плодов в Гродненской области в 2016 году являются прибыльным и рентабельным. На протяжении анализируемого периода отмечается тенденция повышения показателей экономической эффективности. В большинстве хозяйств области плоды являются рентабельной продукцией. Актуальным является совершенствование направлений развития плодового хозяйства в сторону более быстрой окупаемости инвестиций за счет реализации организационно-экономических мер, обеспечивающих товаропроизводителям наращивание объемов производств. Основными путями повышения эффективности плодового хозяйства выступают интенсификация производства, комплексная механизация, внесение оптимальных доз удобрений и средств защиты от вредителей, болезней и сорняков, оптимизация структуры садов, внедрение новых сортов.

#### **Библиографический список**

1. Хабиров Г.А., Ситдикова Г.З. Эффективность производства продукции садоводства в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. № 12 (53). С. 108-116.
2. Соколов О.В., Неуймин Д.С., Трунов А.И. Проблемы развития садоводства и рынка плодово-ягодной продукции в условиях импортозамещения. // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. Ассоциация «ТППП АПК», 2016. № 15. С. 111-123.
3. Глотко, А.В. Повышение экономической эффективности регионального садоводства: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2006. 295 с.
4. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 607 с.
5. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / Г.В. Савицкая. - М.: НИЦ Инфра-М, 2014. - 528 с.
6. Кривко Н.П. Плодоводство: Учебник / Н.П.Кривко, Е.В.Агафонов, В.В. Чулков. - С.-Петербург:Лань. 2014. - 440 с.
7. Государственная программа «Развитие аграрного бизнеса Беларуси на 2016-2020 годы». - Мн., 2016. - Мн.: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/programms>– Дата доступа: 20.05.2017
8. Дидюля, Л.В. Экономическая эффективность производства плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области. Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции. – Гродно. К 20-летию экономического факультета. Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки, ГГАУ, 2017. – С. 62-64
9. Куликов И.М. Информационное обеспечение инновационного развития садоводства. Плодоводство и ягодоводство в России: сборник научных работ. Москва, 2016.- С.11-21.
10. О деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь в 2016 году. Статистический бюллетень. – Мн., 2016. – 25 с.
11. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. Статистический сборник. - Мн., 2017. – 198 с.
12. Грибова, Н.А. Импортозамещение плодово-ягодной продукции в России [Текст]/ Н.А. Грибова // Научный институт глобальной и региональной экономики. - 2015.-Ч. 2,- Nq 1 (8).- С. 57-60.

#### References

1. Khabirov GA, Sitdikova G.Z. Efficiency of production of horticulture in agricultural organizations of the Republic of Bashkortostan. Proceedings of the Orenburg State Agrarian University. 2008. № 12 (53). P. 108-116.
2. Sokolov OV, Neuimin DS, Trunov AI Problems of development of horticulture and the market of fruit and berry products in conditions of import substitution. The journal "Technologies of food and processing industry of agroindustrial complex - products of healthy nutrition". Publishing house of the Association "TPPP AIC", 2016. No. 15. P. 111-123.
3. Glotko, A.V. Increasing the economic efficiency of regional gardening: monograph. Barnaul: Publishing house of the Altai University, 2006. 295 p.
4. Savitskaya G.V. Complex analysis of the economic activity of the enterprise: Textbook / G.V. Savitskaya. - 6 th ed., Revised. And additional. - Moscow: Research Center Infra-M, 2013. - 607 p.
5. Savitskaya G.V. Analysis of economic activity of agricultural enterprises: Textbook / G.V. Savitskaya. - M.: SRC Infra-M, 2014. - 528 p.
6. Krivko N.P. Fruit growing: Textbook / N.P. Krivko, E.Agafonov, V.V. Chulkov. - St. Petersburg: Lan. 2014. - 440 p.
7. State program "Development of the agrarian business of Belarus for 2016-2020 years". - Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus. / [Electronic resource]. - Access mode: <http://mshp.minsk.by/programms>- Date of access: 05/20/2017
8. Dzidziulia L.V.Economic efficiency of fruit production in agricultural organizations of the Grodno region. Modern technologies of agricultural production: a collection of scientific articles on the materials of the XX International Scientific and Practical Conference. - Grodno. To the 20th anniversary of the Faculty of Economics. Economy. Accounting. Social Sciences, State Medical University, 2017. - P. 62-64
9. Kulikov I.M. Information support of innovative development of gardening. Fruit growing and grapes in Russia: a collection of scientific works. Moscow, 2016.- P.11-21.
10. On the activities of peasant (farm) farms in the Republic of Belarus in 2016. Statistical Bulletin. - Mн., 2016. - 25 p.
11. Small and medium-sized business in the Republic of Belarus. Statistical collection. - Мн., 2017. - 198 p.

12. Gribova, N.A. Import substitution of fruit and berry products in Russia [Text] / N.A. Gribova. Scientific Institute of Global and Regional Economics. - 2015.- С. 2, - Nq 1 (8) .- P. 57-60.

[Возврат к списку](#)

CHARMANTE				
		4 800 руб <b>1 250 руб</b>	3 600 руб <b>1 800 руб</b>	2 400 руб <b>1 650 руб</b> <small>О компании</small>

© 2014-2017 Электронный научный журнал «Аэкономика: экономика и сельское хозяйство»,  
бесплатная публикация научных статей по с/х, 16+  
Свидетельство Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приволжскому федеральному округу ИА № ТУ 52-01155 от 19 июля 2016 г.  
ISSN: 2500-0861, журнал включен в РИНЦ, ЦНСХБ, КиберЛенинку.  
БД: Google Scholar, OCLC WorldCat, EBSCO, ROAR, BASE, OpenAIRE, RePEc.  
INNOV - разработка сайта, Нижний Новгород

КОНТАКТЫ

	106
	48
	34